عبد الرحمن الرافعى

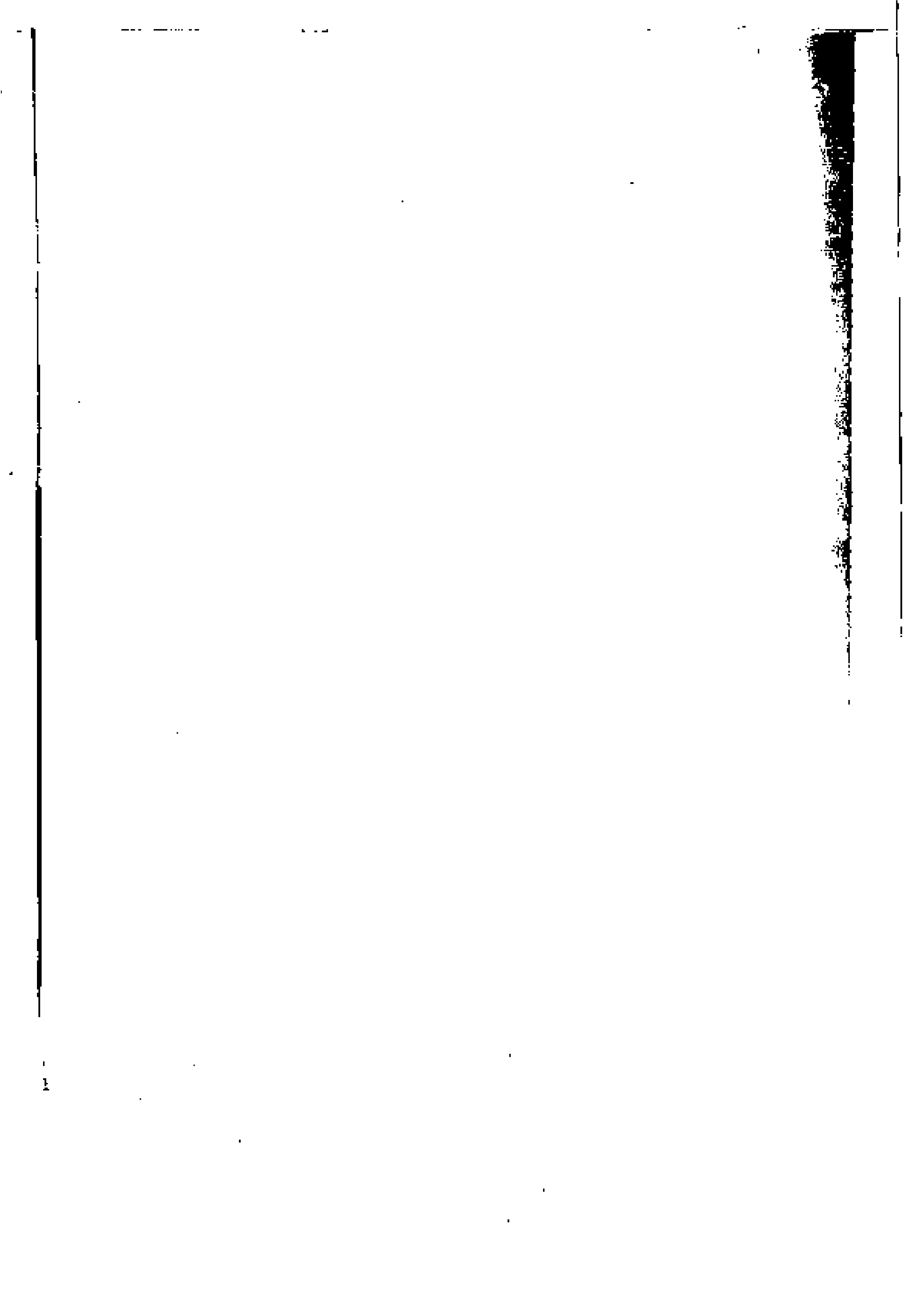
عصر إسماعيل

الجزء الثانى

دار المعارف







عصر إسماعيل

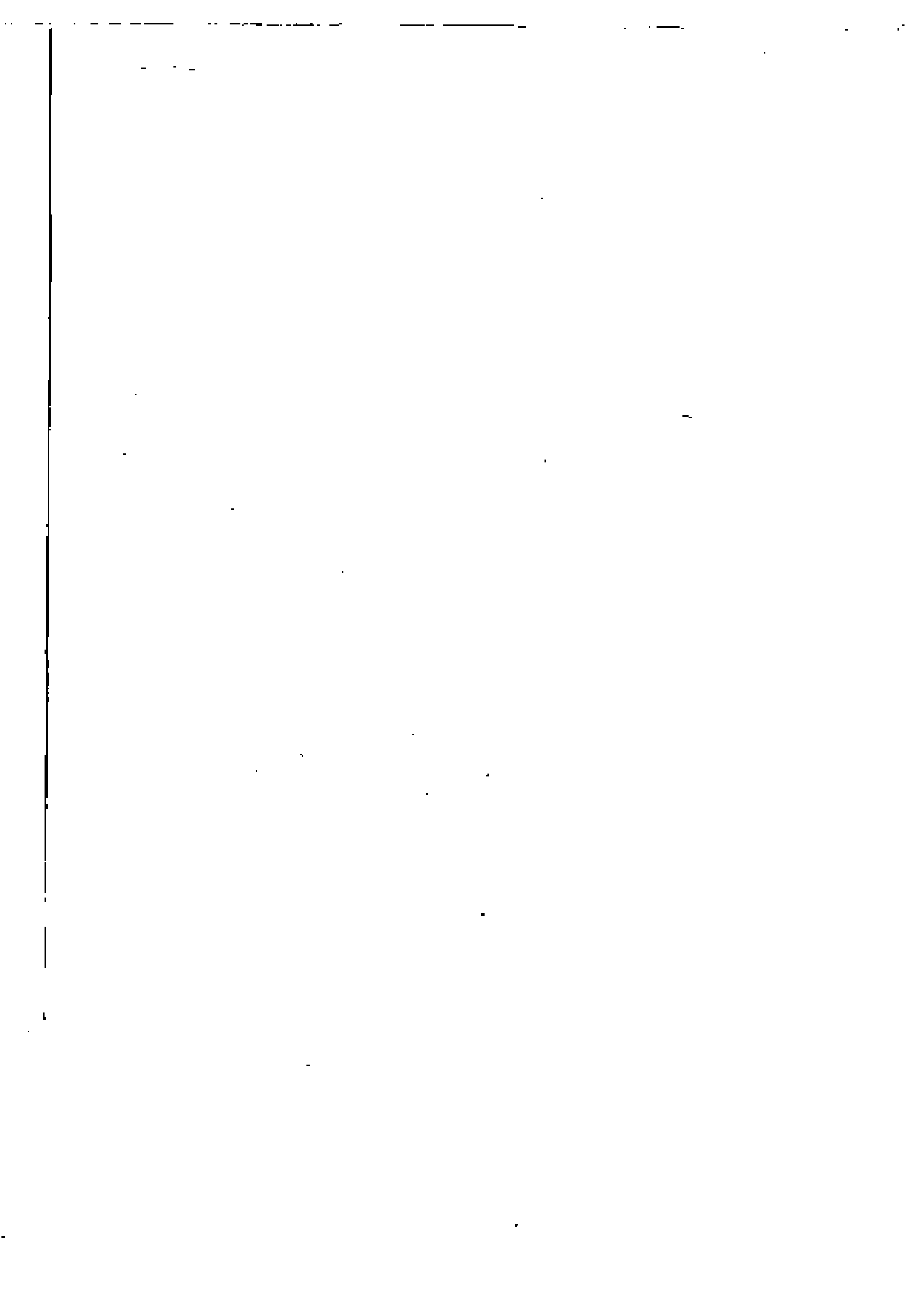
بقلم

عبد الرحمن الرافعي

الجزء الثاني

يشتمل على ختام الكلام عن عصر إسماعيل

الطبعة الرابعة



الفصل العاشر

أعمال العمران

بذل الخديوى إسماعيل جهوداً كبيرة فى إقامة أعمال العمران التى عادت على البلاد بالمزايا الجمة . ولقد ذكرنا فى الفصول السابقة ما أسسه من معاهد التعليم والمنشآت البحرية والحربية التى تعد من أجل أعماله العمرانية ، والآن نتكلم عن أعمال العمران الأخرى فى ميادين الرى والزراعة والصناعة وتعمير المدن .

منشآت الرى والزراعة

كان من أول ما وجه إليه همته العمل على إنماء ثروة مصر الزراعية بتوفير وسائل الرى ، فكان لهذه الوسائل الفضل الكبير فى زيادة إنتاج الأراضى المزروعة وإحياء موات الأراضى القابلة للزراعة .

الترع

شق كثيراً من الترع فى الوجه البحرى والوجه القبلى ، وبلغ عدد ما حفر أو أصلح فى عهده نحو ١١٢ (اثنى عشرة ومائة) ترعة[1] ، وأهمها الترعة الإبراهيمية والترعة الإسماعيلية .

---

(١) مصر كما هي Egypt as it is للمستر ماك كون Mac Coan ص ٢٤٦ .

الترعة الإبراهيمية

هي أعظم الترع التي أنشئت في عهد إسماعيل ، وتعد من أعظم منشآت الري في مصر قاطبة . تأخذ مياهها من النيل عند أسيوط ، وتنتهي عند (أشمنت) بمديرية بني سويف . ويبلغ طولها ٢٦٧ من الكيلومترات[٢] ، وهذا يدلك على عظم شأنها واتساع مداها ، وهي تروي مديريات أسيوط والمنيا وبني سويف[٣] .

ويرجع الفضل في وضع تصميمها وإنشائها إلى المهندس المصري الكبير مصطفى بهجت باشا ، إذ كان مفتشاً لهندسة الوجه القبلي ، وقد بدئ بإنشائها سنة ١٨٦٧ ، واشتغل في حفرها نحو مائة ألف نسمة بطريق السخرة (العونة) ، وتم حفرها سنة ١٨٧٣ ، أي أن إنجازها اقتضى ست سنوات تقريباً ، وتولى بهجت باشا ملاحظة العمل طبقاً للتصميم الذي وضعه ، ولما انتقل في خلال العمل إلى الوجه البحري خلفه المهندس الكبير سلامة باشا ، الذي تولى إنشاء قناطر الترعة ، ثم خلفه إسماعيل باشا محمد ، وكان في عهده تمام العمل ، ولما أنشئت الترعة وقاطعت بحر يوسف القديم تحول فمه من النيل وصار يستمد ماءه منها عند « قناطر التقسيم » المقامة عليها ، وأنشئت أيضاً ترعة « الديروطية » وترعة « القشن » المستجدة ، واستمدتا مياههما منها ، وقد كان لهذه الترعة الفضل العميم على أطيان الوجه القبلي من أسيوط إلى بني سويف ، إذ زاد خصبها وتحول الري فيها من ري الحياض إلى نظام الري الصيفي ، واتسعت فيها زراعة قصب السكر والقطن .

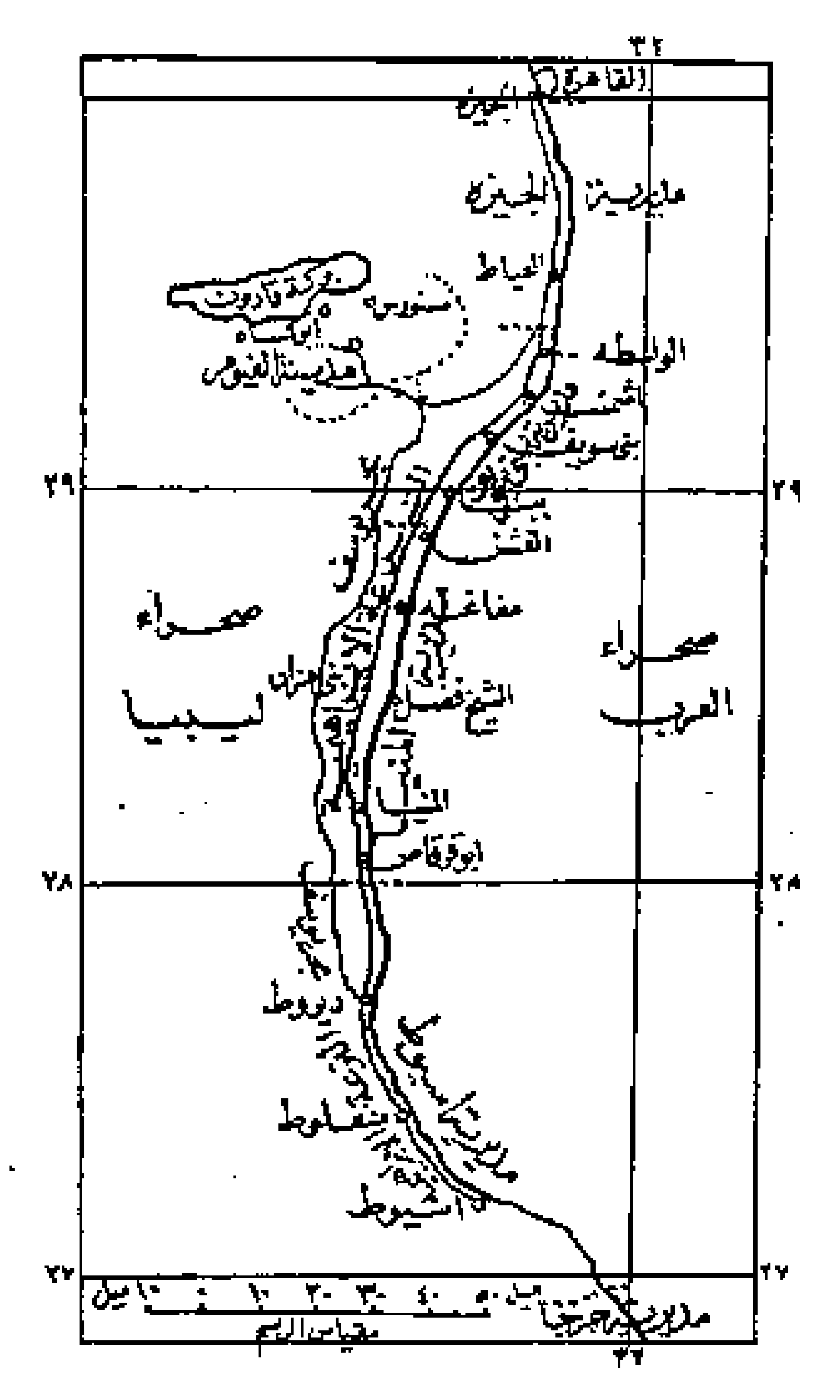
قناطر التقسيم

أقيمت على هذه الترعة عدة قناطر ، وهي : « قناطر التقسيم » بديروط عند تقاطع الترعة وبحر يوسف ، وقناطر المنيا ، ومطاي ، ومغاغة ، وببا .

---

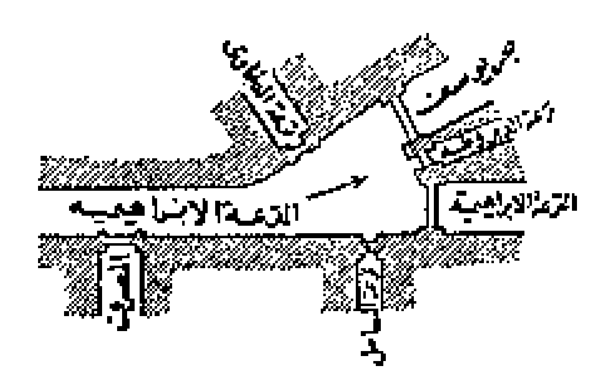
(٢) الخطط التوفيقية ج ١٩ ص ١١٤ .

(٣) هامش الطبعة الثانية — بفضل هذه الترعة تحول نظام الري في المديريات المذكورة من ري الحياض إلى الري الصيفي ، فتوافرت زراعة قصب السكر وتيسرت زراعة القطن بها ، وتمت الصناعات المتصلة بالقصب .



خريطة الترعة الإبراهيمية
المنشأة في عهد إسماعيل

وأعظمها شأناً « قناطر التقسيم » التي أقيمت عند ديروط ، على بعد ٦٠ كيلو متراً من فم الترعة . وهي مجموعة قناطر عدة ، متصلة بعضها ببعض ، ومشيدة بشكل هندسي بديع . توزع كل منها المياه على فرع من الفروع الآخذة من الترعة ، وهاك بيان هذه القناطر : قنطرة ترعة الدلجاوي ، وقنطرة بحر يوسف ، وقنطرة الترعة الديروطية ، وقنطرة موازنة الترعة الإبراهيمية . وقنطرة ترعة الساحل ، ثم قنطرة الصرف التي تصرف المياه إلى النيل وتستعمل للتخفيف .



قناطر التقسيم بديروط ، أنشئت سنة ١٨٧١ .

وتعد « قناطر التقسيم » من أعظم قناطر الري في الدنيا ، وهي من تصميم المهندس الكبير بهجت باشا ، وتناوب بناءها هو وسلامة باشا ثم إسماعيل باشا محمد ، ومن المهندسين الذين كانوا يلاحظون أعمال الحفر والبناء فيها : محمد بك أبو السعود ، يوسف بك الحكيم ، رجب بك سري ، أحمد بك سعيد ، علي بك برهان ، محمد بك فهمي ، حسن بك وصفي . وكان ابتداء بنائها سنة ١٨٦٩ م وتمامها سنة ١٨٧١ م (١٢٨٨ هـ) . وقد نظم الشعراء القصائد تاريخاً لهذا العمل العمراني الجليل ، فما قاله في هذا الصدد السيد علي أبو النصر المنفلوطي أحد شعراء ذلك العصر :

أحيت عنايات الخديوي ملكه ... فسما بطالع سعده التنظيم
وأفاد بحر النيل حسن تصرف ... حتى ارتوى بالراحة الإقليم
وأراد ثروته فأحكم ترعة ... أبدى على عنوانها ابراهيم
وبنى بديروط القناطر مورداً ... تقسيمها قد زانه التقسيم
فكأنها جيل بذروته بدت ... آثار مصر حادث وقديم

وبرسم (إسماعيل) بعد (سلامة) وافى (ببهجة) شكلها [illegible]

فملك (إسماعيل) فى إنشائه فضل بدوم لمزيه [illegible]

عمت منافعها فقلت مؤرخا إن القناطر نفعها [illegible]

سنة ١٢٨٨ هجرية (١٨٧١ م)

وكانت هذه القناطر ولم تزل محل إعجاب من شاهدوها من المهندسين الوطنيين والأجانب ، مما يسجل الفخر لمهندسى مصر العظام ، فقد وضعوا تصميمها ، ونفذوا إنشاءها ، دون أن يرجعوا إلى رأى خبراء أو مستشارين من الأجانب ، وجاءت آية فى الفن والإتقان ، وقد شاهدها المستر (فولر) المهندس الإنجليزى فى ذلك العهد ، وقال عنها ما معناه « يحسن بالسياح الذين يجيئون مصر لمشاهدة الآثار القديمة أن يشاهدوا الآثار الجديدة وهى ترعة الإبراهيمية وقناطرها » .

الترعة الإسماعيلية

هى الترعة التى تبدأ من النيل بجوار قصر النيل (الآن بجوار شبرا) وتصل إلى قناة السويس عند الإسماعيلية ، ثم تتفرع إلى فرعين أحدهما يسير إلى السويس والآخر إلى بورسعيد ، وطول هذه الترعة ١٢٩ كيلومتر (تسعة وعشرون ومائة كيلومتر) من فمها إلى نفيشة ، و ٨٩ كيلومتر من نفيشة إلى السويس[٥] ، وقد احتفرت شركة قناة السويس جزءاً منها وأكمل إسماعيل حفرها طبقاً لما تم الاتفاق عليه بينهما كما بينا ذلك فى الفصل الرابع (ص ٩١ ج ١ الطبعة الأولى) .

وهذه الترعة تروى مديريتى القليوبية والشرقية وجهات قناة السويس .

---

(٤) من كتاب تحفة الخديوى إسماعيل لصحيفة وادى النيل (الترعة الإبراهيمية) [illegible] الترعة الإبراهيمية سنة ١٩٠٠ .

(٥) الخطط التوفيقية ج ١٩ ص ١٢ .

الترع الأخرى

ومن أهم أعمال الري في ذلك العهد إصلاح رياح المنوفية التي أنشئ في عهد سعيد باشا وإعادة احتفاره وتعميقه ، وبناء قناطره ، وقد اجتمع لهذا العمل نحو ثمانين ألفاً من العمال والفلاحين ، وتم حفره من الفم إلى النقاله ببحر شبين سنة ١٢٨٥ هـ (١٨٦٨ م) في مدة ستين يوماً[٦] . ولما تم حفره تحولت منابع جميع الترع التي كانت تأخذ مياهها من النيل ، فصارت تستمد مياهها من الرياح المذكور ، وصار أهم مصدر للري في مديريتي المنوفية والغربية .

وفي سنة ١٨٧٠ أصلحت طلمبات العطف وزيدت قوتها ، فصار في مقدورها تغذية ترعة المحمودية يومياً بثمانمائة ألف متر مكعب من المياه[٧] .

وأنشئت ترع قاطورة ، والمكاسر ، وجنابية السكة الحديد ، وجنابية أبي كبير ، والعصلوجي (بالشرقية) .

وترعة الحاجر الغربية ، وترعة الحاجر الشرقية ، وتمديد مصرف النظامية (بمديرية البحيرة) .

وتحول كثير من الترع القديمة إلى ترع صيفية ، كالسرساوية ، وخليج عشما ، والسمسبة ، والملوانية ، وترعة الثعالب ، وترعة قطور ، وترعة سيطاس ، وجنابية القرشية ، وبحر دخميس ، وترعة تورى أغا ، وترعة الألفي ، وترعة الساحل ، وترعة الخط ، وترعة بجيرم ، وترعة قريسنا ، والعطف ، والخضارات ، وترعة حسن ، وميت خلف الخ الخ (وجميع هذه الترع بالمنوفية والغربية) .

وترعة القرطامية ، والمليفلة ، ومصرف العموم (بالقليوبية) .

وترعة مصطفى أفندي ، وبحر الرمل (بالشرقية) .

ووسعت ترعة الساحل[٨] بالدقهلية ، وجرى امتدادها إلى البوهية ، وأعيد حفر ترعة

---

(٦) خطط ج ١٩ ص ٢

(٧) كتاب الري في مصر لمسيو باروا ص ١٦٣

(٨) هي التي أنشأها سلامة باشا كما تقدم بيان ذلك بالصفحة ٢٦٩ من الجزء الأول (الطبعة الأولى) ، وصارت الآن (الرياح توفيق) في الجزء الثاني بالدقهلية

المنديطة ، والصافورية ، وجعلت كلتاهما صيفية ، ووسعت ترعة أم سلمى ، وصار تعميقها وتوصيلها بالبحر الصغير ، فعم منها النفع الكبير .

ومن الترع التى جُعلت صيفية بالدقهلية : ترعة جصفه ، والغفارة ، ومصرف المقدام ، وترعة الأفندية ، والخزان الجديد ، وترعة معاند ، والبزوارى ، وبحر طناح ، وميت سويد ، وميت يعيش .

وكانت العناية مبذولة لتطهير الترع فى مختلف المديريات .

القناطر

وأنشئ من قناطر الترع والرياحات ٤٢٦ قنطرة ، منها ١٥٠ فى الوجه القبلى و ٢٧٦ فى الوجه البحرى[٩] وعنيت الحكومة بالمحافظة على جسور النيل والترع .

إصلاح القناطر الخيرية

وقد ظهر خلل فى بعض عيون القناطر الخيرية سنة ١٨٦٧ [١٠] بسبب ضغط المياه ، فوجه إسماعيل عنايته إلى ملافاة هذا الخلل ، وعهد بذلك إلى فطاحل المهندسين فى عصره ، وهم : موجيل بك (وكان قد غادر مصر إلى فرنسا) ، وبهجت باشا ، ومظهر باشا ، ثم المستر فولر المهندس الإنجليزى ، وأنجز هذا الإصلاح فى عهد إسماعيل .

مجالس تفتيش الزراعة ووزارة الزراعة

وتقرر إنشاء مجالس بالأقاليم سميت (مجالس تفتيش الزراعة) ، منها مجلسان بالوجه البحرى وثلاثة مجالس فى مصر الوسطى والوجه القبلى[١١] ، والغرض منها البحث فى الوسائل

(٩) كتاب إحصاء مصر سنة ١٨٧٣ ص ١٩٤ .

(١٠) لينان باشا — مذكرات عن أهم أعمال المنفعة العامة فى مصر ص ٤٧١ .

(١١) انظر لائحة هذه المجالس فى قاموس الإدارة والقضاء لفيليب جلاد ج ٤ ص ١٣ طبعة سنة ١٨٩٢ .

الكفيلة بتحسين الزراعة وإنمائها وتوزيع مياه الرى ، وكان تأليفها تنفيذاً لقرار مجلس شورى النواب .

وأنشئت وزارة الزراعة للعناية بالشئون الزراعية عامة ، وجعلت مرجع مجالس تفتيش الزراعة .

التوسع فى زراعة القطن والقصب

وعنى الخديو بالتوسع فى زراعة القطن لما ظهر من ارتفاع أسعاره أثناء الحرب الأهلية الأمريكية وما كانت تدره زراعته على البلاد وتغله من الأرباح العظيمة ، وجلب من أوربا العدد الوفير من آلات الرى لتوفير المياه وتحسين طرق الرى ، وأمدت الحكومة الزارعين بالبذور التى يحتاجون إليها ، وازداد الناتج من القطن فى ذلك العهد كما سيجئ بيانه بالفصل الخامس عشر .

ووجه الخديو همته إلى الإكثار من زرع قصب السكر ، وخاصة فى أملاكه بالوجه القبلى ، وازدادت عنايته به بعد أن تراجعت أسعار القطن وهبطت إلى مستواها العادى عقب انتهاء الحرب الأمريكية ، فرأى من الحكمة أن ينهض بزراعة القصب لاستحداث صناعة السكر بإنشاء معامله الكبيرة ، ولكى تجد البلاد محصولا آخر تعتمد عليه بجانب محصول القطن .

زيادة مساحة الأطيان المزروعة

كان لأعمال العمران التى قام بها إسماعيل فى ميادين الزراعة فضل كبير فى ازدياد مساحة الأطيان الزراعية وزيادة محصولها ، فقد كانت مساحة الأراضى المزروعة فى أواخر عهد محمد على ٣,٨٥٦٠٠٠ فدان [١٢] ، فبلغت فى أواخر عهد إسماعيل ٤,٨١٠,٠٠٠ فدان [١٣] . أى

(١٢) إحصاء كلوت بك فى كتابه (لمحة عامة إلى مصر) ج ١٢ ص ٢٦٤ (من الأصل الفرنسى)

(١٣) إحصاء لجنة التحقيق العليا فى تقريرها الذى قدمته عن حالة مصر المالية فى أبريل سنة ١٨٧٩ والمنشور فى الكتاب الأصفر (مجموعة الوثائق الدبلوماسية الفرنسية من سنة ١٨٧٨ — ١٨٧٩) ص ١٢٢ .

أنها زادت في هذا العهد بمقدار مليون فدان تقريباً ، ويدخل في هذا الإحصاء مازاد من الأطيان في عهد سعيد ، لما اشتمل عليه ذلك العهد من الإصلاحات الزراعية التي سبق الكلام عنها بالجزء الأول ص ٢٤[١٤] . (الطبعة الأولى)

منشآت الصناعة

معامل السكر

أنشأ إسماعيل باشا المعامل الكبرى لصناعة السكر في الوجه القبلي[١٥] ، وقد نشطت هذه الصناعة بما أنشأه من تلك المعامل وما جلبه إليها من الآلات الحديثة ، وما خصصه لها من الأطيان لزراعة القصب ، وتعددت معامل السكر ، فبلغت سبعة عشر معملاً أنشئت في المدن الآتية :

في مديرية بني سويف

معمل ببا

في مديرية المنيا

معامل الفشن . مغاغة . أبا الوقف . مطاى . المنيا . أبو قرقاص . الشيخ فضل . ساقية موسى . بني مزار .

في مديرية أسيوط

الروضة .

(١٤) جاء في خطبة العرش التي تليت بمجلس شورى النواب في يناير سنة ١٨٦٩ أن ما صار إصلاحه وزراعته في عهد الخديو إسماعيل لغاية تلك السنة بلغ ٣٤٧,٤٥٨ فدان كما سيجيء بيانه بالفصل الثاني عشر . وجاء في تقرير بعثة « كيف » الإنجليزية التي سيرد الكلام عنها أن مساحة الأطيان المزروعة في عهد سعيد باشا ٤,٠٥٦,٠٠٠ فدان ، أي أن زيادتها في عهد إسماعيل بلغت ١٨,٥ في المائة (ص ٣٩١ كتاب مصر كما هي لمالك كرن) .

(١٥) هامش الطبعة الثانية - ذكرنا في كتاب عصر محمد علي (ص ٥٦٥ من الطبعة الأولى و ٤٦٠ من الطبعة الثانية) إنشاء محمد علي ثلاثة معامل للسكر في الوجه القبلي ، ولكن إنتاج هذه المعامل كان محدوداً ولم تقو على مزاحمة السكر المكرر الوارد من معامل أوربا لجودته ورخص أسعاره .

فى مديرية قنا

الضبعية . أرمنت . المطاعنة .

فى مديرية الفيوم

سنورس . أبوكساه . وكان بأبوكساه مصنعان مصنع (أبوكساه) ومصنع (الدودة) .

وكانت هذه المعامل تابعة للدائرة السنية ، أى ملكا خاصا للخديو ، وقد نجح بعضها نجاحاً كبيراً ، وتعطل البعض الآخر بسبب كثرة النفقات والارتباك المالى ، وسوء الإدارة . وبذل إسماعيل فى إقامة هذه المعامل أموالاً طائلة استوفى معظمها من القروض .

وصف العلامة على باشا مبارك بعض هذه المعامل لمناسبة كلامه عن البلاد القائمة بها ، وإنا ناقلون هنا ، على سبيل المثال ، ما ذكره عن مصنع الضبعية[١٦] بمركز قوص (الآن بمركز الأقصر) ، قال : « وفى الضبعية للدائرة السنية تفتيش أطيان عشرة آلاف فدان تزرع قصباً ، وتسقى بالوابورات ، وبها فاوريقة فرنساوية ذات عصارتين ، وآلات كاملة لعصره وعمل السكر منه . وينقل إليها القصب بسكك حديد زراعية ممدولة هنالك ، وشغلها دائما ليلاً ونهاراً ، كباقى الفاوريقات ، بواسطة وابور نور تتفرق أنواره على العنابر والآلات والمخازن وجميع الأماكن اللازمة للشغل ، ويستمر شغلها كل سنة نحو خمسة أشهر ، ونعصر كل يوم محصول ستة وستين فدانا ، وتنتج فى اليوم من السكر الأبيض المكرر فوق ثمانمائة قنطار سكراً حباً ، ومن السكر الأحمر فوق أربعمائة قنطار أقماعاً ، وينقل منها العسل نمرة ٣ إلى ورشة الروم بفاوريقة المطاعنة ليستخرج منه السبرتو ، وقد عملت تجربة الفدان من هذا التفتيش ، فوجد متحصله من السكر بأنواعه اثنين وعشرين قنطاراً ، ثم إن الفاوريقة يخرج منها فرع من سكة الحديد يوصل إلى البحر (النيل) لنقل الآلات التى تأتى بطريق البحر » .

---

(١٦) الخطط التوفيقية ج ١٣ ص ٢٧ .

معامل النسيج

وعاد النشاط إلى معمل الطرابيش بفوه ، ومعامل النسيج بها ، وهما منشآن من عهد محمد علي .

وأنشئ مصنعان لعمل الجوخ ، أحدهما ببولاق ، والثاني بشبرا ، وكانا يصنعان الأجواخ التي تلزم لجنود البر والبحر .

معامل الطوب والدباغة والزجاج والورق

وأنشئ معمل لضرب الطوب في قليوب ، ومصنع لدبغ الجلود بالإسكندرية ، ومعامل للزجاج ، ومعمل للورق في بولاق وهو الذي أسلفنا الكلام عنه (ص ٢٥١ ج ١ طبعة ثانية) .

المواصلات والسكك الحديدية

وأصلحت إدارة السكك الحديدية بعد أن كانت مختلة في أواخر عهد سعيد ، وبذل إسماعيل جهداً كبيراً في مد السكك الحديدية في أنحاء القطر ، فقد كان طول ما أنشئ منها قبل ولايته الحكم ٢٤٥ ميل (خمسة وأربعون ومائتي ميل) ، فأنشأ هو نحو ١٠٨٥ ميل «خمسة وثمانين وألف ميل»[١٧] .

وبحسب إحصاء بعثة «كيف» الإنجليزية ، بلغ طول السكك الحديدية التي أنشأها إسماعيل ١٢٠٠ ميل ، وقدرت البعثة نفقات إنشائها بمبلغ ١٣،٢٠٠،٠٠٠ جنيه ونيف ، بواقع الميل ١١،٠٠٠ جنيه[١٨] .

---

(١٧) الخطط التوفيقية ج ٧ ص ٨٧ .

(١٨) تقرير بعثة كيف Cave المنشور ذيلا لكتاب (مصر كما هي) لماك كون ص ٣٩١ و ٤٠٤ .

الخط	السنة التي أنشئ فيها	طوله بالكيلو متر
من قليوب إلى بنها	١٨٦٦	٣١
من القاهرة إلى سراى القبة	١٨٦٥	٧
من القاهرة إلى اعصة	١٨٦٥	١٣
خط الجبل الأحمر	١٨٦٥	٤
من المكس إلى محجر الدخيلة	١٨٧٠	١٦
من سيدى جابر إلى رشيد	١٨٧٦	٦٦
من المعمورة إلى أبى قير	١٨٧٦	٣
من قليوب إلى القناطر الخيرية	١٨٦٥	١٠
من شبين الكوم إلى طنطا	١٨٦٦	٢٨
من محلة روح إلى دسوق	١٨٦٥	٥٢
من الزقازيق إلى الإسماعيلية	١٨٦٨	٧٨
من نفيشة إلى السويس	١٨٦٨	٩١
من الزقازيق إلى بنها	١٨٧٠	٣٧
من قليوب إلى الزقازيق	١٨٦٥	٦٣
من الزقازيق إلى المنصورة	١٨٦٥	٧٠
من أبو كبير إلى الصالحية	١٨٦٩	٣٤
من سمنود إلى طلخا	١٨٦٣	١٧
من طلخا إلى دمياط	١٨٦٩	٦٦
من محلة روح إلى طنطا	١٨٧٦	١٤
من قلين إلى كفر الشيخ	١٨٧٥	١٧
من محلة روح إلى زفتى	١٨٦٥	٣٢
من بولاق الدكرور إلى بشتيل	١٨٧٢	٤
من بشتيل إلى التباى البارود	١٨٧٢	١١٦
من بولاق الدكرور إلى المنيا	١٨٦٧	٢٣٨
من المنيا إلى ملوى	١٨٧٠	٤٨

وهاك بيان أهم الخطوط التى أنشئت فى ذلك العهد وتاريخ إنشائها وطولها بالكيلومتر[١٩].

الخطوط التى أنشئت فى عهد عباس وسعيد

الخط	السنة التى أنشئ فيها	طوله بالكيلو متر
من القبارى (الإسكندرية) إلى كفر الزيات	١٨٥٤	١٠٧
من كفر الزيات إلى طنطا	١٨٥٥	١٨
من طنطا إلى القاهرة	١٨٥٦	٨٦
من القاهرة إلى السويس رأساً	١٨٥٨	(ثم ألغى سنة ١٨٦٩ بعد إنشاء خط مصر – الإسماعيلية – السويس)
من طنطا إلى كفر الزيات	١٨٥٩	١٨
من القاهرة إلى قليوب	١٨٦١	١٤
من بنها إلى ميت بره	١٨٦١	١٠
من بنها إلى الزقازيق	١٨٦٠	٣٧
من طنطا إلى محلة روح	١٨٥٧	١٤
من محلة روح إلى سمنود	١٨٥٩	٢١

الخطوط التى أنشئت فى عهد إسماعيل

الخط	السنة التى أنشئ فيها	طوله بالكيلو متر
من دمنهور إلى القبارى	١٨٦٤	٦٤
من بنها إلى طنطا	١٨٦٥	٤١
من كفر الزيات إلى دمنهور	١٨٦٥	٤٣

(١٩) من مذكرة لمصلحة السكك الحديدية قدمت لمؤتمر الملاحة الدولى سنة ١٩٢٦.

الخط	السنة التي أنشئ فيها	طوله بالكيلو متر
من القاهرة إلى غزة (فلسطين) بطريق بنها	٢	٤٥٥
من القاهرة إلى السويس بطريق بنها	١	٢٤٢
من القاهرة إلى المنصورة بطريق قليوب	٢	١٥٤
من القاهرة إلى السويس رأساً	٤	١٤٤[٢٢]
من بنها إلى سراى ميت بره	٢	١٤
من بنها إلى الزقازيق فالسويس	٢	١٩٧
من طنطا إلى طلخا فدمياط	٢	١١٥
من طنطا إلى زفتى	٢	٥٣
من طنطا إلى دسوق	٢	٧٤
من طنطا إلى شبين الكوم	٢	٣٠
من الإسماعيلية إلى بور سعيد	١	٧٤
من القنطرة إلى بورسعيد	١	٤١
من دمنهور إلى العطف ورشيد	٢	٩٠ *
من القاهرة إلى المنيا	٢	٢٧٦
من المنيا إلى أسيوط	٢	١٤٤
من أسيوط إلى قنا	٢	٢٢٥
من قنا إلى أسوان	٢	٢٥٧
من قنا إلى القصير	٢	١٨٨
من أسوان إلى وادى حلفا	٢	٣٣٧

هذا عدا خطوط السودان وقد سبق الكلام عنها.

وبلغ عدد مكاتب التلغراف فى مصر والسودان سنة ١٨٧٨ : ١٥١ مكتب ، منها ٨٦ مكتباً بالوجه البحرى و ٤٤ مكتباً بالوجه القبلى و ٢١ مكتباً بالسودان.

وأنشأت الشركة الإنجليزية الشرقية فى عهده خطاً تلغرافياً بحرياً من الإسكندرية إلى مالطة وصقلية فأوروبا ، وخطا آخر من الإسكندرية إلى السويس إلى عدن فالهند ، ويتصل بخط

(٢٢) هذه العلامة * تدل على أن الخط منشأ من عهد سعيد باشا.

الخط	السنة التى أنشئ فيها	طوله بالكيلو متر
من ملوى إلى أسيوط	١٨٧٤	٨٢
توصيلة معمل بيا	١٨٧٠	١
توصيلة النيل إلى أسيوط	١٨٧٥	١
من الواسطة إلى الفيوم	١٨٦٨	٣٨
من الفيوم إلى أبوكساه	١٨٦٩	٢٤
من باب اللوق إلى حمامات حلوان	١٨٧٢	٢٥

وعملت التحويلة من الملاحة إلى محطة الباب الجديد بالإسكندرية سنة ١٨٧٦ ، وخصصت محطة القباري من ذلك الحين للبضائع والقطارات الخاصة الواصلة إلى الميناء .

ومد الخط الحديدى من وادى حلفا جنوبا على مسافة ٥٧ كيلو مترا كما تقدم بيانه (ص ١٦٢ ج ١ الطبعة الأولى) .

التلغرافات

وعممت الخطوط التلغرافية التى بدئ إنشاؤها فى عهد سعيد باشا ، وتألفت منها شبكة ممتدة الفروع بين مختلف البلدان ، ومدت أيضا الخطوط التلغرافية بين مصر والسودان وبين المدن المهمة فى الأقاليم السودانية كما تقدم بيانه (ص ١٦٥ ج ١) .

ويبلغ طول الخطوط التلغرافية سنة ١٨٧٢ فى مصر والسودان ٥٥٨٢ كيلو متر وطول أسلاكها ١١,٩٥١ ك م[٢٠] .

وهاك أهم هذه الخطوط فى مصر .

الخطوط	عدد الأسلاك	طول الخط بالكيلومتر
من مصر إلى الإسكندرية	٦	٢٢٣ *[٢١]
من مصر إلى ضواحيها	٢	٨٠
من القاهرة إلى قليوب والقناطر الخيرية	٢	٢٨

(٢٠) عن كتاب إحصاء مصر سنة ١٨٧٣ ص ١٨٥ .

(٢١) هذه العلامة * تدل على أن الخط منشأ من عهد سعيد باشا .

الشرق الأقصى وأستراليا ، فاتصلت مصر بأوروبا بخط الشركة الإنجليزية وبالخط الذى أنشأته الحكومة المصرية إلى غزة ومنها إلى الآستانة .

البريد

استمر البريد فى عهد عباس وسعيد يسير على الطريقة التى كانت متبعة فى عصر محمد على . فكان يحمل براً على يد السعاة وبحراً على ظهر السفن فى النيل (انظر عصر محمد على ص ٥٦٧ الطبعة الأولى) .

وكان للجاليات الأوروبية مكاتب للبريد بالإسكندرية والقاهرة . يقوم عليها طائفة من الأفراد يتولون أمر إرسال الخطابات إلى أصحابها ، واشتهر منهم رجل يسمى المسيو موتسى Muzzi فكان له شبه إدارة لتوزيع البريد بين مصر وأوروبا .

فاعتزم إسماعيل إنشاء مصلحة بريد مصرية ، تكون فرعاً من فروع الحكومة ، فاشترى إدارة البريد التى أنشأها المسيو موتسى ، وصارت إدارة مصرية تابعة للحكومة من يناير سنة ١٨٦٥ ، وأبقى المسيو موتسى مديراً لها ، بعد أن أنعم عليه بلقب بك ، فصار أول مدير لمصلحة البريد فى مصر .

واعتزل موتسى بك العمل سنة ١٨٧٦ ، فعين مكانه المستر كليار Caillard الإنجليزى وأنعم عليه فيما بعد بالباشوية ، فعرف بكليار باشا المسمى باسمه الشارع الذى به دار مصلحة البريد العامة بالإسكندرية (نقلت إلى القاهرة) .

وقد نظمت إدارة البريد وأنشئت لها المكاتب فى الإسكندرية والقاهرة والأقاليم ، وبلغ عددها فى عهد إسماعيل ٢١٠ مكتب (عشرة ومائتى مكتب) .

المتحف المصرى

تقدم القول فى كتاب « عصر محمد على » (ص ٤٦٢) أن محمد على أمر بمنع خروج الآثار القديمة من مصر ، وبالمحافظة عليها ، وأنشأ داراً للآثار بجهة الأزبكية بمنزل الدفتردار ، ونضيف إلى ذلك أن هذا الأمر لم يمنع يد السرقة والنهب أن تمتد إلى الآثار والعاديات

القديمة . وكان الإفرنج ينهبون منها ما تصل إليه أيديهم ، وينقلون منها إلى بلادهم من بدائع الآثار المصرية ما تزدان به الآن متاحف أوروبا .

وكانت الحكومة ذاتها . وخاصة في عهد عباس الأول . تهب من هذه الآثار إلى الأمراء والعظماء من الأجانب بغير حساب ، حتى تضاءلت مجموعة العاديات التي جمعت في دار الآثار ، فأمر عباس بنقلها إلى القلعة ، فنقلت إليها .

وحدث سنة ١٨٥٥ أن جاء مصر الأرشدوق ماكسمليان النمسوى زائراً ، فأعجبته تلك الآثار ، فطلب إلى عباس باشا أن يهبه شيئاً منها ، وكان عباس لا يقدر قيمتها الفنية أو التاريخية ، ولا يشعر بواجب المحافظة عليها ، فوهبها إياه كلها ، ولم يتورع عن التفريط في تلك الكنوز القومية الثمينة .

وفي غضون هذه المآسي جاء مصر عالم من علماء العاديات كان له الفضل الكبير في الاحتفاظ بآثار مصر ، ذلك هو العالم الفرنسي المسيو « ماريت » Mariette الذي اشتهر ذكره وعرف فيما بعد بماريت باشا .

جاء المسيو ماريت مصر سنة ١٨٥٠ ، موفداً من قبل الحكومة الفرنسية للبحث عن بعض الآثار والمخطوطات ، فعكف على التنقيب عن آثار سقاره ، وأجرى حفائر عظيمة حتى كشف مدفن العجول (السرابيوم) ، وكان يعمل في التنقيب منفرداً ، دون أن تكون له بالحكومة صلة رسمية ، وقد نقل إلى فرنسا كثيراً مما عثر عليه من العاديات واللوحات الأثرية ، وظل يعمل على هذا النحو حتى جعله سعيد باشا سنة ١٨٥٨ مأموراً لأعمال العاديات بمصر ، وكان ذلك بسعي المسيو فرديناند دلسبس صديق سعيد الحميم ، وقد بذل ماريت جهوداً موفقة في التنقيب عن العاديات والآثار ونقلت إلى مخازن أعدت لها ببولاق .

ولما مات سعيد لقي ماريت من إسماعيل تعضيداً كبيراً ، فأمره الخديو بإصلاح مخازن بولاق وتوسيعها ، وافتتحها في حفلة رسمية حافلة يوم ١٨ أكتوبر سنة ١٨٦٣ ، وظلت دار العاديات في تقدم مستمر بفضل مثابرة ماريت ومؤازرة إسماعيل إياه طوال مدة حكمه .

وبقي ماريت مثابراً على تعهد متحف الآثار حتى توفي سنة ١٨٨١ ، وقد نقل المتحف إلى الجيزة سنة ١٨٩١ ، ثم إلى مكانه الحالي بجوار قصر النيل سنة ١٩٠٢ ، ودفن جثمان ماريت باشا في ناووس بمدخل المتحف .

دار الآثار العربية

وأصدر إسماعيل أمراً بإنشاء دار الآثار العربية سنة ١٨٦٩ ، وعهد بإنفاذ المشروع إلى سير فرانس بك (باشا) كبير مهندسى الأوقاف ، ليجمع فيها ما كان مبعثراً فى المساجد من الآثار العربية والإسلامية ، ولكن المشروع لم يتحقق فى عهد إسماعيل وإنما نفذ فى عهد توفيق باشا .

دار الرصد

وأنشأ الرصدخانة (دار الرصد) بالعباسية وعهد برآستها إلى إسماعيل بك (باشا) الفلكى العالم المشهور الذى تقدم الكلام عنه (ج ١ ص ٢٦٨) .

مصلحة الإحصاء

وأنشئت مصلحة الإحصاء تولاها المسيو دى رينى بك ، ثم عهد برآستها إلى المهندس الإيطالى المسيو امتشى Amicci وله إحصاءات قيمة عن أحوال مصر الاقتصادية والاجتماعية .

وقد اقترحت هذه المصلحة عمل إحصاء جديد للسكان فى أواخر عهد إسماعيل ، ولكنه لم ينفذ إلا فى أوائل عهد توفيق باشا ، وعرف بإحصاء ٤ مايو سنة ١٨٨٢ .

مصلحة المساحة

وأنشئت (مصلحة المساحة) فى أواخر عهد إسماعيل ، وهى من أهم أعمال العمران المرتبطة بالزراعة والملكية الزراعية ، وعهد بإدارتها إلى السير كلفين والمسيو كليجور . ثم أسندت إدارتها فى أبريل سنة ١٨٧٩ إلى الجنرال إستون باشا رئيس هيئة أركان حرب الجيش المصرى .

الأعمال الصحية

كانت المسائل الصحية موضع عناية إسماعيل ، وشاركه فى هذه العناية نوابغ الأطباء فى مصر وأعضاء مجلس شورى النواب . فقد وجهوا همتهم جميعاً إلى تحسين أحوال البلاد الصحية ، وكان للإدارة الصحية فضل كبير فى مقاومة الأمراض ومكافحة الأوبئة ، وخاصة وباء الكوليرا الذى حل بالبلاد سنة ١٨٦٥ ، وكان أشد ما أصيبت به البلاد من الأوبئة فى ذلك العصر .

وأنشئت مستشفيات عدة . وهاك بيان المستشفيات التى كانت موجودة بمصر والسودان فى ذلك العهد : (٢٣)

المستشفيات	عدد الأسرة
القاهرة – المستشفى الأميرى	١١٥٣
القاهرة – المستشفى الأوروبى (٢٤)	١٥٠
الإسكندرية – المستشفى الأميرى	٣٥٠
الإسكندرية – المستشفى الأوروبى (٢٥)	١٥٠
الإسكندرية – المستشفى اليونانى (٢٦)	٦٠
الإسكندرية مستشفى الدياكونيس (٢٧)	٨٠
رشيد	٥٠
بورسعيد	٤٥
الإسماعيلية	٣٤
السويس : المستشفى الأميرى	٤٠
السويس : المستشفى الأوروبى (٢٨)	٥٠
القصير	٢٥
سواكن	٤٠

(٢٣) عن كتاب إحصاء مصر سنة ١٨٧٣ ص ٢٣٤

(٢٤ ، ٢٥ ، ٢٦ ، ٢٧ ، ٢٨) مستشفيات أوروبية .

المستشفات	عدد الأسرة
مصوع	٤١
دمنهور	٥٠
العطف	١٥
طنطا	٣٠
المحلة الكبرى	٢٥
شبين الكوم	٢٥
الزقازيق	٥٥
المنصورة	٥١
بنها	٢٥
الجيزة	٢٥
القناطر الخيرية	٣٠
بنى سويف	٥٠
الفيوم	١٠
أسيوط	٣١
سوهاج	٢٥
قنا	٢٥
إسنا	٢٥
دنقله	١٥
كسلا	٣٨
بربر	٣٢٠
الأبيض (كردفان)	٣٥
سنار	٦٠
الخرطوم	٧٠

عمران المدن

كان إسماعيل أثناء دراسته بباريس ميالا إلى علوم الهندسة ، ومن هنا اتجهت ميوله إلى تنظيم المدن وتخطيطها وتجميلها ، وقد وجه جل عنايته فى هذا الصدد إلى القاهرة والإسكندرية .

فى القاهرة

فمن أعماله فى القاهرة إزالة تلال الأتربة التى كانت تحيط بها ، والتى بدأ محمد على وإبراهيم فى إزالتها ، وتخطيط شوارع وميادين جديدة ، كشارع الفجالة الجديد ، وشارع كلوت بك ، وشارع محمد على ، وشارع عبد العزيز ، وشارع عابدين .

وأنشأ أحياء بأكملها ، كحى الإسماعيلية ، والتوفيقية ، وعابدين ، وميدان الأوبرا ، ونظم جهات الجزيرة ، والجيزة ، بعد أن أنشأ بها قصوره العظيمة ، وأنشأ حديقة النبات بالجيزة[٢٩] .

وكان لفتح الشوارع والميادين والأحياء الجديدة فضل كبير فى توسيع المدينة وتجميلها ، وتوفير الهواء النقى وتدبير الوسائل الصحية للسكان ، وارتفاع قيمة الأراضى والمبانى وازدهار العمران .

وأهم الأحياء التى أنشأها حى (الإسماعيلية) ، وقد سمى باسمه ، لأنه هو الآمر بإنشائه ، وكانت جهاته من قبل أراضى خربة تحتوى على كثبان من الأتربة وبرك للمياه ، وأراضى سباخ ، فخططها وأنشأ فيها الشوارع والحارات على خطوط مستقيمة ، وأغلبها متقاطع على زوايا قائمة ، ودكت شوارعها وحاراتها بالحجر (الدقشوم) ، ونظمت على جوانبها الأرصفة ، ومدت فى أرضها أنابيب المياه ، وأقيمت فيها أعمدة المصابيح لإنارتها بغاز الاستصباح ، فأصبحت كما يقول العلامة على باشا مبارك «من أبهج أخطاط القاهرة

(٢٩) هامش الطبعة الثانية – وقد بقى منها الآن حدائق الحيوان الحالية وجزء من حديقة الأورمان ، وأنشأ حدائق الجزيرة التى بقى منها الآن حدائق الزهور والأسماك .

وأعمرها ، وسكنها الأمراء والأعيان »[٣٠] .

وبنى مسرح الكوميدى ومسرح الأوبرا ، ونسق حديقة الأزبكية تنسيقا جميلا .

وأنشأ كوبرى قصر النيل البديع ليصل الجزيرة بمصر ، وتم إنشاؤه على يد شركة فيف ليل Fives Lille الفرنسية سنة ١٨٧٢ ، وتكلف ١٠٨,٠٠٠ جنيه ؛ والكوبرى المسمى الكوبرى الإنجليزى أوكوبرى البحر الأعمى (كوبرى الجلاء الآن) لوصل الجزيرة بالجيزة ، وقامت بإنشائه شركة إنجليزية وتكلف ٤٠,٠٠٠ جنيه وتم إنشاوه أيضاً سنة ١٨٧٢ .

وردم بركة الرطلى وأنشأ بها الشوارع المستقيمة .

وأنشأ الطريق المعبد بين القاهرة والأهرام ، ورصفه بالحجارة ، وكان إنشاؤه سنة ١٨٦٩ لمناسبة زيارة الإمبراطورة أوجينى مصر لحضور حفلات افتتاح قناة السويس .

ومد أنابيب المياه فى أحياء المدينة لتوزيع مياه النيل العذبة فى البيوت بعد أن كان يحملها السقاءون فى القرب .

وعنى بتعميم الكنس والرش فى شوارع القاهرة ، وأدخل فيها نظام الإنارة بغاز الاستصباح ، فأكسب المدينة بالليل بهجة وجمالا وبهاء ، وساعدت الأنوار على حفظ الأمن ليلا .

وهو أول من شرع فى إقامة تماثيل العظماء فى الميادين العامة تخليداً لذكراهم ، فأمر بصنع التمثالين الكبيرين اللذين يزينان أهم ميادين القاهرة والإسكندرية ، الأول لمحمد على ، وقد نصب فى الإسكندرية ، والثانى لإبراهيم باشا وقد نصب فى القاهرة سنة ١٨٧٣ .

وعمر المسجد الحسينى . وأصلح ميدان الرميلة ، الواقع بجانب القلعة . ووسعه وغرس به الأشجار وأوصله بشارع محمد على فصار من أفسح ميادين القاهرة .

وأمر ببناء حمامات حلوان ، لما تبين من مزايا مياهها المعدنية الكبريتية ، وعنى بعمران هذه المدينة وشيد بها قصراً فخما وهو المعروف بقصر الوالدة على النيل ، وخطط طريقاً معبداً من النيل إلى حلوان ، ورغب إلى السراة سكناها ، وأنشأ السكة الحديدية التى تصلها بالقاهرة وبلغ عدد سكان العاصمة فى ذلك العهد ٣٥٠,٠٠٠ نسمة .

---

(٣٠) الخطط التوفيقية ج ٣ ص ١١٨ .

فى الإسكندرية

تكلمنا عن عمران الإسكندرية فى عهد محمد على (عصر محمد على ص ٣٤٠ و ٤٦٢) ، وقد ازدادت عمراناً فى عهد إبراهيم وعباس ، ثم فى عهد سعيد الذى كان يحب الإقامة فيها ، ويؤثرها على عاصمة البلاد ، وفى عهده جدد بها مسجد البوصيرى بالحى الشرقى ، وبلغ عدد سكانها فى عهده نحو مائة ألف من السكان .

وازداد عمرانها فى عهد إسماعيل . فاختط فيها شوارع وأحياء جديدة ؛ كشارع إبراهيم الممتد من مدرسة السبع بنات إلى ترعة المحمودية ، وشارع الجمرك ، وشارع المحمودية ، ونحو ستة شوارع أخرى ممتدة بين سكة باب شرق والطريق الحربى الذى كان يحيط بالمدينة .

وأنيرت أحياؤها بغاز الاستصباح بواسطة شركة أجنبية ، وأنشئت بلديتها للاعتناء بتنظيم شوارعها وللقيام بأعمال النظافة والصحة والصيانة فيها ، وتم تبليط كثير من شوارع الإسكندرية ، وعملت المجارى تحت الأرض لتصريف مياه الأمطار وغيرها ، وعهد الخديو إلى إحدى الشركات الأجنبية[31] توصيل المياه العذبة من المحمودية إلى المدينة وتوزيعها بواسطة وابور مياه الإسكندرية .

وعمرت جهة الرمل فى عهده عمراناً كبيراً ، واتصلت بالمدينة بخط حديدى ، وأنشأ الخديو عدة قصور له ولذويه للإقامة بها فى الصيف ، وإليه يرجع الفضل فى جعلها مصيف القطر المصرى ، وفتح شارعاً عظيماً يبتدئ من باب رشيد وينتهى إلى حدود الملاحة ... (المندرة) ماراً بالسراى الخديوية بالرمل ، طوله من باب شرق إلى السراى ٤٠٠ ... عرض ١٢ متراً ، ومن السراى إلى الملاحة ٤٠٠٠ متر فى عرض ثمانية أمتار ، ومد ... الملاحة إلى ترعة المحمودية .

وأنشأ حديقة النزهة على ترعة المحمودية ، وجعلها متنزها عاماً ، وبنى سراى ... أنشئت بها المحكمة المختلطة ، وأصلح ميناء الإسكندرية ، كما بيناه فى الفصل ... عدد السكان المدينة فى عهده ٢١٢٠٠٠ نسمة[32] .

---

(31) ... هذه الشركة وأبرم العقد الأول معها فى عهد سعيد ثم أبرم العقد النهائى فى عهد ...
(32) كتاب إحصاء مصر سنة ١٨٧٣ صحيفة ٣٠ .

القصور

وأنشأ عدداً كبيراً من القصور ، منها سراى عابدين التى جعلها مقراً للحكم ، وحلت محل سراى القلعة التى بناها محمد على باشا ، وسراى الجزيرة ، وسراى الجيزة ، وسراى بولاق الدكرور ، وقصر القبة ، وقصر حلوان ، وسراى الإسماعيلية ، وسراى الزعفران بالعباسية . وسراى الرمل بالإسكندرية ، وجدد القصر العالى ، وقصر النزهة بشبرا (المدرسة التوفيقية الآن) ، وسراى المسافر خانة ، وقصر النيل ، وسراى رأس التين بالإسكندرية .

وأنشأ عدة قصور أخرى فى مختلف البنادر كالمنيا ، والمنصورة والروضة .

* * *

الفصل الحادى عشر

مأساة الديون

مسألة الديون هى الجانب المظلم من تاريخ إسماعيل ، لأنها المأساة التى انتهت بتصدع بناء الاستقلال ، وتدخل الدول فى شؤون البلاد المالية والسياسية ، فمن الواجب أن نوفى الكلام عنها فى شئ من الإيضاح والبيان .

بقيت مصر سليمة من آفة الاستدانة فى عهد محمد على وإبراهيم وعباس ، وبدأت حكومتها تمد يدها إلى الاقتراض فى عهد سعيد باشا ، فاستدان سنة ١٨٦٢ قرضا مقداره ٣,٢٤٢,٨٠٠ جنيه إنجليزى ، واستدان عدا ذلك مبالغ أخرى من الديون السائرة ، فبلغ الدين العام عند وفاته ١١,١٦٠,٠٠٠ جنيه كما تقدم بيانه (ج ١ ص ٦٦) .

أما الخديو إسماعيل ، فكانت آفته الإسراف والاقتراض من البيوت المالية والمرابين الأجانب من غير حساب أو نظر فى العواقب ، حتى كبل البلاد حكومة وشعباً بالقروض الفاحشة .

وفى الجدول الآتى بيان الديون التى اقترضها أو اقترضتها الحكومة فى عهده :

ديون مصر فى عهد إسماعيل

تاريخ القرض	قيمة القرض	
سنة ١٨٦٤	٥,٧٠٤,٢٠٠	جنيه إنجليزى
سنة ١٨٦٥	٣,٣٨٧,٣٠٠	« «
سنة ١٨٦٦	٣,٠٠٠,٠٠٠	« «
سنة ١٨٦٧	٢,٠٨٠,٠٠٠	« «
سنة ١٨٦٨	١١,٨٩٠,٠٠٠	« «

تاريخ القرض	قيمة القرض	
سنة ١٨٧٠	٧.١٤٢.٨٦٠	جنيه إنجليزى
الديون السائرة	٢٥.٠٠٠.٠٠٠	« «
سنة ١٨٧٣	٣٢.٠٠٠.٠٠٠	« «
سنة ١٨٧٨	٨.٥٠٠.٠٠٠	« «

يضاف إلى ذلك المبالغ الآتية التى تلحق بالقروض وترد فى سياقها وهى :

المتحصل من المقابلة	١٣.٥٠٠.٠٠٠	جنيه إنجليزى
دين الرزنامة	٣.٣٣٧.٠٠٠	« «
ثمن أسهم مصر فى قناة السويس	٤.٠٠٠.٠٠٠	« «
ما أخذ من الأوقاف الخيرية		
وبيت المال	٥٣٧.٠٠٠	« «
مطلوبات من الحكومة لم تدخل فى تسوية		
الدين العام سنة ١٨٧٦	٦.٢٧٦.٠٠٠	« «
المجموع	١٢٦.٣٥٤.٣٦٠	جنيه إنجليزى

بيان هذه القروض
وهل كانت مصر فى حاجة إليها ؟

ونريد الآن أن نتابع سلسلة القروض وتواريخها من عهد ولاية إسماعيل الحكم سنة ١٨٦٣ . ونبحث ملابساتها وأسبابها ، وفيم أنفقت ، لنعرف هل كانت البلاد فى حاجة إليها ؟

١ — قرض سنة ١٨٦٤

(٥.٧٠٤.٢٠٠ جنيه)

كان على البلاد من الدين العام عند وفاة سعيد باشا نحو أحد عشر مليون جنيه كما أسلفنا ، وهو فى الواقع مبلغ جسيم إذا قورن بميزانية مصر فى ذلك العصر.

وقد ندد إسماعيل حينما تبوأ عرش مصر بإسراف سلفه سعيد ، واعتزم أن يسير طبقاً لقواعد

الاقتصاد والتدبير . ونوه بذلك فى خطبة ألقاها[1] بحضور وكلاء الدول . وأوضح فيها برنامجه الذى اعتزم اتباعه فى الحكم ، فهى بمثابة (خطبة العرش) تفيض بالآمال الكبار والأمانى الحسان .

قال فيها : « أن أساس الإدارة هو النظام والاقتصاد فى المالية . وسأبذل كل جهدى فى اتباع قواعد النظام والاقتصاد . وقد عزمت أن أرتب لنفسى مخصصات محدودة ، لا أتجاوزها أبداً . وسأعمل على إبطال السخرة التى اعتمدت عليها الحكومة فى أعمالها ، وآمل أن تؤدى حرية التجارة إلى نشر الرفاهية والرخاء بين جميع طبقات الشعب . وسأعنى كل العناية بتوطيد دعائم العدالة » .

تلك عهود الخديو فى خطبة العرش وأولها اتباع قواعد النظام والاقتصاد .

ولكن لم تكد تمضى عدة أشهر على هذه الدعوة حتى أخذ ينقضها ، ففتح باب القروض متلاحقة بعضها إثر بعض ، واتخذها عادة تكاد تكون سنوية .

ولم تكن حالة البلاد المالية مما يستدعى الاقتراض . لأن مصر تعد من أغنى بلاد العالم ، وتستطيع إذا هى وجدت إدارة حكيمة أن تسلك سبيل التقدم والعمران دون أن تحتاج إلى القروض ؛ وعلاوة على ذلك فإن ما نشأ عن الحرب الأمريكية الأهلية من ارتفاع أسعار القطن فى أوائل حكم إسماعيل ، قد جعل البلاد فى حالة يسر ورخاء .

واشتملت ميزانية سنة ١٨٦٤ على زيادة فى الدخل على الخرج ، فلم يكن ثمة حاجة إلى قرض جديد كما يقول مؤلف (تاريخ مصر المالى) الذى عاش فى ذلك العصر وألف فيه كتابه القيم .

ولكن إسماعيل اقترض أول قروضه سنة ١٨٦٤ . وتذرع لتسويغه بحاجة الحكومة إلى المال لمقاومة الطاعون البقرى الذى انتاب البلاد فى ذلك العهد . ولسداد أقساط ديون سعيد باشا ، ويقول مؤلف (تاريخ مصر المالى) ص ١٨ « إن مقاومة الطاعون البقرى كانت حجة واهية . لأن الفلاحين والملاك هم الذين احتملوا وحدهم الخسائر الناشئة عن هذا الطاعون ، ولم يرد بميزانية سنة ١٨٦٤ مما أنفقته الحكومة فى هذا الصدد سوى ١٢٥٠٠٠ جنيه . ولذلك أبدى دهشته من أن الحكومة تلجأ إلى الاقتراض على ما فى ميزانية سنة ١٨٦٤ من زيادة

(١) فى ٢٠ يناير سنة ١٨٦٣ .

المدخل على الخرج[١] .

وقال إن السبب الحقيقي للقرض سنة ١٨٦٤ أن إسماعيل لم يحقق وعود الاقتصاد التي قطعها على نفسه ، بل سار سيرة بذخ وهوى وإسراف ، واستكثر من شراء الأطيان والأملاك لنفسه والإنفاق عليها ، فهذه الأسباب هي التي جعلته يعقد القرض الأول ، وما كان سداد ديون سعيد ولا الإنفاق على مقاومة الطاعون البقري ، إلا ذريعة شكلية للتمويه في العيون .

هذا ما يقوله مؤلف تاريخ مصر المالي ، وهو كاتب مشهود له بتحري الحقائق والاعتدال في الرأي ، وليس في كلامه مبالغة ، لأن المعروف عن إسماعيل باشا أنه كان بطبعه ميالا إلى الاستكثار من المال والعقار ، وظهرت عليه هذه الميول منذ ولايته الحكم ، فقد كان نظار أملاكه ومفتشوها يفتنون في حمل الفلاحين على بيع أطيانهم أو التنازل عنها للخديو ، حتى صار مالكا لخمس أطيان القطر المصري .

كتبت مدام (أولمب إدوار) في كتابها عن مصر تقول عن الخديو إسماعيل : إنه لم يكن يهتم إلا بجمع الملايين ، وكان يقتني الأطيان في كل ناحية قدر ما يستطاع ، ويلجأ إلى السخرة لزرعها واستصلاحها ، ويعقد القرض تلو القرض لآجال طويلة ، تاركاً لمن يخلفه في الحكم أن يسدد ديونه ، حتى كأنه يقصد أن يعقد مهمة الحكم لمن يأتي من بعده[٢] .

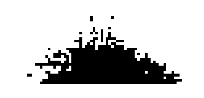
كتب هذا الكلام في ديسمبر سنة ١٨٦٤ ، ولم يكن مضى عامان على اعتلاء إسماعيل العرش ، فهذا الوصف يعطيك صورة عن ميوله الأولى ، فهو قد بدأ يستدين في الوقت الذي لم تكن البلاد في حاجة ما إلى الاستدانة ، واستدان ليقتني الأطيان والعقار .

استدان القرض الأول في ٢٤ سبتمبر سنة ١٨٦٤ من بيت فروهلينج وجوشن Fruhling and Goschen الإنجليزي ، وقيمته ٥,٧٠٤,٢٠٠ جنيه إنجليزي بفائدة ٧ في المائة لمدة ١٥ سنة ، وبلغت الفائدة الحقيقية مع الاستهلاك ١٢ ٪ ، وهي كما ترى فائدة فاحشة ، ولذلك لقي القرض إقبالاً عظيماً من المكتتبين في سنداته ، وقد رهنت ضرائب أطيان مديريات الدقهلية والشرقية والبحيرة لسداد أقساطه .

---

[١] تاريخ مصر المالي ص ١٨ و ١٩ .

[٢] ملخص النقل عن أسرار مصر لمدام أولمب إدوار ص ٤٩ .



٢ – قرض سنة ١٨٦٥

(٣.٣٨٧.٣٠٠ جنيه)

ولم ينفق إسماعيل شيئاً يذكر من قرض سنة ١٨٦٤ على مرافق البلاد العامة ، بل أنفق معظمه على توسيع دائرة أطيانه وأملاكه . واشترى في ذلك الحين قصر (ميركون) على ضفاف البوسفور ، ليتخذه مقراً له عندما ينزل الآستانة ؛ ولم يكن لولاة مصر قصور خاصة بهذه المدينة ينزلون به من قبل ، ولكن إسماعيل رأى من استكمال مظاهر البذخ أن يكون له قصر فخم لا يقل بهاء ورواء عن قصور السلاطين ؛ فابتاع ذلك القصر وأنفق المبالغ الطائلة في توسيعه وزخرفته .

وفي ذلك العهد بدأ ينشئ القصور الفخمة في مصر ، فشرع في إقامة سراي الجيزة المشهورة ، وكان التصميم على أن تكون داراً أنيقة ، ثم اتسعت فصارت قصراً فخماً ، وتعددت المباني حولها ، ومدت الطرق الجميلة بين الجيزة والجزيرة ؛ وأنفقت الأموال جزافاً في سبيل إنشائها .

فهذه النفقات الباهظة جعلت إسماعيل يفكر في قرض آخر ، ولما تمض ثمانية أشهر على القرض الأول .

وليس من ضير أن يبتني ولي الأمر ما شاء من القصور والسرايات ، ولكن إذا كانت مالية البلاد لا تسمح بنفقات تلك المباني ، ولا سبيل إلى إقامتها إلا من القروض ، فلا تسوغ الاستدانة لهذا الغرض . لأنه لا يجوز أن تقترض حكومة رشيدة قرضاً ما لإنفاق قيمته على مثل هذه الكماليات .

وقد جدّ سبب آخر دعا إسماعيل إلى عقد القرض الثاني ، وهو الأزمة المالية التي أعقبت هبوط أسعار القطن . ذلك أن انتهاء الحرب الأمريكية الأهلية في أوائل سنة ١٨٦٥ فتح الأسواق أمام القطن الأمريكي ، فتراجعت أسعار القطن المصري إلى مستواها القديم ، وقد حل الضيق بالأهالي من الفلاحين والملاك ، لأنهم اعتادوا أثناء ارتفاع أسعار القطن أن ينفقوا عن سعة ويستدينوا المال بفوائد فاحشة من المرابين[٤] ، على أمل سداده من ثمن القطن في

---

(٤) ذكر مؤلف تاريخ مصر المالي ص ٣٣ أن الفائدة كانت من ٣ إلى ٤٪ في الشهر الواحد أي بواقع ٣٦٪ و ٤٨٪ في السنة ؛ وهذا من أفحش ما سمع عن الفوائد الربوية .

موسم المقبل (كما حدث سنة ١٩١٩ ، والتاريخ يعيد نفسه) ، فلما هبطت أسعار القطن وقعوا في أزمة شديدة عرفت بأزمة سنة ١٨٦٥ . ولم يدروا كيف يوفون ديونهم ، فاعتزم إسماعيل أن تتدخل الحكومة في هذه الأزمة ، فحصرت ديون الأهلين وسددتها عنهم للدائنين والمرابين . على أن ترجع بها على المدينين مقسطة على سبع سنوات بفائدة ٧٪ وخصص لهذه العملية ١,٤٠٠,٠٠٠ جنيه .

والفكرة في ذاتها فكرة حكيمة ، تدل على عطف إسماعيل على الشعب . ولكن اقترانها باستدانة قرض جديد من الخارج يفقدها بهاءها . ولا شك في أن إسماعيل لو اتبع التدبير والاقتصاد ، لما كانت الحكومة في حاجة إلى هذا القرض الجديد ، ولا الذي سبقه . فضلا عن الديون السائرة التي لم يكن يعرف مقدارها ، وهي الديون التي كان الخديو يقترضها بسندات على الخزانة كما سيجيء بيانه .

اقترض إسماعيل قرض سنة ١٨٦٥ من بنك الأنجلو ، وقدره ٣,٣٨٧,٣٠٠ ج ، ولم يقبض منه سوى ٣,٠٠٠,٠٠٠ ج ، ورهن في مقابله ٣٦٥,٠٠٠ فدان من أملاكه ، ويسمى هذا الدين قرض (الدائرة السنية الأول) .

٣ — قرض سنة ١٨٦٦

(٣,٠٠٠,٠٠٠ جنيه)

هو القرض الذي استدانه إسماعيل من بنك أوبنهايم في ٥ يناير سنة ١٨٦٦ ، وقدره ٣,٠٠٠,٠٠٠ ج . ورهن في مقابلة إيرادات السكك الحديدية[*] .

وقد جرت المفاوضات بشأن هذا القرض أثناء مفاوضات القرض السابق ، وهذا من أغرب ما سمع في معرض التبذير وقصر النظر ، وكان قرض أوبنهايم هو الأسبق ، لكن المفاوضات بشأنه طالت ، فلم يطق إسماعيل صبراً ، واستدان من بنك الأنجلو القرض السابق ، ثم تمت المفاوضات الخاصة بقرض أوبنهايم ، فأتم صفقته أيضاً .

واستدان إسماعيل في تلك السنة أيضاً دينين آخرين من الديون السائرة ، ولم يكن في حاجة إلى هذه القروض ، ولكنه أنفقها على بناء قصوره ، ودفع ثمنا ثمن أملاك الأميرين

(*) تاريخ مصر المالي ص ٣٨ .

مصطفى فاضل ومحمد عبد الحليم . فقد كان ميالا إلى الاستكثار من الأملاك بكل الوسائل كما أسلفنا . وامتدت أطماعه إلى تجريد الأميرين المذكورين من أملاكهما بالقطر المصري . وكان يحقد عليهما لمنافستهما إياه على العرش . واشتد عداؤه لهما لمقاومتهما إياه في تغيير نظام التوارث . وقد استطاع إسماعيل الحصول على فرمان مايو سنة ١٨٦٦ الذي جعل وراثة العرش في بكر أبنائه (ج ١ ص ٧٣) .

ومن قرض سنة ١٨٦٦ والديون السائرة أدى الرشوة التي بذلها للسلطان وحكام الآستانة للحصول على هذا الفرمان . وقد بلغت هذه الرشوة ثلاثة ملايين جنيه تقريباً . ودفع ثمن أملاك الأميرين مصطفى فاضل ومحمد عبد الحليم . فاشترى أملاك الأمير مصطفى فاضل في نوفمبر سنة ١٨٦٦ بثمن بلغ ٢,٠٨٠,٠٠٠ جنيه ، مقسطاً على خمس عشرة سنة وبلغت السمسرة في هذه الصفقة ٨٠ ألف جنيه .

واشترى أملاك الأمير محمد عبد الحليم بثمن مقداره ١,٢٠٠,٠٠٠ جنيه تسلم منه البائع ٣٠٠,٠٠٠ جنيه سندات على الدائرة السنية بضمانة الحكومة ، وتعهد بأداء القرض الذي استدانه الأمير من قبل[٦] .

فترى مما تقدم أن هذه القروض ضاعت فيما لا ينفع البلاد ، لأن تغيير نظام توارث العرش مسألة شخصية لإسماعيل ، وكذلك شراء أملاك أخيه وعمه ، فكأن إسماعيل اقترض هذه الديون لكي توسع أملاكه ، وتحقيقاً لأطماع شخصية ، وإرضاء لحزازات عائلية لا شأن للبلاد فيها .

٤ – قرض سنة ١٨٦٧

(٢,٨٠٠,٠٠٠ جنيه)

اقترض إسماعيل سنة ١٨٦٧ قرضاً جديداً قيمته ٢,٨٠٠,٠٠٠ جنيه ، ولم يعرف سبب

(٦) تاريخ مصر المالي ص ٤٤ . والمعروف أن الخديو اشترى أطيان الأمير محمد عبد الحليم وحقوقه ولم يخش أن يزول له الإرث ولا يرجع للقطر المصري بمقتضى حجتين ، إحداهما في ١٤ أبريل سنة ١٨٦٦ ، والثانية في ١١ يونية سنة ١٨٧٠ ، وبمقتضى الحجة الأخيرة تعهد الخديوي والخزانة المصرية بالتضامن أن يدفعا للأمير كل سنة ٦٠,٠٠٠ جنيه لمدة أربعين سنة متوالية ، بشرط أن يتسلم من خزينة مصر ثمانين سنداً على المالية ، قيمة كل سند ٣٠,٠٠٠ جنيه ، وهي تسمى (بونات حليم باشا) ومجموع ذلك ٢,٤٠٠,٠٠٠ جنيه .

فاخر منه قرض . واختلفت الآراء في تعليله . ولكن التعليل الصحيح أن الخديو علاوة على القروض ... كان لا ينفك يستدين ديوناً سائرة من المرابين الأجانب المقيمين في مصر ، ولم يكن لهذه الديون حساب ظاهر ولا حد معلوم ؛ وكل ما عرف عنها أنها كانت ذات فوائد فاحشة جداً . وكان العمل في ذلك الحين قائماً على قدم وساق لتجديد حديقة الأزبكية ، وبناء دار التمثيل ، ومضمار لسباق الخيل ، وبناء قصور عابدين والقبة والزعفران والجيزة والقصر العالي وسراي مصطفى باشا برمل الإسكندرية . فكل هذه المباني كان ينفق عليها من الديون السائرة كانت أو سائرة ، لأن ميزانية الحكومة ما كانت تسمح بإقامتها .

وقد بلغت الديون السائرة إلى ذلك الحين نحو عشر ملايين جنيه ، وهو مبلغ باهظ يثقل كاهل الخزانة ، وفوائده تبتلع جزءاً كبيراً من الإيراد ، فتذرع الخديو إلى عقد قرض سنة ١٨٦٧ برغبته في سداد فوائد هذه الديون التي لا يعرف لها أول ولا آخر ، وفي تحويل الديون السائرة جميعها إلى دين ثابت ، على أن الديون وفوائدها بقيت كما كانت ، فلا سددت فوائدها ، ولا تم تحويلها .

ظهور إسماعيل باشا صديق (المفتش)

(سنة ١٨٦٩)

إذا تأملت في القروض السابقة ، وجدت أنها قروض كمالية كانت البلاد في غنى عنها ، لأنها أنفقت في الجملة فيما لا يهم مصالح البلاد الحيوية ، ولكنك إذا قارنتها بالقروض اللاحقة قد تجدها أقل منها مقداراً وأخف عبئاً .

ذلك أنه حدث في سنة ١٨٦٨ حادث مالي كان له شأن كبير في زيادة القروض ، وانحدار مالية البلاد إلى الهاوية ، وهو إسناد وزارة المالية إلى إسماعيل صديق باشا المشهور (بالمفتش) .

كان وزير المالية سنة ١٨٦٨ إسماعيل راغب باشا ، فعزله الخديو بحجة عدم خبرته في المسائل المالية ، وعين مكانه إسماعيل صديق باشا المعروف بالمفتش ، فكان هذا الرجل في ذاته من الكوارث التي حلت بمصر في عهد إسماعيل .

نشأ إسماعيل صديق نشأة بؤس وعوز ، ثم صار موظفاً في الدائرة السنية ، ولكنه نال عطف الخديو لأنه أخوه من الرضاعة ، فما زال يرقى حتى نال رتبة الباشوية ، وبلغ منصب

مفتش عموم الأقاليم ، ومن هنا جاء لقبه (المفتش) الذى لازمه وصار علماً له . فلما عزل الخديو راغب باشا عين مكانه إسماعيل صديق ، فتسلم خزائن مصر . وظل يتصرف فيها نحو ثماني سنوات طوال ، إلى أن لقى مصرعه فى نوفمبر سنة ١٨٧٦ . وهذه السنوات المشئومة هى التى جرت الخراب المالى على البلاد ، وهى أتعس فترة فى تاريخ مصر المالى .

بقى المفتش متقلداً وزارة المالية طول هذه المدة ، اللهم إلا فترة وجيزة تولاها عمر باشا لطفى سنة ١٨٧٣ ، ثم عادت إلى المفتش ثانية . وظل طوال هذه السنين حائزاً لرضا الخديو وعطفه . وقد كسب هذا الرضا لافتنانه فى جمع المال من القروض ، أو من إرهاق الأهلين بمختلف أنواع الضرائب ، فكان الخديو يجد ما يطلبه من المال كلما أراد ، وكما هو أيضاً يقتطع نصيبه فى الغنيمة ، أثرى إثراء فاحشاً ، وقلد مولاه فى عيشة البذخ والإسراف والاستكثار من القصور والأملاك والجوارى والحظايا ، وإليه يرجع السبب فى استدانة الحكومة نحو ثمانين مليون جنيه ضاع معظمها سدى ، أو ذهبت إلى جيوب الأجانب ، وكان لنيله رضا الخديو حائزاً سلطة واسعة المدى فى إدارة شؤون الحكومة ، وصاحب الأمر والنهى بين الموظفين وغيرهم ، فكان بلا مراء أقوى رجال الدولة نفوذاً فى مصر بعد الخديو .

وسترى فى ما يلى مبلغ تأثير اصطفاء الخديو لمثل إسماعيل صديق فى تضخم الديون وتبديد الملايين من الجنيهات حتى وصلت البلاد إلى حالة الإفلاس .

٥ — قروض سنة ١٨٦٨

(١١,٨٩٠,٠٠٠ جنيه)

اشترك الخديو فى المعرض العام الذى أقيم بباريس سنة ١٨٦٧ ، وظهر فيه بمظهر فخم يأخذ بالألباب . فأنفق فى هذا السبيل وفى رحلته بباريس ملايين الجنيهات ، وغرضه من هذا الإسراف هو الظهور بمظهر العظمة واجتذاب ثقة البيوت المالية الأجنبية لتقرضه من جديد . وضاع من قبل جانب من هذه الملايين فى الرشا والهدايا التى بذلها فى الآستانة ليحصل على لقب (خديو) . وقد نال الفرمان الذى منحه هذا اللقب فى ٨ يونيه سنة ١٨٦٧ (ج ١ ص ٧٦) .

فلهذه الأسباب خلت خزانة الحكومة من المال ، ولجأ الخديو إلى الاستدانة من جديد .

واقترض فعلا سنة ١٨٦٨ قرضاً جديداً قدره ١١.٨٩٠.٠٠٠ جنيه من بنك أوبنهايم[٧].

وحقيقة هذا القرض ، أى صافى ما دخل منه خزانة الحكومة ٧.١٩٥.٣٨٤ جنيه ، أى أن سعر القرض ٦١ فى المائة . فحلت بالخزانة خسارة فادحة من شروط هذا القرض ، وخصص لسداد أقساطه السنوية إيرادات الجمارك وعوائد الكبارى وإيراد المصلح (الملح) ومصايد الأسماك ، وقدر دخل هذه الموارد بمليون جنيه فى السنة . وكان من شروط هذا القرض أن يكف الخديو عن الاستدانة مدة خمس سنوات .

أنفق إسماعيل نحو مليونين من هذا القرض فى الآستانة على حفلات وولائم ورشا للسلطان ولرجال المابين .

وأنفق جزءاً منه فى إتمام بناء قصوره فى عابدين والقبة والعباسية والجيزة وسراى مصطفى باشا بالإسكندرية وتأثيثها بفاخر الأثاث والرياش . ومن هذا القرض أيضا أنفق النفقات الباهظة على حفلات افتتاح قناة السويس سنة ١٨٦٩ ، وقد بلغت مليونا ونصف مليون جنيه تقريبا .

فانظر كيف أن نفقات تلك الحفلات كانت من القرض ، فكان الخديو فى هذا الموقف شبيها ببعض الذوات والأعيان فى الاستدانة للإنفاق على إقامة الحفلات والولائم ، والظهور بمظهر الفخفخة والبذخ ، أمام قوم ليس فى قلوبهم ذرة من الإخلاص لمضيفهم ، فإن ضيوف القناة ومعظمهم من ذوى الرءوس المتوجة ، وأصحاب النفوذ والسلطان المالى والسياسى فى أوروبا ، هم الذين استعبدوا مصر بعد انتهاء تلك الحفلات ، وهم الذين ضربوا عليها الوصاية المالية الشديدة الوطأة .

أحدثت نفقات حفلات القناة فراغاً كبيراً فى الخزانة ، وبدأت مظاهر الضيق والارتباك تبدو على وزارة المالية ، لقرب المواعيد المضروبة لأداء أقساط الديون ، ولم يكن فى خزائنها ما يفى بذلك ، فاضطر الخديو تفريجاً للضائقة ، وكتماناً لأسرارها ، أن يستدين من أحد مصارفه ٣٠٠.٠٠٠ جنيه ، وقبلت وزارة المالية أن تخصم البنوك سنداتها بفائدة ١٤ فى المائة لمدة ثلاثة أشهر ، وبديهى أن قبول هذه الشروط القاسية دليل على ما وصلت إليه الحالة من الضيق والإعسار .

وكان الدين السائر يزداد يوماً بعد يوم ، بسبب حاجة الحكومة إلى المال ، حتى بلغ

---

(٧) تاريخ مصر المالى ص ٧٥ .

١٢ مليوناً جنيه فى أواخر عام ١٨٦٩ ، أى بعد انتهاء حفلات القناة ، وهو مبلغ فادح تنوء به ميزانية البلاد .

فتأمل فيما جرّت حفلات القناة على البلاد من فدح الأضرار ، ومع أن الخديو كان قد وعد أن ينفق على هذه الحفلات من ماله الخاص ، إكباراً لشأنها ، فإن البلاد وحدها هى التى احتملت نفقاتها .

قال مؤلف (تاريخ مصر المالى) فى كتابه ص ٩٥ : « إن بهرَ هذه الحفلات قد أنسى الناس إلى وقت ما أخطار الحالة المالية ، ولكن لم تكد تنطفئ شعلة الحماسة التى أثارتها ، حتى بدأ الناس يشعرون بأن هذه الأخطار آخذة فى ازدياد ، وأن هذه الحفلات ذاتها لم تكن إلا سلسلة متصلة الحلقات من أعمال جنونية لا فائدة منها ، فإن البلاد لم تنل أى فائدة مقابل النفقات الفادحة التى بذلت فيها » .

أما الخديو إسماعيل فإنه لم يفطن إلى الأخطار التى استهدفت لها البلاد ، ومن المؤلم أن حفلات القناة قد زادته غروراً وإمعاناً فى عدم التبصر ، فاستمر ينحدر فى طريق الإسراف والاستدانة .

الحصول على المال باستعمال الحيلة

لم تكد تنتهى حفلات القناة حتى أخذ معين المال ينضب فى الخزانة ، وكان إسماعيل مقيداً بما اشترطه فى القرض السابق ، وهو عدم الاقتراض لمدة خمس سنوات ، فضلا عن أنه خرج من حفلات القناة وقد ألقى فى روع ضيوفه الأوروبيين أن خزائن مصر تفيض بالمال ، وفى الواقع أن مظاهر هذه الحفلات وما أنفق عليها من الملايين . لا تدع مجالا للشك فى ذلك ، فلم يجد من اللائق ولا من السائغ أن يمد يده إلى بيوت المالية ويطلب قرضاً جديداً .

ولكنه كان فى حاجة إلى المال ، فابتكر له وزيره المفتش طريقة خطرة اتبعها فى صيف سنة ١٨٦٩ ، وهى أنه باع إلى التجار الإفرنج مقادير كبيرة من بذرة القطن ، تربى على خمسمائة ألف أردب ، قبض ثمنها نقداً ، ووعد بتسليمها بعد خمسة أشهر ، أى بعد جنى محصول القطن الجديد .

ولما انقضى الميعاد اتضح أن الحكومة باعت ما لديها من محصول القطن مرة ثانية وقبضت

ثمن . وقد سويت هذه الفضيحة بأن طلبت الحكومة من التجار أن يبيعوها بسعر ٧٨ قرشا ، شترى منها بسعر ٧١ ، واتفقوا على أن تدفع ثمن القيمة إفادات مالية تسرى عليها فوائد ١٢ ٪ سنويا ، أى أن ربحهم بلغ ١٨ ٪ سنويا .

وتكررت هذه العملية غير مرة فى سنوات عدة . فقد تبين للجنة التحقيق الأوروبية سنة ١٨٧٨ أن الحكومة كانت تبيع للتجار الأجانب غلالاً ليست فى حوزتها ولا ينتظر أن تحوزها . وتسلم الثمن فوراً . فإذا جاء موعد تسليم الغلال اشترتها من ذات التاجر الذى باعته إياها ودفعت ثمنها أوراقاً وسندات على الخزانة ، مع فوائد لا تقل عن ١٨ ٪ أو ٢٠ فى المائة . ولا تحسب الفوائد على المبلغ الأصلى الذى أخذته من التاجر ، بل على المبلغ الثانى المقدر ثمناً للغلال ، وناهيك بما يصيب الحكومة من جراء هذه العمليات من الخسائر الفادحة .

٦ – قرض سنة ١٨٧٠ (دين الدائرة السنية)

(٧,١٤٢,٨٦٠ جنيه)

كان إسماعيل مقيداً بعدم الاقتراض طبقا لشروط سالفة سنة ١٨٦٨ ، ومن جهة أخرى فقد لفتت القروض وضخامتها أنظار الباب العالى ، فحاول وضع حد لها ، فحظر على الخديو بمقتضى فرمان سنة ١٨٦٩ أن يقترض إلا بإذنه ، ولكن إسماعيل كان يريد الاقتراض بأية وسيلة ، فلم ير بداً من أن يعقد قرضاً لحسابه الخاص .

فاستدان فى أبريل سنة ١٨٧٠ من البنك الفرنساوى المصرى ٧,١٤٢,٨٦٠ ج . بفائدة ٧ ٪ بضمانة أطيانه الخاصة ، عدا الأطيان التى رهنها سابقا ، ولذلك سمى هذا القرض قرض الدائرة السنية الثانى ، وصدر بواقع ٦٧ فى المائة ، بعد استبعاد السمسرة والعمولة والمتعة [٨١] . فكانت النتيجة أنه لم يدخل منه إلى خزائن الخديو سوى ٥,٠٠٠,٠٠٠ جنيه . ولكنه يسدد على القيمة الاسمية وهى ٧,١٤٢,٨٦٠ جنيه فى عشرين سنة . وبلغ العبء الذى احتملته الدائرة السنية سنويا لأداء هذا الدين ٦٦٨,٩٦٠ جنيه أى ١٣ فى المائة تقريباً من رأس المال المدفوع .

وكانت حجة إسماعيل التى تذرع بها لعقد هذا القرض أنه احتاج إليه لإنشاء مصانع السكر

(٨١) تاريخ مصر المالى ص ١٠٥ .

بعد مكنت خصبة الزراعية لأطيانه التي خصصها لزراعة القصب ، وقد أنشئت المصانع فعلا ، ولكنها ستنوءت من النفقات أضعاف ما تستحقه ، فضلا عن أن أرباحها تقل عن فوائد الدين ، ومن جهة أخرى فليس من الحكمة اقتراض دين جسيم بهذا المقدار لإنشاء مصانع فى الوقت الذى تنوء فيه الخزانة بالقروض السابقة .

٧ - الديون السائرة

(٢٥ مليون جنيه)

الدين الثابت أو المنتظم هو القرض الذى يحصل الاكتتاب فيه بواسطة أحد البنوك بفائدة مقررة ، ويسدد فى مواعيد محدودة بتأمين معين أو ضمانة معينة ، ويشرط إتمام استهلاكه فى مدة معينة .

أما الدين السائر فهو الذى ينشأ عن الاستجارات والمعاملات المدنية ، والمشتريات والتوصيات ، ويشمل نوعا آخر من الدين ، وهو ما يعرف بالإفادات أو البونات (الأذون) المالية ، أو بونات الروزنامة ، أو بونات الدائرة السنية ، والبونات عبارة عن كمبيالات تكتب بقيم مختلفة مسحوبة على الدواوين المتقدمة تحت الإذن ، موقعاً عليها من وزير المالية ، أو من يفوضه الوزير بالتوقيع ، وتستحق الوفاء فى الميعاد الموضح بها ، وكانت هذه البونات تودع بالخزائن ، فيأتى الراغبون ويطلبون شراءها ، وبعد مساومتهم على سعر الفائدة والاتفاق معهم عليها يدفعون صافى قيمتها للخزانة ويتسلمون الكمبيالات ، ويتجرون بها ، وعند حلول موعد الدفع يقدمونها للخزانة ويأخذون قيمتها ، ولم يكن للديون السائرة حساب معروف ، بل كان الخديو كلما احتاج إلى المال استدان ما تصل إليه يده من المرابين الأجانب المقيمين بمصر ، وقد اختلفت الآراء فى تقديرها لأنه لا سبيل لحصرها .

فمؤلف (تاريخ مصر المالى) يقدرها سنة ١٨٧٤ بـ ٢٦ مليون جنيه ، وقدرها بعضهم بـ ٢٨ مليون جنيه ، وجاء فى (الوقائع المصرية)[1] أنها بلغت (سنة ١٨٧٣) ٢٥ مليون جنيه ، وهو الإحصاء الذى اعتمدناه .

أما فوائد الديون السائرة ، فلم يكن لها حساب معلوم ، فالمسيو جليون دنجلار يقول فى

---

(١) عدد ٥٠١ - [illegible] سنة ١٨٧٣

رسائله[١٠] إن الدائرة الخاصة وهي دائرة الخديو إسماعيل كانت تقترض بفائدة ٢٠ ٪ و ٢٤ ٪ في السنة . وأن الحالة المالية في السنة التي كتب فيها رسائله (عام ١٨٦٧) كانت سيئة لدرجة أن الموظفين لم تدفع لهم رواتبهم مدة ثمانية أشهر .

الحالة المالية سنة ١٨٧٠

رأيت مما تقدم مبلغ ما يهظ كاهل الخزانة العامة من القروض المتتابعة التي عقدها إسماعيل ، ومقدار الارتباك الذي وقعت فيه الحكومة وأوصلها إلى حالة سيئة من فقدان التوازن .

على أن هذه الحالة ، لو عولجت بالحكمة وحسن التدبير ، لأمكن إنقاذ البلاد من الكوارث المالية التي وقعت من بعد . فلو وضع إسماعيل حداً لإسرافه وأهوائه ، لسار بالبلاد في طريق مأمون ، وأمكنه مع الزمن إعادة التوازن إلى مالية الحكومة ، ولكنه على العكس استمر في خطته ، وتلت القروض قروض ، حتى فقدت البلاد استقلالها المالي .

ويؤكد مؤلف (تاريخ مصر المالي) أنه كان يمكن في سنة ١٨٧٠ تلافي الحالة إذا عدل إسماعيل عن خطته وتنكب سبيل الإسراف الذي جعله يقترض في أقل من سبع سنوات مبالغ تربي على ثلاثة وثلاثين مليون جنيه ، على حين كانت البلاد في حالة رخاء وسلم لا تستدعي هذه القروض[١١] .

ولكن من عيوب اسماعيل أنه كان من الناحية المالية لا ينظر في العواقب ، ولا يحفل إلا بيومه ، ومن هنا جاءت أخطاؤه التي أودت بعرشه وتصدع لها بناء الاستقلال ، فمن كل القروض التي استدانها لم يكن يبحث مطلقاً كيف يؤديها ، بل كل ما يشغله أن يبحث كيف يقترض ، وكيف يحصل على المال ، ويدع ما عدا ذلك من غير بحث أو تفكير .

ومما جعل اسماعيل يتمادى في الإسراف والاستدانة أنه لم تكن في البلاد هيئات نيابية تراقب تصرفات الحكومة ، وتحاسبها على الأموال التي تبددها ، أما مجلس شورى النواب فكان يكتفي بالبيانات الملفقة أو المبهمة التي يقدمها وزير المالية إسماعيل باشا صديق في كل انعقاد ، ولم

(١٠) رسائل عن مصر ص ٦٩ .

(١١) تاريخ مصر المالي ص ١١٠ .

يكن بمجلس شعور بالمسئولية يدفع أعضاءه إلى الاعتراض على سياسة الحكومة المالية ، وما جرته من الخراب على البلاد ، وكذلك لم يوجد من بين بطانة إسماعيل من كان يعترض اعتراضاً جدياً على تلك السياسة ، أو يبصر الخديو بعواقبها الوخيمة ، ولو وجدت حكومة مسئولة أمام هيئة نيابية صحيحة لما استمر الخديو وحاشيته على هذه السياسة الخربة .

٨ – قانون المقابلة

(٣٠ أغسطس سنة ١٨٧١)

فى سنة ١٨٧٠ نشبت الحرب بين فرنسا وألمانيا ، وهى الحرب المشهورة بالحرب السبعينية ، فاضطربت الأسواق فى أوروبا ، وقبضت البيوت المالية يدها عن الإقراض ، وكان الخديوى فى حاجة إلى المال ، فعمد وزير ماليته إلى زيادة الضرائب ، ولكن هذا المعين لم يف بطلباته ، فابتدع المفتش طريقة تعد بمنزلة قرض إجبارى يجبى من الأهالى ، أو ضريبة جديدة تفرض على أطيانهم ، وصدر بها القانون المشهور بلائحة المقابلة فى ٣٠ أغسطس سنة ١٨٧١ (١٢) .

يقضى هذا القانون بأنه إذا دفع ملاك الأطيان الضرائب المربوطة على أطيانهم لمدة ست سنوات مقدماً تعفى الحكومة أطيانهم على الدوام من نصف المربوط عليها (مادة ٣) ، ولكى يحصلوا على هذه الميزة يدفعون ضرائب السنوات الست دفعة واحدة أو على أقساط متتابعة لا تزيد مدتها عن ست سنوات ، علاوة على الضريبة السنوية ، وتحسب لهم فوائد عما يدفعونه مقدماً بواقع ٨٪ (مادة ٤) .

وأساس هذا المشروع على حسبان إسماعيل صديق أن الدين العام يبلغ ضعف الضرائب العقارية عن ست سنوات ، فإذا دفع الأهالى الضرائب مضاعفة عن هذه السنوات الست ، سدد الدين كله ، وفى مقابل ذلك تعفيهم الحكومة إلى الأبد من نصف الضريبة المربوطة على أطيانهم وتعهدت الحكومة فى هذا القانون (مادة ٣ ومادة ٣٠) بأن من يدفعون المقابلة لا يزاد سعر الضريبة على أطيانهم فى المستقبل ، ولا يجوز مطالبتهم بسلفة ولو مؤقتة ، وقضت المادة ٢٩ بأنه لا يجوز لناظر المالية بعد الحصول على المبالغ المطلوبة إصدار سندات على الخزانة

(١٢) الوقائع المصرية العدد ٤٤٥ (٢٦ سبتمبر سنة ١٨٧١) والأعداد التالية ، وتجد نص القانون أيضاً فى قاموس جلاد ج ٣ ص ٦٢٥ (طبعة سنة ١٩٠٠) .

، ستدانة ديون جديدة ، ولا تجوز المطالبة بسلف مؤقتة ولو تحت تأثير قوة قاهرة كشرق أو غرق إلا بعد التصديق على ذلك من مجلس النواب (مادة ٣٨) . وحتمت المادة ٤٣ أن تخصص المبالغ المدفوعة من المقابلة لسداد ديون الحكومة .

جعل هذا القانون دفع المقابلة اختياريا ، ولكن الحكومة لجأت فى تنفيذه إلى التوريط بالنسبة للبشوات وكبار الأعيان . وإلى الضغط والإكراه وضرب بالكرباج بالنسبة لسائر الأهلين . ولولا الإكراه لما ارتضى الناس المخاطرة بأموالهم . لأنهم يعلمون مبلغ عهود الحكومة . وخاصة فى المسائل المالية . فهم لم يدفعوا المقابلة إلا مكرهين ، فكانت ضريبة جديدة أو سلفة إجبارية زادتهم إرهاقا وضنكا .

وقد استطاعت الحكومة أن تجبى من هذه الضريبة خمسة ملايين من الجنيهات لغاية آخر سنة ١٨٧١ ، وبلغ مجموع ما جبته منها نيفاً وثلاثة عشر مليون جنيه ونصفاً لغاية سنة ١٨٧٧ [١٣] .

وغنى عن البيان أنه لم يدفع شئ من هذه الملايين فى الدين العام ، ثابتاً كان أو سائراً ، بل ابتلعتها هاوية الإسراف التى ابتلعت القروض الأخرى ، وعلاوة على ذلك فإن وزير المالية نقض عهده الذى أعلنه فى الوقائع المصرية [١٤] ووعد فيه بامتناع الحكومة عن إخراج بونات (سندات) على الخزانة ، فإنه رغم هذا العهد أصدر إفادات مالية استدان بها عدة ملايين أخرى بلغت اثنى عشر مليون جنيه ، كما يقدرها مؤلف (تاريخ مصر المالى) [١٥] ، ونقضت الحكومة عهدها أيضاً فزادت الضرائب على ذات الأطيان التى دفعت المقابلة .

وقد وقف العمل بقانون المقابلة مؤقتاً بالمرسوم الصادر بتوحيد الديون (٧ مايو سنة ١٨٧٦) ووعدت الحكومة برد المبالغ التى حصلت من أصحاب الأطيان أو تخفيض الضريبة عنهم تخفيضاً يناسب قيمة هذه المبالغ ، على أن مرسوم ١٨ نوفمبر سنة ١٨٧٦ أعاد العمل بالمقابلة ، واحتسبها ضمن إيرادات الحكومة ، وخصصها لاستهلاك الدين العام .

كانت « المقابلة » طريقة معوجة فى الاستدانة . لأنه معلوم أن معظم إيرادات الحكومة السنوية فى بلاد زراعية كمصر تجبى من الضرائب على الأطيان . فإنقاص نصف المربوط من

---

(١٣) تقرير وزير المالية المقدم فى يناير سنة ١٨٨٠ تمهيداً لإلغاء قانون المقابلة . قاموس الإدارة والقضاء ج ١ ص ٦٦٩ .

(١٤) العدد ٤٢٨ (١٢ أكتوبر سنة ١٨٧١) .

(١٥) ص ١٤٩ .

ضرائب إلى الأبد فى مقابل سداد ضعف الضريبة مقدماً عن ست سنوات يؤدى إلى تخفيض معين لها بعد انتهاء السنوات الست . وقد يوقع الحكومة فى الضيق المالى الشديد . وليس من القواعد الاقتصادية الصحيحة تقييد الحكومة بعدم زيادة سعر الضريبة ، لأن الضرائب تتبع حالة المالية العامة ، فتزيد وتنقص حسب تطور الأحوال . هذا فضلا عن أن الحكمة التى تذرعت بها الحكومة لوضع قانون المقابلة وهى وفاء الدين العام لم تتحقق البتة ولم يسدد شيء من هذا الدين ، بل زاد عما كان عليه ، فكأن المقابلة كانت وسيلة لاقتناص الأموال من الأهلين وتبديدها .

وقد ألغيت هذه الضريبة بمقتضى المرسوم الذى أصدره الخديو توفيق باشا فى ٦ يناير سنة ١٨٨٠ . وقضى قانون التصفية الصادر فى ١٧ يوليه سنة ١٨٨٠ بأن ما دفع منها يخصم منه ما عساه يكون مطلوباً للحكومة من متأخرات الأموال أو الديون أو غيرها ، والباقى يرد إلى أصحابه مقسطاً على خمسين سنة ، وخصص لهذه الأقساط كل سنة ١٥٠,٠٠٠ جنيه .

٩ – القرض المشئوم سنة ١٨٧٣

(٣٢,٠٠٠,٠٠٠ جنيه)

انتظر إسماعيل بفارغ الصبر انتهاء السنوات الخمس التى حظر فيها على نفسه عقد قروض جديدة تنفيذاً لشروط سلفة سنة ١٨٦٨ ، وسعى جهده فى الآستانة وبذل فيها الأموال الطائلة من الرشا والهدايا ليلغى فرمان سنة ١٨٦٩ وحصل على الفرمان الذى يبيح له الاقتراض من غير حاجة إلى إذن الحكومة التركية ، فناله فى سنة ١٨٧٢ (ج ١ ص ٧٩) .

لم تكد تنتهى هذه المدة ويشعر إسماعيل بفك اعتقاله من هذا القيد ، حتى عقد قرضاً جديداً من بيت أوبنهايم المالى قدره ٣٢,٠٠٠,٠٠٠ جنيه ، وهو أكبر القروض من جهة القيمة وأسوؤها من جهة الشروط ، وقد دعاه الماليون « القرض الكبير » ، وهو حقيق بأن يسمى « القرض المشئوم » .

وكانت حجته فى هذا القرض أنه يعتزم سداد الديون السائرة ، ولكنه فى الواقع لم يخصص شيئاً منه لهذه الغاية ، وبقيت الديون السائرة كما كانت .

عقد هذا القرض بفائدة ٧٪ وقيمة سنداته ٨٤ ½ فى المائة ، وبلغ ما دخل الخزانة منه بعد

استبعاد النفقات والخصم والسمسرة ٢٠٧٤٠٠٧٧ جنيه ، أي بنقص ٣٧٪ من قيمة الدين الاسمية . فخسرت الحكومة من أصل القرض نيفاً وأحد عشر مليون جنيه . في حين أنها التزمت بقسط سنوى لسداده يبلغ ٢،٢٦٥،٦٧١ جنيه . ثم إنها لم تقبض المبلغ نقداً ، بل تسلمت منه فقط أحد عشر مليون جنيه ، والباقى وقدره تسعة ملايين جعلت سندات للخزانة المصرية (١٦) .

ومن هذا يتبين أن قرضاً ألقى على عاتق البلاد عبئاً جسيماً مقداره اثنان وثلاثون مليون جنيه ، بلغ صافى ما تسلمته الحكومة منه نقداً أحد عشر مليون جنيه فقط ، وليس فى تاريخ القروض ، فى العالم قاطبة ، قرض يعقد بمثل هذه الشروط الجائرة ، بل هذه السرقة العلنية ، كما أنه لا يمكن أن توجد حكومة عندها قليل من الشعور بالمسئولية تقبل التعاقد على مثل هذه الشروط .

وقد رهن إسماعيل لسداد هذا الدين ما بقى من موارد الإيراد التى لم تخصص كلها أو بعضها للقروض السابقة وهى :

أولاً : إيرادات السكك الحديدية وقد قدرت بـ ٧٥٠ ألف جنيه فى السنة .

ثانياً : الضرائب الشخصية والضرائب غير المقررة وقدرها مليون جنيه .

ثالثاً : عوايد الملح وقدرها ٢٠٠،٠٠٠ جنيه .

رابعاً : مليون جنيه من ضريبة المقابلة .

خامساً : كل الموارد التى خصصت للقروض السابقة متى أصبحت حرة (١٧) .

ومن تهكم الأقدار أن السنة التى عقد فيها إسماعيل هذا القرض المنحوس هى ذات السنة التى نال فيها فرمان سنة ١٨٧٣ الجامع الذى خوله أقصى ما حصل عليه من المزايا ، أو بعبارة أخرى إن إسماعيل قد بلغ أوج نفوذه الرسمى فى علاقته مع تركيا فى الوقت الذى أشرفت فيه البلاد على حالة من الإفلاس أفقدتها استقلالها المالى ثم السياسى .

---

(١٦) مصر كما هى Egypt as it is للمستر ماك كون Mac Coan ص ١٣٦ ، وتقرير لجنة كيف ص ٣٩٢ .

(١٧) انظر تاريخ مصر المالى ص ١٤٣ ، وتقرير لجنة « كيف » ص ٣٩٦ من كتاب « مصر كما هى » للمستر ماك كون

الشعور بسوء الحالة المالية سنة ١٨٧٤

تفاقمت الديون ، وعجزت الموارد العامة عن أداء أقساطها المتراكمة ، وثقلت وطأتها على الخزانة ، واشتد شعور الخديو بسوء الحالة سنة ١٨٧٤ ، وأدرك أن الدائنين لابد أن يرجعوا يوماً على أملاكه الخاصة من عقار وأطيان ، فبادر إلى التصرف فيها إلى أولاده وزوجاته ، وشغلت المحاكم الشرعية مدى شهرين في تحرير حجج هذه التصرفات وتسجيلها ولم يبق باسمه خاصة سوى مصانع السكر التي كانت مرهونة على قرض سنة ١٨٧٠ ، ونحو مائة ألف فدان .

١٠ — دين الرزنامة
(سنة ١٨٧٤)

احتاج إسماعيل إلى قرض آخر سنة ١٨٧٤ ، فابتدع له المفتش وسيلة جديدة يقترض بها من الأهالي ديناً سمي (دين الرزنامة) .

كانت مصلحة « الرزنامة » تودع فيها رءوس أموال للمستحقين مقابل دفع معاشات لهم ، فابتكر إسماعيل صديق فكرة جديدة ، وهي أن يستثمر الأهالي أموالهم في مصلحة الرزنامة ، بأن يودعوا فيها المدخر من هذه الأموال على أن تستثمرها المصلحة في مشروعات صناعية وتجارية ، وتصدر الرزنامة سندات إيراد دائم بما لا يزيد عن خمسة ملايين من الجنيهات ، على أن تكون المائة فيها مائة ، ويكون ثمن هذه السندات متراوحاً بين جنيهين ونصف وخمسة جنيهات . وتدفع المصلحة فوائد عنها بحساب ٩٪ .

وقد أوجس الأهلون شراً من هذه الطريقة في ابتزاز أموالهم ، لأنهم عالمون بمصيرها ، ولكن الحكومة لجأت إلى الطريقة التي اتبعتها في تحصيل المقابلة ، فبلغ ما ساهم فيه الأهالي من سندات هذا القرض الإجباري ٣,٣٣٧,٠٠٠ جنيه ، لم يدخل الخزانة منها سوى ١,٨٧٨,٠٠٠ جنيه ، ولم تدفع من فوائدها سوى جزء من فوائد السنة الأولى .

١١ – ما أخذ من بيت المال والأوقاف الخيرية

ولم تكتف هذه القروض طلبات الخديو وبطانته . بل استولوا أيضاً على ما فى خزائن بيت المال والأوقاف الخيرية من الأموال المودعة على ذمة الخيرات أو لحساب القصر والأيتام وبلغ ما أخذ من هذا الباب ٥٣٧,٠٠٠ جنيه[١٨] .

والتصرف عمل صديق يسكنى بواسطة المالية من الزابين الأجانب . فيزداد الدين لسائر الخصمة .

١٢ – مطلوبات من الحكومة لم تدفع قيمتها لغاية سنة ١٨٧٨

(٦,٢٧٦,٠٠٠ جنيه)

هى ديون حصرتها لجنة التحقيق العليا حين فحصها ديون الحكومة سنة ١٨٧٨ ولم تدخل فى الدين العام الذى صارت تسويته فى نوفمبر سنة ١٨٧٦ ، وهى مطلوبات لتجار ومقاولين ودوائر ، أو رصيد حسابات جارية للبنوك ورواتب متأخرة للموظفين وأرباب المعاشات[١٩] .

وقد حققت لجنة التحقيق هذه المطلوبات فبلغت ٦,٢٧٦,٠٠٠ جنيه[٢٠] أضيفت إلى الدين السائر .

مقدار ما دخل خزانة الحكومة من القروض

رأيت مما تقدم أن الفائدة الاسمية للقروض كانت تتراوح بين ٦ و ٧٪ . ولكن فائدتها الحقيقية كانت تصل إلى ١٢ و ١٨ و ٢٦ و ٢٧ فى المائة . وكان الخديو كلما أعوزه المال يستدين

(١٨) حساب لجنة التحقيق العليا فى تقريرها المقدم إلى الخديو إسماعيل بتاريخ ١٩ أغسطس سنة ١٨٧٨ ص ٦٦ – ٦٧ (نسخة فرنسية) .

(١٩) بلغ المتأخر من رواتب الموظفين والعمال ومن المعاشات ٧٧٣,٨٦٠ ج بحساب لجنة التحقيق العليا ص ٤٣ من تقريرها السالف ذكره

(٢٠) ص ٧٨ تقرير لجنة التحقيق .

بفوائد باهظة جائرة للخزانة ، وزادت هذه الفوائد الربوية فى أواخر سنة ١٨٧٥ وأوائل سنة ١٨٧٦ ، لاضطرار الحكومة إلى أداء أقساط الديون المتراكمة وفوائدها ، فكانت تتحايل لتحصل على المال بأية وسيلة ، ومنها الاستدانة بواسطة السندات على الخزانة بفوائد فاحشة ، بالغة ما بلغت ، فكانت سائرة فى سبيل الخراب لا محالة .

ولم تكن قيمة القروض تصل كاملة إلى الخزانة ، بل كان أصحاب البيوت المالية والمرابون يخصمون منها مبالغ طائلة لحساب السمسرة والمصاريف والفوائد ، وما إلى ذلك ، ولم يكن إسماعيل يدقق أو يعارض فى الحسابات التى يقدمها له الماليون والسماسرة .

فالقرض المشئوم الذى عقد سنة ١٨٧٣ بلغ مقداره الاسمى ٣٢ مليون جنيه لم يدخل منه الخزانة سوى ٢٠٬٧٠٠٬٠٠٠ جنيه ، منها إحدى عشر مليوناً من الجنيهات نقداً ، والتسعة الملايين سندات .

ولم يتسلم من القرض الذى عقده سنة ١٨٧٠ سوى خمسة ملايين فقط ، وكان أصله سبعة ملايين ، وقس على ذلك باقى القروض .

أما الديون السائرة فلم يكن لها ضابط ولا حساب ، وكانت تبلغ ثلاثة أمثال قيمتها الحقيقية ، وفى بعض الأحوال أربعة أمثالها .

وقد أحصى بعض الماليين مقدار ما تسلمه الخديو من القروض فبلغ ٥٤ مليوناً من الجنيهات تقريباً فى حين أن قيمتها الرسمية ٩٦ مليوناً .

وقال المسيو جابرييل شارم Gabriel Charmes أحد كتاب فرنسا السياسيين ومن محررى جريدة (الديبا) وقد عاصر إسماعيل ودرس حالة مصر فى عهده : « إن إسماعيل باشا قد اقترض فى الثمانية عشر عاماً التى تولى الحكم فيها نحو ثلاثة مليارات من الفرنكات (١٢٠ مليون جنيه تقريباً) ، ولكن الواقع أن نصف هذا المبلغ على الأقل بقى فى يد الماليين وأصحاب البنوك والمضاربين من مختلف الأجناس ممن كانوا يحيطون به على الدوام »[٢١] وهذا هو الخراب بعينه .

(٢١) مجلة العالمين Revue des Mondes عدد ١٥ أغسطس سنة ١٨٧٩ ص ٧٧٧ .

الخلاصة

يتضح مما تقدم بيانه أن القروض شغلت معظم سني حكم إسماعيل . وأن الاقتراض كان له عادة سنوية ، لم يكن يقوى على التخلص منها ، ويتبين أيضاً أنه كان يقترض المال بشروط خاسرة ، وأن القروض التي عقدها لم تكن البلاد في حاجة إليها ، ومعظمها كان الغرض منه سداد الديون السائرة ، وهذه الديون لم تعرف لها حكمة ، ولم ينفق منها على الضروري من مصالح البلاد سوى النزر اليسير ، وأن ميزانية الحكومة لو حسن تدبيرها كانت تفي بنفقاتها المعتدلة ، وتفي بأعمال العمران دون حاجة إلى الاستدانة .

وفي ذلك يقول المستر «كيف» الذي عهد إليه إسماعيل فحص مالية مصر سنة ١٨٧٥ :
«إن المبالغ الحاصلة من ميزانية مصر عن المدة الواقعة بين سنة ١٨٦٤ وسنة ١٨٧٥ بلغت ٩٤,٨٢١,٤٠٠ جنيه ، وأن مقدار المنصرف في هذه المدة على نفقات الحكومة وعلى الجزية المدفوعة لتركيا وعلى أعمال العمران بلغ ٩٧,٢٤٠,٩٦٦ جنيه ، ومعنى ذلك أن إيرادات الحكومة أقل بقليل مما اقتضته مصروفاتها وأعمال العمران التي قامت بها ، فالديون الجسيمة الحالية كانت بلا داع أوجب اقتراضها ، فيما عدا ما اقترض لقناة السويس ، وكل المبالغ المقترضة والديون السائرة ضاعت في سبيل الفوائد الربوية والاستهلاك ، ما عدا المبلغ الذي أنفق على العمل الضخم السابق ذكره»[٢٢] .

وقد استنفدت فوائد الديون معظم دخل الخزانة ، فقد كانت إيرادات الحكومة (سنة ١٨٧٧) ٩,٥٨٩,٠٠٠ ج ، خصص منها لحملة الأسهم نحو ستة ملايين من الجنيهات[٢٣] ، أي أن مخصصات الديون ابتلعت معظم الميزانية ، وظهر في ميزانية تلك السنة عجز مقداره ١,٣٨٢,٢٠٠ ج[٢٤] ، نشأ عن فداحة مخصصات الديون .

ولا يمكن أن تستقيم شئون دولة تفقد توازنها المالي بهذه الحالة المخيفة .

---

(٢٢) تقرير المستر كيف عن مالية مصر سنة ١٨٧٦ المنشور ذيلاً لكتاب (مصر كما هي) لمستر ماك كون ص ٣٩٥ ،
(٢٣ ، ٢٤) التقرير النهائي للجنة التحقيق العليا ص ٢٠٦ من الكتاب الأصفر (مجموعة الوثائق الدبلوماسية الفرنسية) ١٨٧٨ - ١٨٧٩ .

إسراف إسماعيل

إذا لم تكن حاجات البلاد هي التي دعت إلى اقتراض تلك الملايين فلم كانت تنفق إذن ؟ إن الجواب لا يحتاج إلى عناء كبير . فإن إسراف إسماعيل هو الباعث الأكبر على مأساة القروض .

إن الجانب السيء من شخصية اسماعيل هو إسرافه وإنفاقه الأموال من غير حساب أو نظر فى العواقب ، وهو بلا مراء مضرب الأمثال فى هذا الصدد ، فقد كان متلافا للمال . وظهر هذا العيب فى حياته العامة ، وحياته الخاصة ، ظهر فى بناء قصوره ، وتأثيثها ، وتجميلها ، كما ظهر فى حياته الخاصة ، فى حفلاته وأفراحه ، ومراقصه ، ورحلاته وسياحاته ، وأهوائه وملذاته .

أمثلة من إسراف اسماعيل

بنى الخديو إسماعيل نحو ثلاثين قصراً من القصور الفخمة ، فلمّ هذا العدد ومالية البلاد لا تسمح به ؟ وكان دائم الرغبة فى التغيير والتبديل ، وكان بعض القصور التى يبنيها لا يكاد يتم بناؤها وتأثيثها حتى يعرض عنها ويهبها لأحد أنجاله أو حاشيته .

وذكر العلامة على باشا مبارك عن قصرى الجزيرة والجيزة : « أنهما من أعظم المبانى الفخيمة التى لم يُبن مثلها ، ويحتاج لوصف ما اشتملت عليه من الحلات والزينة والزخرفة والمفروشات ، وما فى بساتينها من الأشجار والأزهار والرياحين والأنهار والبرك والقناطر والجبلايات إلى مجلد كبير »[٢٥] ، وذكر عن أرض سراى الجزيرة أن مساحتها ستون فدانا ، وأن ما صرف عليها على كثرته قليل بالنسبة لما صرف على سراى الجيزة . وكانت هذه السراى فى منشئها قصراً صغيراً وجهاء بناها سعيد باشا ، ثم اشتراها اسماعيل من ابنه طوسون مع ما يتبعها من الأرض ومساحتها ثلاثون فدانا ، ثم هدم القصر وبناه من جديد ، وأضاف إليه أراضى أخرى ، وأحضر المهندسين والعمال من الإفرنج لبناء القصر وملحقاته ، وأنشأ بستانه

(٢٥) الخطط التوفيقية ج ١ ص ٨٤ .

مصر وبستان الأزبكية ، وبلغت مساحة الأرض التي تشغلها سراي الجيزة وسراي الجزيرة وحدائقهما ٤٦٥ فداناً (خمسة وستين وأربعمائة فدان) .

ويذكر (ص ٨٥) أن ما أنفق على إنشاء سراي الجيزة بلغ ١٫٣٩٣٫٣٧٤ ج

وسراي الحلمية	٩٦٥٫٥٧٠	جنيه
وسراي الجزيرة	٨٩٨٫٦٩١	
وسراي الإسماعيلية (الصغيرة)	٢٠١٫٢٨٦	
وباقي القصور	٢٫٣٣١٫٦٧٩	«
من ذلك سراي الرمل	٤٧٢٫٣٩٩	«

وبالرغم مما وصلت إليه حالة الحكومة المالية من الارتباك وتوقفها عن الدفع في سنة ١٨٧٦ ، فإن الخديو استمر في تلك السنة يكمل سراي الجيزة الفخمة التي لم تتم إلا قبيل خلعه[26] .

وتكلف تجميل هذه القصور وتأثيثها ما لا يحصى من الملايين ، فقد بلغت النقوش والرسوم في قصور الجيزة والجزيرة وعابدين مليوناً جنيه ونيفاً . وبلغت تكاليف الستارة الواحدة ألف جنيه ، أما الطنافس والأرائك والأبسطة والتحف والطرف والأواني الفاخرة ، فلا يتصور العقل مبلغ ما تكلفته من ملايين الجنيهات .

ومن أسباب إسراف إسماعيل ميله إلى الملذات ، وهذه مسألة تعد مبدئياً من المسائل الشخصية ، التي لا يصح التعرض لها . ولكن إذا تعدى أثرها إلى حياة الدولة العامة كانت من المسائل التي لا حرج من الخوض فيها ، وقد تعرض لهذه الناحية الكتاب والمؤرخون حتى الذين كانوا من أصدقاء إسماعيل . ويلوح لنا أنها كانت من العيوب التي أخذت عليه وهو بعد أمير ، قبل أن يتولى العرش ، فقد ذكر المسيو فرديناند دلسبس أنه رآه في عهد سعيد قبل أن تؤول إليه ولاية العهد ، وكان عمره وقتئذ خمساً وعشرين سنة ، وقال عنه إنه على جانب عظيم من الذكاء والحصافة والجاذبية ، وأنه إذا لم ينهمك في ملذاته بمقدار ما هو عليه الآن (سنة ١٨٥٤) فإنه سيعرف قدر نفسه ويأتي منه النفع الكبير[27] .

---

(٢٦) مصر وأوربا للقاضي فختمه نقلاً عن Van Bemmelen ج ٢ ص ١٥٥ .

(٢٧) ذكريات أربعين سنة للمسيو فرديناند دلسبس ج ٢ ص ٥٨

ومما يدعو إلى الأسف أن أمواله التي كانت تتدفق ذات اليمين وذات الشمال ، لم يكن ينال الوطنيين منها إلا النزر اليسير ، بالنسبة لما يناله الأجانب الذين كانوا يحيطون به ويشملهم بثقته ورعايته . قال المسيو جابرييل شارم في هذا الصدد :

« كان إسماعيل يغترف المال من الخزانة بملء يديه لا ليرضي أهواءه الشخصية فحسب ، بل ليسد نهم الطامعين الملتفين حوله . فكم من الفرنسيين والإيطاليين والإنجليز كانوا تعساء في بلادهم ، ثم أثروا بعد أن هبطوا مصر الرخاء والنعيم ! لقد كان الخديو مستعداً على الدوام أن يمنحهم المراكز والقصور والمنح (البقشيش) ، أو يعهد إليهم بالتوصيات عن التوريدات . وما كان أشد دهشة السياح إذ يرون في القاهرة أو الإسكندرية جماعة من الأوروبيين ليس لهم من المزايا إلا مظهر الرجل الأنيق ، يقومون بمهمة الموردين لنائب الملك (الخديو) ، ويربحون من هذه التجارة أرباحاً باهظة ، لا يتصورها العقل ، فليس ثمة وسيلة لجمع الثروة الطائلة أسهل من الحصول على عطاء تأثيث إحدى السرايات الخديوية ، أو توريد بعض الصور أو التحف والطرف ، وكم من أناس جاءوا من أوروبا مثقلين بالديون ، فما كادوا يستقرون في القاهرة ويأوون إلى إحدى قاعات الانتظار في سراى عابدين ، حتى صاروا طفرة من أصحاب الملايين »[٢٨] .

وقد فحصت لجنة التحقيق الأوروبية سنة ١٨٧٨ أسباب تراكم الديون والعجز في ميزانية الحكومة ، فكشفت عن تصرفات مدهشة تدل على أقصى أنواع الإسراف والتبذير ، فمن ذلك أن إحدى الأميرات من بيت إسماعيل بلغ المطلوب منها لخياط فرنسى ١٥٠ ألف جنيه ، وأن مبالغ طائلة ضاعت في الآستانة دون أن تعرف أبواب إنفاقها ، وأن الخديو كان يشترك مع إسماعيل باشا صديق في مضاربات البورصة ، وأن الحكومة أرادت يوماً أن تؤدى بعض ما عليها من الدين لأحد البنوك المحلية ، فأعطته سندات من الدين الموحد قيمتها ٢٣٠ ألف جنيه بحساب السند ٣١ ج ، أو بعبارة أخرى لكي تسدد ديناً قدره ٧٢ ألف جنيه حملت البلاد ديناً مقداره ٢٣٠٠٠٠ جنيه[٢٩] .

وكان الإسراف قاعدة إسماعيل المتبعة ، حتى في أعمال العمران ، فقد اتفق مع شركة

---

(٢٨) مجلة العالمين عدد ٥ أغسطس سنة ١٨٧٩ ص ٧٨١ .

(٢٩) مصر الحديثة Modern Egypt للورد كرومر ج ١ ص ٥١ - ٥٢ (من الأصل الإنجليزى) .

جرنفد الإنجيزية على إصلاح ميناء الإسكندرية فى مقابل ٢.٥٠٠.٠٠٠ جنيه فى حين أن أعمال الإصلاح لم تتكلف سوى ١.٤٤٠.٠٠٠ جنيه كما اعترف بذلك اللورد كرومر[٣٠] .

التدخل الأجنبى فى شؤون مصر المالية

لم يكن ممكناً أن يبقى استقلال البلاد سليماً مع بلوغ القروض الحد الذى شرحناه ، لأن هذه القروض هى أموال أجنبية ، دفعها ماليون ومرابون ينتمون إلى دول أوروبية تطمح من قديم الزمن إلى التدخل فى شؤون مصر ، وهذه الملايين من الجنيهات المقترضة من شأنها أن تفقد البلاد استقلالها المالى ، كما يفقد الفرد استقلاله وكيانه الذاتى إذا ركبته الديون ، فيصبح أسير دائنيه . والقروض التى استدانها الخديو صار لها من الفوائد ما يبتلع معظم ميزانية الحكومة ، وهذا وحده يعطيك فكرة عن فداحتها ، فلا عجب أن تكون النتيجة فتح أبواب التدخل الأجنبى فى شؤون مصر على مصراعيه ، وقد بدأ هذا التدخل مالياً ، ولكنه كان يطوى فى ثناياه عوامل التدخل السياسى ، فكان تدخلاً مزدوجاً .

بيع أسهم مصر فى قناة السويس

(نوفمبر سنة ١٨٧٥)

أخذ هذا التدخل شكلا خطيراً لافتاً للأنظار سنة ١٨٧٥ ، حين اشترت إنجلترا أسهم مصر فى قناة السويس .

تكلمنا بإيجاز عن هذه الصفقة الخاسرة (ج ١ ص ١٠١) ، والآن نعود إليها فى شىء من التفصيل ، إذ يجب علينا أن نتعرف أصول الكوارث التى حلت بالبلاد ، ولاشك أن شراء الحكومة البريطانية أسهم مصر فى القناة كان كارثة على مصر : إذ كانت أول خطوة خطتها إنجلترا نحو الاحتلال .

كانت الحكومة فى سنة ١٨٧٥ على شفا الإفلاس ، فقد ركبتها الديون ، ورهن إسماعيل موارد الدولة موردا بعد آخر فى سبيل القروض المتلاحقة ، وفوائدها الباهظة ، وكان عليه أن يؤدى فى ديسمبر من تلك السنة مبالغ جسيمة قيمة بونات (سندات) على الخزانة تستحق فى

(٣٠) فى كتابه مصر الحديثة ج ١ ص ٥١ (من الأصل الإنجليزى) .

هذا الموعد . فإما الوفاء . وإما إعلان الإفلاس . وكان معين المال قد نضب بين يديه . فبحث فى خزائن الحكومة عن مورد من الموارد المالية لم يرهن بعد . فرأى أن لمصر فى أسهم تأسيس قناة السويس ١٧٦،٦٠٢ سهم لا تزال ملكاً خالياً من الرهن . وهى توازى ٧/١٦ من رأس مال الشركة . أى أنها تكاد تبلغ نصف رأس المال . ففكر فى أن يقترض بضمانتها عدة ملايين من الجنيهات . كى يؤدى قيمة المبالغ المستحقة . أو أن يبيعها إذا تعذر الاقتراض .

بدأت هذه الفكرة تساور إسماعيل فى أوائل نوفمبر سنة ١٨٧٥ . وكان بباريس فى ذلك الحين أحد الماليين الفرنسيين واسمه إدوارد درفيو Edouard Dervieu له اتصال بالحالة المالية فى مصر ، ويعرف ارتباك الخديو واضطراره إلى المال . فأرسل إلى أخ له فى الاسكندرية يدعى المسيو أندريه درفيو André Dervieu وهو أيضا من رجال المال ، يطلب إليه أن يعرض على الخديو بيع أسهم مصر فى القناة ، وأنه مستعد إذا قبل الخديو البيع أن يجد المشترى لها فى باريس ، فذهب أندريه درفيو إلى القاهرة ، وهناك تلق تلغرافا من أخيه بتاريخ ١١ نوفمبر سنة ١٨٧٥ يبعث على الأمل فى نجاح الصفقة ، فقابل على أثره إسماعيل باشا صديق المفتش ، وزير المالية فى ذلك العهد ، وصاحب الحظوة الكبرى عند الخديو ، وعرض عليه الفكرة ، فلقيت منه قبولاً ، إذ كان المفتش يبغى تدبير المال اللازم بأية وسيلة ، ولو بتضحية تلك الذخيرة العظيمة ، لأداء المبالغ المستحقة فى ديسمبر ، وبادر إلى تقديم الرسول الفرنسى إلى الخديو ، فقص عليه نبأ مهمته ، فارتاح الخديو إلى الفكرة وقبل البيع مقابل ٩٢ مليون فرنك (٣١) .

وكانت الحكومة مدينة لشركة القناة فى عدة ملايين من الفرنكات تعهدت بأدائها تنفيذاً للاتفاقات المبرمة بينها من قبل . ووفاء لهذه المبالغ كانت الحكومة قد نزلت للشركة عما يخص أسهمها من الربح لمدة خمس وعشرين سنة تنتهى فى سنة ١٨٩٤ ، وذلك خصما مما عليها للشركة ، وكان مفهوما بالطبع أن من يشترى هذه الأسهم يسرى عليه هذا الاتفاق ، فلا يأخذ ربحا عنها حتى سنة ١٨٩٤ ، فكان مما عرضه المسيو أندريه درفيو أن يدفع الخديو للمشترين فائدة سنوية مقدارها ١٢٪ عن مبلغ الثمن ، يعوض عليهم الحرمان من الربح من سنة ١٨٧٥ إلى سنة ١٨٩٤ ، فرضى الخديو أن تكون الفائدة ٨٪ بضمانة إيراد جمرك بورسعيد ، وترك

(٣١) انظر بحث المسيو شارل لساج Charles Lesage فى (شراء أسهم قناة السويس) المنشور فى مجلة باريس Revue de Paris بالعدد ٢٢ من السنة الثانية عشر (١٥ نوفمبر سنة ١٩٠٥) ص ٣٢٥ .

[illegible] القبول لغاية ١٦ نوفمبر . فأبرق دريفو إلى أخيه بباريس بنتيجة المفاوضة الأولى ، [illegible] إلى السعي الحثيث لدى جماعة من الماليين الفرنسيين لإعداد الثمن ، وتقدم الصفقة في [illegible] الفرصة . ولعدم اتفاق الماليين الفرنسيين طلب دريفو مد أجل الخيار ، لمدة [illegible] أيام أخرى ، تنتهي في ١٩ نوفمبر سنة ١٨٧٥ .

تمت المفاوضة الأولى بين دريفو والخديو في طي الخفاء ، دون أن يعلم بها أحد من رجال المال والسياسة في القاهرة ، وخفي نبؤها على قنصل إنجلترا العام في مصر ، الماجور جنرال ستانتون Stanton ، ولكن عين السياسة الإنجليزية في لندن وباريس ، كانت ساهرة ، ترقب كل كبيرة من الأمور وصغيرها ، فبلغها نبأ المساعي التي يبذلها إدوار دريفو في باريس ليجمع الثمن المطلوب . فأبرق اللورد دربي Derby وزير خارجية إنجلترا إلى الماجور جنرال ستانتون الرسالة التلغرافية الآتية :

« علمت حكومة جلالة الملكة أن نقابة من الماليين الفرنسيين عرضت على الخديو شراء أسهمه في قناة السويس ، وأن الصعوبات المالية التي تكتنف سموه تجعل قبوله في حيز الإمكان ، فالمرجو أن تتحققوا من صحة هذا النبأ — دربي » .

وصلت هذه الرسالة إلى القاهرة صبيحة يوم الثلاثاء ١٦ نوفمبر ، فبادر القنصل البريطاني إلى مقابلة نوبار باشا ، وكان وقتئذ وزيراً للخارجية ، وسأله عن الحقيقة ، فأخبره بالواقع من الأمر ، فأبدى القنصل دهشته من أن الحكومة المصرية لم تكاشف حكومة إنجلترا بنبأ هذه الصفقة ، وقال إن الخديو يجب أن يعتقد أن تنازله عن أسهم مصر في قناة السويس لا يمكن أن تقابله إنجلترا بعدم الاكتراث ، وأنه إذا كان الخديو راغباً حقاً في بيع هذه الأسهم ، فمن المحقق أن إنجلترا ستعرض عليه أعلى ثمن ، فأجاب نوبار باشا أن الحكومة المصرية في حاجة ملحة إلى مبلغ يتراوح بين ٧٥ ، ١٠٠ مليون فرنك (أربعة ملايين من الجنيهات) ، ولكن ليس ثمة ما يضطرها إلى بيع هذه الأسهم للحصول على هذا المبلغ ، ويكفي أن تقرضها البنوك قيمته بضمانة الأسهم المذكورة ، فطلب الجنرال ستانتون من نوبار باشا ومن إسماعيل باشا صديق وقف المفاوضة مع البيوت المالية الفرنسية ، إلى أن يتلقى رأي وزارة الخارجية الإنجليزية في مسألة القرض بضمانة الأسهم ، فوعده نوبار بوقف المفاوضة لمدة ثمان وأربعين ساعة ، تنتهي يوم الخميس ١٨ نوفمبر ، وقابل القنصل الخديو في اليوم نفسه ، وأفضى إليه بحديثه مع نوبار ، فلم يخرج جواب الخديو عن جواب وزيره ، غير أنه طلب إلى القنصل شروط الحكومة

الإنجليزية ، وما لم يكن لدى القنصل تعليمات من حكومته في هذا الشأن ، استطاع الخديو أن ينتهي الموعد الذي حدده نوبار باشا .

وفي اليوم التالي (الأربعاء ١٧ نوفمبر) قابل القنصل البريطاني نوبار باشا ، فعرف منه شدة اضطرار الحكومة إلى الخمسة والسبعين أو المائة المليون من الفرنكات ، لدفع ما يستحق في ديسمبر ، وعرف منه ميلاً إلى إيثار بيع الأسهم على رهنها ، وذلك أنه لم يكن ثمة أمل في أن تؤدي الحكومة ما تقترضه ، وأن الأسهم في حالة الرهن مآلها حتماً إلى أن تباع ، فأبرق القنصل نبأ هذا التحول في الرأي إلى حكومته .

وفي الساعة الثامنة من مساء ١٨ نوفمبر وصلت القنصل الرسالة البرقية حاملة جواب الحكومة الإنجليزية ، وفيها يطلب اللورد دربي إبلاغ الخديو قبول حكومته شراء الـ ١٧٧،٦٤٢ سهم بشروط معقولة ، . فذهب القنصل من فوره إلى الخديو ، وأبلغه النبأ . فشكر الخديو الحكومة الإنجليزية على ما عرضته . ولكنه اعتذر عن القبول ، قائلاً إنه يبغي تحويل الديون السائرة إلى دين ثابت . وإنه في حاجة إلى تقديم هذه الأسهم ضمانة لهذا التحويل . على أنه إذا عدل عن رأيه وآثر البيع فإنه يفضل الحكومة الإنجليزية على سواها .

هذا ما صارح به الخديو القنصل البريطاني مساء ١٨ نوفمبر ، على أنه في بضعة الأيام التالية لهذا الحديث ، رجحت عنده كفة البيع على الرهن . فأبرق القنصل البريطاني إلى حكومته يوم ٢٣ نوفمبر ينبئها بأن الخديو رضي بأن يبيع الـ ١٧٧،٦٤٢ سهم مقابل مائة مليون فرنك (أربعة ملايين جنيه) . فجاءه الرد في اليوم ذاته بطريق البرق بأن الحكومة الإنجليزية قبلت الثمن المطلوب ، وأن بنك روتشلد بلندن تعهد بأدائه للخديو فوراً .

وصل هذا الرد ليلاً ، وتلقاه القنصل في صبيحة اليوم التالي (٢٤ نوفمبر) ، فذهب مبكراً إلى سراي الخديو ، حيث قابل نوبار باشا وإسماعيل باشا صديق ومهردار الخديو ، وأنبأهم بمحتوى الرسالة . فانعقد الاتفاق على البيع والشراء ، وفي يوم ٢٥ نوفمبر تحرر عقد البيع ، ووقع عليه كل من إسماعيل باشا صديق نائباً عن الحكومة المصرية ، والجنرال ستانتون نائباً عن الحكومة الإنجليزية [٣٢] .

وتبين قبل إبرام العقد أن الأسهم لم تكن ١٧٧،٦٤٢ سهم كما كان مفهوماً بل هي ١٧٦،٦٠٢ ، أي أنها تنقص ١٠٤٠ سهم (أربعين وألف سهم) ، فسوي حساب الثمن بعد

(٣٢) نشر نص العقد في كتاب (قناة السويس) للمسيو فوازان بك Voisin Bey ج ٢ ص ٢٦٨

مجموع الأسهم الناقصة ، فصار صافى الثمن ٣.٩٧٦.٥٨٢ جنيها إنجليزياً ، بعد أن كان أربعة ملايين . واتفق الطرفان على أن يدفع من الثمن ٢٥ مليون فرنك فى أول ديسمبر . والباقى خلال شهر ديسمبر ويناير حتى يونيه . فى المواعيد التى تحددها الحكومة المصرية ، باتفاقها مع بيت روتشلد بلندن . والتزمت الحكومة المصرية بأن تدفع للحكومة الإنجليزية كل سنة ابتداء من عام ١٨٧٥ حتى سنة ١٨٩٤ فوائد ٥٪ عن قيمة الثمن . أى ١٩٨.٢٩ ج سنوياً . مقابل حرمان الحكومة الإنجليزية من أرباح الأسهم طوال هذه المدة . وعلى ذلك تمت الصفقة ولما تنقضى عشرة أيام على علم الحكومة الإنجليزية برغبة الخديو فى البيع . فى هذه المدة الوجيزة فحصت الوزارة البريطانية أمر الصفقة وأجمعت رأيها فيها ورسمت خطتها وأعدت المال اللازم لإتمامها ، وفازت بها ، على حين كانت المفاوضة بشأنها دائرة بين الخديو والدوائر الفرنسية .

واستعجلت الحكومة الإنجليزية تنفيذ العقد ، فاشترطت فيه أن لا يدفع الثمن إلا بعد تسليم الأسهم ، ولذلك بادر إسماعيل باشا صديق فى صبيحة ٢٦ نوفمبر ، أى غداة توقيع العقد بتسليم القنصلية البريطانية جميع الأسهم ، مودعة فى سبعة صناديق كبيرة . وانتهت عملية التسليم فى ذلك اليوم ، بأن بصمت الأسهم بأختام كل من إسماعيل صديق ، والقنصلية البريطانية ومحكمة القنصلية . واهتمت الحكومة البريطانية بأمر نقلها إلى انجلترا ، فأصدرت وزارة البحرية أمرها فى أوائل ديسمبر إلى الباخرة ملابار Malabar القادمة من الهند أن تعرج على الإسكندرية فى منتصف هذا الشهر ، وإذ علم الجنرال ستانتون باجتياز الباخرة قناة السويس استقل من القاهرة قطاراً خاصاً ، سار به إلى الإسكندرية وحمل معه الأسهم محفوظة بعناية تامة فى أربعة صناديق مصفحة بالزنك . ولما رست الباخرة فى ميناء الإسكندرية نقلوا إليها الصناديق ، ثم أقلعت رأساً إلى بورتسموث ، فبلغتها يوم ٣١ ديسمبر . وفى أول يناير سنة ١٨٧٦ جاء موظف من الخزانة البريطانية وتسلم الصناديق من قومندان الباخرة ، وأودعت الأسهم فى اليوم نفسه بنك انجلترا .

كانت هذه الصفقة فوزاً عظيماً للسياسة الإنجليزية . ويرجع هذا الفوز إلى التلكؤ الذى بدا من الماليين الفرنسيين فى الشراء . فقد اختلفوا فى أن تكون الصفقة شراء أو قرضاً . وكان لابد من تضامن عدة ماليين لتقديم مبلغ المائة المليون من الفرنكات . فكان اختلافهم عقبة عطلت المفاوضات التى تولاها المسيو درفيو . وبلغ المسيو فرديناند دلسبس نبأ هذا التلكؤ . فطلب إلى وزير الخارجية الفرنسية ، الدوق دى كاز Decazes ، أن يبذل نفوذه لإتمام

الصفقة . وفى خلال المفاوضات انعقد الاتفاق بين درفيو وحسير على أن يقترض هذا من نقابة الماليين الفرنسيين ٨٥ مليون فرنك بضمانة الأسهم بحيث تصبح ملكاً للنقابة إذ لم يردها فى ثلاثة أشهر . وهذا معناه البيع المستتر وراء الرهن . وتحرر بذلك العقد الابتدائى . ولم يكن باقياً لنفاذه إلا قبول الماليين الفرنسيين ، وكان فى مقدور الدوق ديكاز أن يتدخل فى الأمر ويتعجل القبول قبل أن تفوز انجلترا بالشراء ولكن العوامل السياسية ثبطت عزيمته . ذلك أنه خشى إذا آلت الأسهم إلى فرنسا بأية طريقة ما ، سواء بالبيع أو بالرهن ، أن تؤدى إلى تكدير علاقات الوديين الدولتين ، وكانت فرنسا وقتئذ فى حاجة إلى صداقة انجلترا بعد أن خرجت مهزومة من الحرب السبعينية وصارت هدفاً لحرب جديدة تشنها عليها ألمانيا ، وكانت هذه الدولة لا تفتأ تهددها وتتوعدها بالحرب ، وتبغى الغارة عليها حتى تحول دون استعادة مركزها وتجديد قوتها ، من أجل ذلك أحجمت وزارة الخارجية الفرنسية عن إبرام الصفقة لحساب الماليين الفرنسيين ، وزاد فى إحجامها أنها فى خلال المفاوضات استطلعت رأى وزارة خارجية انجلترا فيما يكون لإبرامها من الأثر فى العلاقات الودية بين الدولتين ، فجاءها الجواب بما يدل على معارضة إنجلترا فى أيلولة الأسهم المصرية إلى أيدى الماليين الفرنسيين فثبط هذا الجواب عزيمة الدوق دى كاز ، وجعله يرى أن لا يتم التعاقد عليها ، وانتهزت انجلترا هذه الفرصة لتبادر إلى الشراء ، وكان لمهارة دسرائيلى (لورد بيكنسفلد) رئيس الوزارة الإنجليزية وعظيم كفاءته ، وصلته بالبارون روتشلد ، فضل كبير فى إبرام العقد ، فإنه لم يكد يتصل بعلمه سعى الماليين الفرنسيين فى شراء الأسهم حتى بادر إلى الاتفاق مع البارون روتشلد ، وكانت تربطهما صداقة قديمة ، فضلاً عن اتفاقهما فى الدين لأن كليهما إسرائيلى ، على أن يقدم لحساب الحكومة الإنجليزية ثمن الأسهم ، فقبل البارون عن طيب خاطر تقديم المال اللازم فوراً ، فى الوقت الذى كان الماليون الفرنسيون مختلفين فى أن تكون الصفقة شراء أو رهناً . وقد لجأ دسرائيلى إلى روتشلد لأن الفرصة عرضت فى غيبة مجلس العموم ، ولم يكن فى مقدور الحكومة فتح اعتماد بمبلغ كهذا دون موافقة المجلس ، وكان الوقت لا يسمح بالتمهل أو انتظار عقد البرلمان ، فتغلب دسرائيلى على هذه الصعوبة بالاتفاق مع البارون روتشلد على أن يدفع هذا المبلغ عن الحكومة الإنجليزية مقابل سمسرة ٢½٪ من الثمن علاوة على فائدة ٥٪ سنوياً تحتسب له من يوم أدائه المبلغ إلى الحكومة المصرية إلى أن يتسلمه من الحكومة الإنجليزية .

أذاعت الصحف نبأ هذه الصفقة غداة إبرام عقدها ، فحدث صدى كبير فى الدوائر

العمومية الدولية . فقوبلت فى فرنسا بالألم والاستياء ، واعتبرت هزيمة للسياسة الفرنسية .
وقابلتها ألمانيا بالسرور لأنها رأت فيها سبباً لفتور العلاقات الودية بين فرنسا وانجلترا ، واستاءت
الروسيا منها ، إذ رأت فيها خطوة جريئة من السياسة الإنجليزية لتحقيق أطماعها فى المسألة
المصرية .

ولما اجتمع البرلمان الإنجليزى فى فبراير سنة ١٨٧٦ ألمعت خطبة العرش إلى شراء الأسهم ،
فقوبل العمل من المجلس بالابتهاج والاستحسان العام ، ووافق البرلمان على الاعتماد المطلوب
وعلى عقد الاتفاق .

أضاع اسماعيل بهذه الصفقة الخاسرة رأس مال عظيم القيمة فى شركة القناة ، وجعل
استقلال مصر هدفاً للخطر ، دون أن تنال فائدة من الثمن ، إذ ماذا تنفع أربعة ملايين فى إنقاذ
الخزانة من الهاوية التى انحدرت فيها ؟ أضف إلى ذلك أن مصر خسرت خسارة مالية هائلة فى
بيع أسهمها ، فقد اشترتها إنجلترا بثمن بخس أربعة ملايين من الجنيهات ، على حين أن ثمنها
بلغ ٣٢ مليون جنيه سنة ١٩٠٥ ، ثم صعد إلى ٧٢ مليون جنيه سنة ١٩٠٩ ، هذا فضلا عما
فقدته مصر من أرباح هذه الأسهم كما بيناه فى موضعه (ج ١ ص ١٠٢) .

وإن المرء ليدهش كيف تصل الحالة بالخديو إسماعيل إلى حد التفريط فى هذه الذخيرة
القومية الكبيرة ، وأين ذهبت تلك الملايين التى جباها من الضرائب أو حصل عليها من
القروض طوال هذه السنين ؟ وهل يتفق هذا التصرف مع قوله حين ولى الحكم : « إنى أريد
أن تكون القناة ملكاً لمصر لا أن تكون مصر ملكاً للقناة » ؟ .

لا شك أن تلك الأسهم كانت رمزاً حياً ومظهراً فعليا لملكية مصر للقناة . فتفريطه فيها
قضى على أمل مصر فى أن تكون القناة على عهده ملكاً لمصر .

وقد كان لهذا العمل عواقب سياسية تفوق العواقب المالية ضرراً . فإن إنجلترا إنما قصدت
بهذه الصفقة أن تجعل لنفسها الكلمة العليا فى شؤون القناة ، ومن ثم تمهد لنفسها سبيل
التدخل فى شؤون مصر ، بواسطة امتلاك القناة ، وقد صار لها فعلا صوت مسموع فى
التحدث عن القناة ومصيرها ، ومصير الأرض التى تجتازها . ولم يفت كتاب أوروبا وساستها
ان يلمحوا الخطر الماثل فى هذه الصفقة ، غداة عقدها ، فقد كتب المسيو شارل
مازاد Mazade فى « مجلة العالمين » الفرنسية بالعدد المؤرخ أول ديسمبر سنة ١٨٧٥ يقول :
« إن هذا العمل سياسى محض ، وهنا وجه الخطر فيه ، فإذ لم يكن فى ذاته احتلالا

لمصر ، فإنه الخطوة الأولى نحو الاحتلال . والآن وقد أصبح لإنجلترا عميل يحتاج إلى أن تعطيه مائة مليون فرنك لتسوية ديونه ، فهي لن تتركه وشأنه ، بل تراقب ماليته ، وتقرضه وتبذل له المال من جديد ، وستطلب منه طبعاً ضمانات وتأمينات أخرى ، وهكذا بعد أن كانت إنجلترا تعارض في إنشاء القناة تحولت سياستها إلى العمل لامتلاكها »[٣٣] .

كُتب هذا الكلام سنة ١٨٧٥ . وقد حققت الأيام مع الأسف هذه النبوءة ، فإن إنجلترا أخذت تحقق أطماعها في التدخل في شؤون مصر ، حتى احتلت البلاد سنة ١٨٨٢ ، أي قبل أن تنقضي سبع سنوات على حيازة أسهمها في القناة ، فالعوامل المالية للاحتلال الإنجليزي ترجع إذن إلى قروض إسماعيل ، ومنها الأربعة الملايين من الجنيهات التي اشترت بها إنجلترا أسهم مصر في القناة ، فلاجرم أن كانت هذه الصفقة كارثة على البلاد .

بعثة « كيف » CAVE الإنجليزية لفحص مالية مصر

(ديسمبر سنة ١٨٧٥)

لما ساءت حالة الخزانة ، ورأى إسماعيل أن البيوت المالية الأوروبية قد تزعزعت ثقتها في كفاءة الحكومة المصرية ومقدرتها على الوفاء ، أراد أن يقدم لها برهاناً على أن مصر ما زالت رغم الديون الباهظة قادرة على السداد ، فابتكر وسيلة ظن أنها تصل به إلى هذه الغاية ، وذلك أنه عرض على إنجلترا إيفاد موظف مالي كفء يدرس حالة الحكومة المالية ، ويعاون وزير المالية المصرية على إصلاح الخلل الذي يعترف به في هذه الوزارة .

وكان تقدير إسماعيل أن هذه البعثة تحت تأثير إرشاده ونفوذه ، وما يحيطها به من الحفاوة والإكرام ، وما يلوح به أمامها من مظاهر البذخ والإسراف ، لا تلبث أن تقدم تقريراً بأن حالة الخزانة المصرية حسنة تسمح بالثقة بها ، فيرتكن على هذا التقرير ، لكي يقنع البيوت المالية الأوروبية بإقراضه من جديد ، فالغاية كما ترى لم تكن متفقة مع مصلحة البلاد ، لأنه على فرض أن هذه البعثة تنساق إلى إرشاداته ، فإن اقتراضه من جديد لم يكن علاجاً ناجعاً لحالة البلاد المالية ، بل هو مضاعفة للداء الذي أصابها من القروض .

وقد اتجه إسماعيل صوب إنجلترا في طلب هذه البعثة ، لأن فرنسا كانت قد خرجت

(٣٣) مجلة العالمين Revue des Deux Mondes عدد أول ديسمبر سنة ١٨٧٥ ص ٧٠٠

مضعضعة من الحرب الحبشية ، ومع أنها كانت قبلة أنظاره من قبل . فإن هزيمتها فى تلك الحرب جعلته يدير شراعه نحو انجلترا ، فطلب إليها إيفاد تلك البعثة .

لبت الحكومة الإنجليزية نداء إسماعيل ، لأنها وجدت فى طلبه فرصة للتدخل فى شؤون مصر . وأوفدت إليه بعثة مؤلفة من أربعة من موظفيها برآسة المستر « استفن كيف » أحد الماليين المعدودين من الانجليز ، ومن هنا جاءت تسميتها « بعثة كيف » .

كانت هذه البعثة وماخولها إسماعيل من حق معاونة وزير المالية على إصلاح الخلل الذى أصاب وزارته ، مظهراً من مظاهر التدخل الأجنبى فى شؤون مصر الداخلية ، وقد وقع هذا التدخل بعد أن أبرم اسماعيل بيع الأسهم المصرية فى القناة ، فكانتا ضربتين قاصمتين ، أصابتا مصر فى إستقلالها المالى وكيانها القومى .

جاءت البعثة إلى مصر فى ديسمبر سنة ١٨٧٥ ، وفحصت حالة المالية المصرية ، ووضعت تقريرها ، ولم يجيء كما يروم اسماعيل ، فإنها عنيت أولا بمصالح الدائنين الإنجليز خاصة ، والأوروبيين عامة ، فقدمت تقريراً أشارت فيه إلى أن سوء الحالة المالية يرجع معظمه إلى فداحة الشروط التى عقدت بها القروض المتوالية ، وإلى الإسراف فى إنفاق مبالغ جسيمة فى وجوه معدومة النفع ، وفى حملات حربية قليلة الجدوى ، أو التهمتها أطماع الأفاقين السياسيين والماليين ، وأشارت باستعمال متحصلات المقابلة لإيفاء الديون القصيرة الآجال (التى اقترضت فى سنوات ١٨٦٤ و ١٨٦٥ و ١٨٦٧) وبتحويل جميع الديون الأخرى إلى دين موحد قدره ٧٥,٠٠٠,٠٠٠ جنيه يسدد فى مدة خمسين سنة بفائدة ٧٪[٣٤] .

وأشارت اللجنة فى تقريرها إلى سوء حالة المالية المصرية ، واقترحت كشرط ضرورى لإصلاحها أن تخضع للمشورة الأوروبية ، بأن تنشئ الحكومة مصلحة للرقابة على ماليتها برآسة شخص ذى ثقة أشارت تلميحاً بأن يكون انجليزياً ، واشترطت أن يحترم الخديو قرارات هذه المصلحة ولا يعقد قرضاً إلا بموافقتها .

وهذا الاقتراح يدلك أن انجلترا لم توفد بعثة (كيف) للسبب الذى يطلبه اسماعيل ، بل جعلت لها مهمة سياسية وهى تمهيد السبيل للتدخل الانجليزى .

---

(٣٤) تقرير لجنة « كيف » المنشور ذيلا لكتاب (مصر كما هى) للمستر ماك كون ص ٤٠٠ .

التنافس فى النفوذ بين انجلترا وفرنسا

لما جاءت بعثة (كيف) إلى مصر . لحظت فرنسا من إيفاد الحكومة الإنجليزية إياها أنها تريد الاستئثار بالنفوذ لدى إسماعيل . ولم تكن انجلترا ترى إلى النفوذ المالى فقط ، بل كانت تقصد إلى ما هو أبعد من ذلك . وهو التدخل السياسى ، فنشط التنافس بين النفوذ الإنجليزى والنفوذ الفرنسى ، ووصل هذا التنافس إلى حاشية إسماعيل وبلاطه ، ففريق كان ينقاد إلى النفوذ الإنجليزى ، وفريق آخر كان يميل إلى النفوذ الفرنسى ، وهذا يدلك على مبلغ الضعف السياسى الذى تغلغل فى كيان الحكومة بسبب الارتباك المالى ، ولا غرو فالمال هو عصب النفوذ السياسى .

وقد اعتزمت الحكومة الفرنسية أن تعارض مسعى الحكومة الإنجليزية بمسعى مثله . فأوفدت هى أيضاً أحد موظفيها ، وهو المسيو فيلييه Villet ليعاون إسماعيل على تنظيم ماليته ، وكانت ترمى بذلك إلى أن لا تنفرد الحكومة الإنجليزية بالتدخل فى شؤون مصر ، فقدم مشروعا أبدى إسماعيل ميله إلى الأخذ به ، فاستاءت الحكومة الإنجليزية من رجحان كفة النفوذ الفرنسى ، وعارضت عمل إسماعيل بضربة آلمته ، ذلك أنها كانت على اتفاق معه أن لا تذيع تقرير لجنة (كيف) ، حتى لا يسوء مركزه المالى ، فلما رأت منه ميلا إلى إتباع المشورة الفرنسية لوحت بأنها ستنشر التقرير ، فلما احتج إسماعيل على إذاعته ، أوعزت إلى أحد نواب البرلمان البريطانى أن يسأل متى ينشر التقرير؟ فكان جواب دسرائيلى رئيس الوزارة أنه لا يعارض فى نشره وأن الخديو هو الذى يمانع فى ذلك ، فكان هذا الجواب أشد وطأة من نشر التقرير ، لأنه ترك الأذهان تعتقد سوء حالة المالية المصرية ، وأدى ذلك إلى نزول أسعار السندات المصرية نزولا هائلا .

التوقف عن الدفع

(أبريل سنة ١٨٧٦)

سارت الضائقة المالية فى طريقها ، وأعوز الخزانة المصرية المال اللازم لأداء أقساط الديون ، وأخيراً عجزت عن الوفاء ، فأصدر الخديو مرسوما فى ٦ أبريل سنة ١٨٧٦ بتأجيل

دفع السندات والأقساط المستحقة على الحكومة في ابريل ومايو ثلاثة أشهر . ولم يكن تحديد مدة ثلاثة الأشهر إلا للمحافظة على الظواهر . وكان الغرض هو التأجيل إلى ما شاء الله . ونشر هذا المرسوم في بورصة الإسكندرية يوم ٨ ابريل . فكان هذا إيذانا بالتوقف عن الدفع . أو بعبارة أخرى بالإفلاس ، ولما ذاع هذا المرسوم سرى السخط والذعر إلى الأسواق المالية الأوروبية ، واستهدف إسماعيل لمطاعن الماليين والمرابين الأجانب ، وانقلبوا يتهددون ويتوعدون . بعد أن كانوا حتى الأمس يداهنون ويتملقون ، وأخذوا يتحدثون بوجوب خلع الخديو .

إنشاء صندوق الدين

(٢ مايو سنة ١٨٧٦)

بدء الوصاية الأجنبية على مصر

شعر الخديو بارتباك الحالة المالية ، وما تنطوى عليه من الأخطار ، وما يجر إليه سخط الماليين الأوروبيين من العواقب ، فأراد استرضاء الدائنين بوضع نظام يكفل لهم استيفاء ديونهم ، فطلب إلى وكلاء الدائنين بمصر وضع النظام الذى يرتضونه . فقدم وكلاء الماليين الفرنسيين مشروعاً بإنشاء صندوق الدين وتوحيد الديون ، أما الماليون الإنجليز فإنهم لم يشتركوا فى هذه المفاوضات ، انتظاراً للخطة التى ترسمها حكومتهم .

استجاب اسماعيل لمطالب وكلاء الدائنين الفرنسيين . وأصدر مرسوما فى ٢ مايو سنة ١٨٧٦ [٣٥] بإنشاء صندوق الدين ، ومهمته ، أن يكون خزانة فرعية للخزانة العامة تتولى تسلم المبالغ المخصصة للديون من المصالح المحلية ، وخصص له إيراد مديريات الغربية . والمنوفية . والبحيرة ، وأسيوط ، وعوايد الدخولية فى القاهرة والإسكندرية وإيراد جمارك الإسكندرية والسويس وبورسعيد ورشيد ودمياط والعريش ، وإيراد السكك الحديدية ، ورسوم الدخان . وإيراد الملح (ضريبة الملح) ، ومصايد المطرية (دقهلية) ، ورسوم الكبارى ، وعوائد الملاحة فى النيل ، وايراد كوبرى قصر النيل ، وإيراد أطيان الدائرة السنية ، أى أنه خصص لسداد الديون معظم موارد الخزانة المصرية .

---

(٣٥) نص المرسوم منشور فى القاموس العام للإدارة والقضاء لفيليب جلاد ، جزء ٢ ص ١٤٤ (طبعة سنة ١٩٠٠)

كان صندوق الدين أول هيئة رسمية أوروبية أنشئت لفرض التدخل الأجنبي فى شئون مصر ، والسيطرة الأوروبية عليها ، وشل سلطة الحكومة المصرية فى شئونها المالية والإدارية ، وهو أداة اعتداء على استقلال مصر المالى والسياسى ، لأنه بمثابة حكومة أجنبية داخل حكومة ، لها سلطة واختصاصات واسعة المدى ، فقد نص المرسوم الصادر بإنشائه على أنه يختص بتسلم النقود المخصصة لوفاء الديون العمومية ، ويتولى إدارته مندوبون أجانب ، تندبهم دول الدائنة ، ويعينهم الخديو وفقا لهذا الانتداب ، وقضت المادة الثانية بأن الموظفين المنوط بهم تحصيل الإيرادات المتقدم ذكرها عليهم أن يوردوا ما يحصلونه إلى صندوق الدين لا إلى وزارة المالية ، ونصت المادة الثامنة على أن الحكومة ممنوعة من تعديل الضرائب التى خصصت إيراداتها لصندوق الدين تعديلا يفضى إلى إنقاص الوارد منها ، إلا بموافقة أغلبية أعضاء الصندوق ، وأن لا تعقد الحكومة أى قرض جديد ولا تصدر إفادات مالية على الخزانة إلا لأسباب تقضى بها حاجة البلاد ، وبعد موافقة صندوق الدين ، على أنه قد حفظ للحكومة الحق فى أن تقترض بالحساب الجارى مبلغا لا يزيد عن خمسين مليون فرنك ، للقيام بخدمة الخزانة ، ونص المرسوم على أن المحاكم المختلطة تختص بنظر كل الدعاوى التى يرى صندوق الدين إقامتها على الحكومة خدمة لمصالح أصحاب الديون .

ولا نزاع فى أنه ، من جهة الحق والقانون ، لم يكن للدائنين الأجانب أن يطلبوا إنشاء هيئة مالية رسمية داخل الحكومة بهذه السلطة ، وبتلك الاختصاصات ، ولكن فكرة الطمع والاستعمار ، وغلبة القوى على الضعيف ، هى التى أملت مشروع صندوق الدين لاستغلال موارد البلاد ، وفرض الوصاية الأوروبية على ماليتها .

مشروع توحيد الديون

(مرسوم ٧ مايو سنة ١٨٧٦)

وفى ٧ مايو سنة ١٨٧٦ ، أصدر الخديو مرسوما ثانيا[٣٦] بتحويل ديون الحكومة وديون الدائرة السنية والديون السائرة إلى دين واحد ، سمى (الدين الموحد) قدره ٩١،٠٠٠،٠٠٠ جنيه إنجليزى ، بفائدة سبعة فى المائة ، يسدد فى ٦٥ سنة ، والغرض من هذا المرسوم توحيد وتأمين الدائنين على استيفاء ديونهم ، وقد ميز المرسوم بين مختلف الديون فيما يتعلق بالفائدة

(٣٦) نصه فى قاموس جلاد ج ٢ ص ١٦٣ (طبعة سنة ١٩٠٠)

وطريقة توفيه . فقضى بأن قروض سنوات ١٨٦٢ و١٨٦٨ و١٨٧٠ و١٨٧٣ ، أى القروض الطويلة الأجل ، تبقى قيمتها كما كانت ، فتستبدل بسنداتها سندات جديدة من الدين العمومي بحساب مائة مائة ، وأن أصحاب قروض سنوات ١٨٦٤ و١٨٦٥ و١٨٦٧ (وهي القروض القصيرة الأجل) يعطون سندات جديدة تحسب لهم بواقع مائة لكل خمسة وتسعين من قيمتها الاسمية ، وذلك مقابل إطالة أجل سدادها . أما سندات الدين السائر فتستبدل بها سندات جديدة مع إضافة ٢٥٪ إلى قيمتها ، أى بواقع مائة لكل ثمانين جنيها من قيمتها الاسمية ، وذلك مقابل إطالة أجل السداد .

وخصص لسداد الدين الموحد وفوائده الموارد المبينة فى مرسوم صندوق الدين ، وقدر مجموع الإيرادات الحاصلة من الموارد المذكورة بمبلغ ٦،٤٧٥،٢٥٦ من الجنيهات الانجليزية سنويا ، بما فى ذلك المبلغ المقرر على الدائرة السنية ومقداره ٦٨٤،٤١١ ج ، وتقرر أيضا وقف جباية المقابلة .

إنشاء مجلس أعلى للمالية

ولكى يطمئن الدائنون على حسن إدارة وزارة المالية ، أصدر الخديو فى ١١ مايو سنة ١٨٧٦ مرسوما ثالثا[٣٧] بإنشاء مجلس أعلى للمالية ، مؤلف من عشرة أعضاء ، خمسة منهم أجانب ، وخمسة وطنيون ، ومن رئيس يعينه الخديو ، ويتألف هذا المجلس من ثلاثة أقسام . القسم الأول يختص بمراقبة خزائن الحكومة ، والثانى بمراقبة الإيرادات والمصروفات (وهي غير المراقبة الثنائية التى سيرد الكلام عنها) ، والثالث بتحقيق الحسابات ، ويبدى المجلس رأيه فى ميزانية الحكومة السنوية التى يضعها وزير المالية قبل نهاية كل سنة بثلاثة أشهر ، وعين السنيور شالويا Scialoja أحد أعضاء مجلس الشيوخ الإيطالى رئيسا لهذا المجلس .

الرقابة الثنائية

(١٨ نوفمبر سنة ١٨٧٦)

إن إنشاء صندوق الدين ، وإنشاء مجلس أعلى مختلط للمالية ، وتوحيد الديون ، كل هذه

(٣٧) نصه فى قاموس جلاد ج ٣ ص ١٥٩ طبعة ١٩٠٠ .

الوسائل . على ما فى معظمها من افتئات على سلطة الحكومة ، لم تقنع الحكومة الانجليزية ولم تر فيها الكفاية لضمان مصالح الدائنين ، فامتنعت عن تعيين مندوب عنها فى صندوق الدين ؛ على حين رضيت فرنسا باختيار مندوب عنها فيه وهو المسيو دي بلنيير De Bligneres واختارت النمسا فون كريمر Kremer ، وإيطاليا سنيور بارافللي Baravelli ، وجاهرت انجلترا بأن من الواجب وضع تسوية أخرى لكفالة مصالح الدائنين .

والواقع أن هذا لم يكن غرضها الحقيقى ، بل كانت ترمى إلى وضع نظام جديد يمكنها من التدخل الفعلى فى إدارة الحكومة المصرية ، ويجعل مصر أكثر خضوعا للدول الأجنبية فى سياستها وتصرفاتها الداخلية ، ولكى تمهد إلى وضع هذا النظام ، أوفدت إلى فرنسا أحد أعضاء البرلمان الانجليزى وهو مستر جوشن[٣٨] Goschen ، كى يتفق وإياها على التعديلات التى يرى لزوم إجرائها فى تسوية ديون إسماعيل ، وعلى الخطة المشتركة لإكراه الخديو على قبول هذه التعديلات ، وندبت الحكومة الفرنسية من ناحيتها المسيو جوبير Jouber ، مندوبا عن الدائنين الفرنسيين ليشترك مع المندوب الانجليزى فى عرض مطالب الدائنين على الخديو .

جاء جوشن ثم جوبير إلى مصر فى أكتوبر سنة ١٨٧٦[٣٩] ، وطلبا إلى إسماعيل باشا قبول التعديلات التى اتفقا عليها ، وأهمها فرض الرقابة الأوروبية على المالية المصرية ووضع السكك الحديدية وميناء الاسكندرية تحت إدارة لجنة مختلطة ، وتدخل قنصلا انجلترا وفرنسا وهما المستر (اللورد) فيفيان Vivian والبارون دي ميشيل Des Michels بإيعاز من دولتيهما للضغط على الخديو وإكراهه على الإذعان ، فتردد إسماعيل فى قبول هذه المطالب الجائرة ، وقامت فى البلاد حركة استياء شديدة من جورها ، ولكن الخديو خشى على مركزه أن تزعزعه مقاومة الدولتين الانجليزية والفرنسية ، فنزل أخيرا على إرادتهما ، وأصدر مرسوم ١٨ نوفمبر ١٨٧٦ الذى سيأتى بيانه .

---

(٣٨) كان جوشن وزيراً سابقاً فى الوزارة الإنجليزية ، ثم عاد إلى الوزارة سنة ١٨٨٧ وهو ابن للمالى جوشن أحد أصحاب بنك فرهلنج وجوشن بإنجلترا وهو البنك الذى أقرض مصر قروضها الأولى .

(٣٩) كما ورد فى كتاب « مصر كما هى » Egypt as it is للمستر ماك كون ص ١٤٠ .

مقتل إسماعيل باشا صديق (المفتش)

(نوفمبر سنة ١٨٧٦)

وفى خلال المفاوضة بصدد الرقابة الثنائية ، وقع حادث رهيب ، له اتصال وثيق بارتباك مصر المالى ، وهو قتل إسماعيل صديق باشا .

كان جوشن ، مع مطالبته بالرقابة الثنائية ، يحتم إقصاء إسماعيل صديق عن وزارة المالية ، كشرط جوهرى لإصلاحها ، فقبل الخديو مضطرا تضحية وزيره الذى كان موضع ثقته سنوات عديدة ، واستقال إسماعيل صديق من منصبه بناء على إلحاح جوشن ، وإذعان الخديو ، وعين الأمير حسين كامل (السلطان حسين) خلفا له .

ولم يكتف جوشن بذلك ، بل اعتزم مقاضاة إسماعيل صديق باشا أمام المحاكم المختلطة عن العجز الواقع فى الميزانية ، متهما إياه بتبديد هذا العجز إضرارا بحقوق حملة الأسهم ، فاضطرب الخديو من هذا التهديد ، وأدرك من حديثه مع وزيره الأمين ، أنه لا يبق على ولائه لمولاه فى سبيل الدفاع عن نفسه ، وأنه إذا قدم للمحاكمة فإنه سيشرك الخديو معه فى تبديد أموال الدولة ، بل ربما ألقى عبء المسئولية على عاتقه ، ففكر إسماعيل فى التخلص منه ، ودبر مشروع محاكمته بتهمة التآمر على الخديو ، وإثارة الخواطر الدينية ضد مشروع جوشن وجوبير ؛ وقبل أن تبدأ المحاكمة اعتزم أن يتخلص منه بلا جلبة ولا محاكمة ، وإنفاذا لهذا الغرض استدعاه إلى سراى عابدين ، كعلامة على الثقة به ، وهدأ روعه ، وتلطف فى محادثته ، ثم اصطحبه إلى سراى الجزيرة ، مظهرا أنه رضى عنه ، ولكن لم تكد العربة التى أقلتهما تجتاز حدائق السراى ، وتقف أمام باب القصر ، حتى نزل الخديو وبادر إلى إصدار أمره بالقبض على صديق واعتقاله فى ناحية من القصر ، ومن تلك اللحظة اختفى نبؤه عن الجمهور ، إذ عهد الخديو إلى أتباعه بقتله ، فقتلوه ، وألقوا جثته فى النيل (نوفمبر سنة ١٨٧٦) .

ولم يعلم الناس بادئ الأمر بما حل بالمفتش ، واستمرت المحاكمة الصورية ماضية فى سبيلها ، وحكم المجلس الخصوصى بنفيه إلى دنقلة وسجنه بها ، فى حين أنه لقى حتفه قبل أن تتم المحاكمة .

ولعمرى أن هذه الوسيلة فى التخلص من الرجل ليست مما تبيحه الشرائع ، ولا النظم

والأخلاق . فإن اغتيال الناس غدرًا عمل لا يجب أن يصدر من أمثاله ، بله الملوك والأمراء .

ثم ماذا كان يهم إسماعيل من المفتش ؟ إنه لم يكن ينفذ إلا السياسة التي وضعها الخديو . أو كما يقول مؤلف (تاريخ مصر المالى) : « يجب أن نعطى ما لقيصر لقيصر ، فإذا كان المفتش هو الأداة التي تحضر وتنفذ ، فإن الرأس الذي كان يبتكر وينظم هو الخديو[40] » .

ومهما يكن من الرأى فى مقتل المفتش . فقد انتهت بهذه الخاتمة المفزعة حياة رجل فاقد الذمة والضمير ، تسلط على حكومة مصر ومصايرها ثمانى سنوات طوال ، جرت الخراب المالى على البلاد .

اعتقد إسماعيل أنه بقتل المفتش قد حقق غرضين : أولهما أن يتخلص من إذاعة أسرار اشتراكه وإياه فى تبديد أموال الدولة ، وثانيهما أن ينال عطف المندوبين الأوروبيين جوشن وجوبير فى مطالبهما منه . وقد حقق إسماعيل الغرض الأول ، فإنه بمقتل المفتش ، وإلقاء جثته فى قاع اليم ، قد غُيّبت معه أسرار التلاعب والعبث بأموال الخزانة العامة ، أما الغرض الثانى فلم يتحقق ، لأن إسماعيل صار تحت رحمة المندوبين الأوروبيين وتدخلهما المستمر فى شؤون الحكومة .

وبعد قتل المفتش صدر مرسوم ١٨ نوفمبر سنة ١٨٧٦ القاضى بفرض الرقابة الثنائية على المالية المصرية .

مرسوم ١٨ نوفمبر سنة ١٨٧٦ وتسوية الدين العام

إن المرسوم الذى أصدره الخديو فى ١٨ نوفمبر سنة ١٨٧٦ قد وضع النظام الذى قررته الدولتان الانجليزية والفرنسية لتسوية الدين العام[41] ، وهو :

أولا : التعديلات التى رأى جوشن وجوبير إدخالها على مشروع مايو سنة ١٨٧٦ .

ثانيًا : فرض الرقابة الأجنبية على المالية المصرية .

أما التعديلات التى قررها مرسوم ١٨ نوفمبر فخلاصتها ما يأتى .

---

(٤٠) تاريخ مصر المالى ص ١٠٢

(٤١) نصه فى قاموس جلاد ج ٢ ص ١٣٥ (طبعة سنة ١٩٠٠) .

١ – إخراج ديون الدائرة السنية وقدرها ٨٫٨١٥٫٠٠٠ ج ، من الدين الموحد وعقد اتفاق خاص بشأنها (مادة الأولى) .

٢ – إخراج قروض سنى ١٨٦٤ و١٨٦٥ و١٨٦٧ (القصيرة الأجل) من الدين الموحد ، واستهلاكها بموجب أحكام العقود الخاصة بكل منها ، على أن تسدد بواقع ثمانين فى المائة من إيرادات المقابلة (مادة ٤) ، ومعنى ذلك أن توفى هذه الديون فى مواعيدها بعد أن كان مرسوم ٧ مايو يدمجها فى الدين الموحد ويطيل أجل سدادها ، وكان رصيد هذه الديون نحو ٤٫٢٩٣٫٠٠٠ ج .

٣ – تخفيض العلاوة المقررة لأصحاب الدين السائر من خمسة وعشرين إلى عشرة فى المائة .

٤ – مابقى من الدين المصرى جُعل قسمين ، قسم سمى (الدين الممتاز) ومقداره ١٧٫٠٠٠٫٠٠٠ جنيه انجليزى ، صدرت به سندات سميت سندات الدين الممتاز ، فائدتها خمسة فى المائة ، وتسدد فى مدة خمس وستين سنة ، على أن يبدأ بأخذ المبالغ اللازمة لسداد فوائدها من الإيرادات المخصصة للدين العام ، وخاصة من إيرادات مصلحة السكك الحديدية وميناء الإسكندرية ، وهذه السندات تعطى بالأفضلية لحاملى سندات القروض المعقودة فى سنى ١٨٦٢ و١٨٦٨ و١٨٧٣ (الطويلة الأجل) (مادة ٢) ، والقسم الباقى سمى (الدين الموحد) ، وقد صار تخفيضه إلى ٥٩٫٠٠٠٫٠٠٠ جنيه انجليزى ، وإبقاء الإيرادات المبينة بالمرسوم الصادر فى ٧ مايو سنة ١٨٧٦ مخصصة لخدمة هذا الدين ، وجعلت فائدته الإجمالية ٧٪ .

٥ – إعادة العمل بقانون المقابلة (مادة ٢) .

٦ – إبقاء صندوق الدين بصفة دائمة لغاية استهلاك الدين بأكمله (مادة ١٨) .

وتتماماً لهذه التسوية عقد فى ١٢ و١٣ يوليه سنة ١٨٧٧ اتفاقان لتسوية ديون الدائرة السنية والدائرة الخاصة .

نظام الرقابة الثنائية

وقضى مرسوم ١٨ نوفمبر سنة ١٨٧٦ بفرض الرقابة الأجنبية على المالية المصرية ، وأن يتولاها رقيبان (مراقبان) بوظيفة « مفتشين عموميين »[٤٢] ، أحدهما انجليزى ، والآخر فرنسى . فالأول لمراقبة الإيرادات العامة للحكومة ، ويسمى مفتش الإيرادات ، والثانى لمراقبة المصروفات ، ويسمى مفتش الحسابات والدين العمومى (مادة ٧ من المرسوم) ، وتختار الحكومتان الانجليزية والفرنسية الرقيبين المذكورين .

ووظيفة رقيب الإيرادات كما تنص المادة ٨ هى تحصيل جميع إيرادات الحكومة ، وتوريدها للخزائن المخصصة لها ، وله السلطة على مأمورى التحصيل جميعهم ، ما عدا مأمورى تحصيل الرسوم القضائية فى المحاكم المختلطة ، وهو الذى يرشحهم لوظائفهم ويقفهم ، وله أن يعزل من يشاء منهم بعد تصديق (اللجنة المالية) ، وهى لجنة مؤلفة من وزير المالية ومن الرقيبين الأجنبيين ، أى أن الكلمة فيها لهذين العضوين .

أما رقيب المصروفات (أو مفتش الحسابات والدين العمومى) فوظيفته ملاحظة تنفيذ القوانين واللوائح المتعلقة بالدين العام ، وتفتيش حسابات الخزانة ، وجميع صناديق الحكومة ، وليس لنظار الدواوين (الوزراء) ورؤساء المصالح أن يأمروا بصرف الأذون والتحاويل الصادرة منهم إلا بعد التأشير عليها من الرقيب ، وله أن يعترض على صرف أى مبلغ يراه قد تجاوز المربوط فى الميزانية ويترتب عليه عدم القيام بالمصروفات الأخرى المقررة فى الميزانية .

ويقوم رقيب المصروفات بوظيفة مستشار مالى بوزارة المالية (مادة ٩) ، ومن هنا جاء منصب المستشار المالى الذى انفرد به الانجليز بعد الاحتلال ، وللرقيبين الاشتراك فى تحضير ميزانية الحكومة السنوية (مادة ١٠) .

---

(٤٢) كلمة « مفتش » كانت تؤدى فى ذلك العصر معنى السلطة الواسعة ، كما يتبين ذلك من السلطة المخولة لمفتشى الأقاليم ، فإنها أكبر من سلطة المديرين ، ومن هنا جاءت تسمية إسماعيل صديق بالمفتش ، وكان لمفتشى عموم الأقاليم سلطة تزيد أحيانا عن سلطة النظار (الوزراء) ، ولذلك كان يتولاها كبار الحكام والأمراء الذين نالوا ثقة الخديو ، فكلمة « مفتش عمومى » الواردة فى مرسوم ١٨ نوفمبر سنة ١٨٧٦ تؤدى معنى السلطة المطلقة المخولة للرقيبين الأوربيين .

وأنت تعرف معنى الاشتراك . ومعنى الاستشارة فى هذا الصدد . فهى كلمات تؤدى معنى سيطرة تامة .

وتقضى المادة (١١) بأن جميع الاتفاقات التى يترتب عليها إنفاق مبلغ تزيد قيمته عن واحد من ١٢ من أصل المربوط السنوى فى الميزانية ، أو تستلزم إنفاق مبالغ على جملة سنوات حسب الإقرار عليها من اللجنة المالية المتقدم ذكرها .

إدارة صندوق الدين

وقضت المادة ٦ من مرسوم ١٨ نوفمبر سنة ١٨٧٦ المتقدم ذكره أن الإيرادات المخصصة لصندوق الدين بمقتضى مرسوم ٧ مايو سنة ١٨٧٦ ، تبقى مخصصة له ، ويبقى صندوق الدين هيئة دائمة إلى أن يسدد كامل الدين العام (مادة ١٨) ، ولأعضائه أن يتسلموا الإيرادات المخصصة لاستهلاك الدين ، ويرسلوها رأسا إلى بنكى إنجلترا وفرنسا ، ويكون تعيين اعضاء صندوق الدين بناء على طلب حكوماتهم .

لجنة مختلطة لإدارة السكك الحديدية وميناء الاسكندرية

وأسند المرسوم إدارة السكك الحديدية وميناء الاسكندرية . وهى التى رهنت إيراداتها لوفاء فوائد الدين الممتاز ، إلى لجنة مختلطة مؤلفة من خمسة مديرين ، منهم اثنان انجليزيان واثنان مصريان . وواحد فرنسى . ويكون أحد المديرين الانجليز رئيسا للجنة (مادة ٢٣) . أى أن الغالبية والرياسة للعنصر الأوروبى ، ويتولى المديرون إدارة السكك الحديدية والميناء ، ولهم السلطة العليا على موظفيها ، وعليهم تسليم جميع إيراداتها إلى صندوق الدين .

وعملا بهذا المرسوم عين المراقبان الأوروبيان . وهما المستر رومين Romaine رقيب (مراقب) انجليزيا على الإيرادات . والبارون دى مالاريه De Malaret رقيبا فرنسيا على المصروفات . وعين الماجور إفلن بارنج Baring (اللورد كرومر) عضوا انجليزيا فى صندوق الدين . والمسيو دى بلنيير عضوا فرنسيا . وبقى المندوبان النمسوى والإيطالى المعينان من قبل وهما فون كريمر Kremer . والسنيور بارفللى Baravelli . وعين الجنرال ماريوت

Marriott الانجليزى رئيس قومسيون (لجنة) السكك الحديدية وميناء الاسكندرية

يتبين مما تقدم أن نظام الرقابة الثنائية قد خول الرقيبين سلطة مطلقة فى إدارة الحكومة المالية ، وهو أشبه ما يكون بالحجر على الأفراد . فإن قرارات الوصاية أو الحجر التى تصدر من المجالس الحسبية على فاقد الأهلية تغل سلطته عن التصرف فى أمواله ، وتنصب وصياً أو قيماً عليه يتولى هذا التصرف ، وكذلك الرقابة الثنائية قد جعلت من الرقيبين الأوروبيين قواما على الحكومة المصرية ، واقترنت هذه القوامة أو الوصاية بتلك الشروط الشديدة الوطأة فى أداء ديون الحكومة ، ووضع مصلحة السكك الحديدية وميناء الاسكندرية فى يد إدارة مختلطة . ولا شك أن هذا النظام إنما هو من النظم الاستعمارية الجائرة ، التى تدل على جشع الماليين والسياسيين الانجليز والفرنسيين . وسوء نيتهم نحو مصر ، فإن توقف الحكومة عن الدفع لم يكن يقتضى هذه الشروط القاسية المهينة ، وتتبين لك قسوتها من أن عدة دول كانت فى ذلك الحين متوقفة عن الوفاء بديونها للماليين الأوروبيين ومع هذا لم تستهدف دولة منها إلى مثل تلك الشروط الجائرة فى تسوية ديونها ، وهكذا المطامع الاستعمارية ، لا تعرف حقا ولا إنصافا ، وقد اندفعت فرنسا إلى وضع هذه القيود والأغلال متوهمة أنها تخدم مصالحها المالية ، على أنها فى الواقع انما خدمت مقاصد انجلترا السياسية ، فان النظم الثنائية محكوم عليها دائما بالإخفاق ، ومآلها حتما الى تغلب أحد الشريكين على الآخر ، اعتبر ذلك فيما صار إليه السودان على أثر اتفاقية سنة ١٨٩٩ الباطلة ، وكذلك حدث للرقابة الثنائية ، فقد استحالت مع الزمن سيطرة انجليزية كما سيجئ بيانه ، وفى ذلك يقول المسيو دى فريسينيه Freycinet الوزير الفرنسى المشهور ما خلاصته : « إننا إرتكبنا فى هذا الصدد خطأين ، أولهما اننا جعلنا التدخل فى مسألة مصر مقصورا على أنفسنا وعلى الانجليز ، والعمل المثنوى هو فى ذاته عمل متعب ، وخاصة إذا كان بين شريكين يختلفان فى الطباع والمناهج ووجهات النظر ، مثل فرنسا وانجلترا ، ولابد فى هذه الاتفاقات من ضحية ، وكان من الواجب علينا أن نشرك معنا الدول الأخرى ، ونتخذ فى هذه المسألة وسائل دولية ، على النحو الذى حدث فى إنشاء صندوق الدين والمحاكم المختلطة ، أو كما حدث بعد ذلك فى قانون التصفية ، والخطأ الثانى أننا أسرفنا فى جعل سياستنا تابعة للمسألة المالية ، فإنه وان كان يحسن بالحكومة أن تحمى مصالح رعاياها ، ولكن الحالة تختلف إذا كان أصحاب الديون لا يكتمون ما تنطوى عليه أعمالهم المالية من المقامرة ، ففى هذه الحالة لا يطلب من الحكومات أن تتدخل فى شؤون الدول الأخرى إلى هذا الحد ، فنحن لم

حرب تركيا أو البرتغال أو البلاد الأخرى التي توقفت عن أداء أقساط ديونها . فلماذا كنا قساة مع مصر؟ مع أنها كانت أقل إخلالا بتعهداتها المالية من تلك الدول»[٤٣].

وقد بقي نظام الرقابة الثنائية معمولا به إلى أن تألفت الوزارة المختلطة برئاسة نوبار باشا ، في أغسطس سنة ١٨٧٨ ، وفيها وزيران أجنبيان ، أحدهما انجليزي والآخر فرنسي ، فاستغنى مؤقتا عن الرقيبين الأجنبيين ، ولما وقعت الأزمة السياسية التي انتهت بخلع إسماعيل ، أعيد العمل بنظام الرقابة الثنائية في أوائل عهد توفيق باشا ، وبعد الاحتلال الانجليزي ألغيت الرقابة في أوائل سنة ١٨٨٣ وحلت محلها سلطة المستشار المالي الانجليزي ، وبذلك تحولت الرقابة الثنائية إلى سيطرة انجليزية .

أما إدارة السكك الحديدية وميناء الاسكندرية فقد بقي الجنرال مريوت يتولاها إلى أن توفي ، ثم صدر مرسوم في ٢٥ ديسمبر سنة ١٨٧٩ في أوائل عهد توفيق باشا بتعديل تأليف اللجنة المختلطة الموكولة إليها تلك الإدارة بأن جعلت من ثلاثة مديرين أحدهما انجليزي وله الرآسة ، والآخر فرنسي ، والثالث مصري ، ثم تسلم الانجليز إدارتها في عهد الاحتلال .

لجنة التحقيق العليا الأوروبية

(٢٧ يناير سنة ١٨٧٨)

كانت مهمة الرقيبين الأجنبيين مراعاة مصالح الدائنين الأجانب ، وتدبير المال اللازم لوفاء الأقساط المطلوبة لهم ، ولكن أحوال الحكومة المالية سارت من سيىء إلى أسوأ ، وازداد ارتباكها وعجزها ، وبالرغم مما أسرف فيه الرقيبان الأجنبيان من ابتزاز أموال الأهالي بطرق القهر والعسف ، فقد عزيا إلى إسماعيل أنه يقيم العقبات في سبيل انتظام شئون الحكومة المالية ، واتفق الرقيبان وأعضاء صندوق الدين على المطالبة بتأليف لجنة تحقيق أوروبية لفحص شئون الحكومة المالية .

لا جرم أن هذا المطلب وما ينطوي عليه من اعتداء فادح على استقلال مصر وتدخل في شئونها الداخلية ، يدل على مبلغ استهانة الدائنين بكرامة الحكومة المصرية ، ولكن الخديو إسماعيل اضطر تحت ضغط الحكومات الأوروبية إلى الإذعان لهذا الهوان ، وأصدر مرسوما في

(٤٣) دي فريسينه De Freycinet – المسألة المصرية La Question D'Egypte ص ١٦٨ .

٢٧ يناير سنة ١٨٧٨ بتأليف لجنة أوروبية عرفت بلجنة التحقيق العليا . ومهمتها تحقيق العجز في أبواب الايرادات وأسبابه وأوجه النقص في القوانين واللوائح الخاصة بالضرائب ، ووسائل إصلاحها ، وتحقيق موارد الميزانية عن سنة ١٨٧٨ ، وأذن المرسوم للجنة بالاتصال بجميع المصالح والدواوين وسماع من ترى لزوما لسماعه لجمع البيانات التي تطلبها .

وكان هذا المرسوم يقصر اختصاص اللجنة على تحقيق موارد الإيراد ، دون المنصرف ، فلم يرض الدائنون بذلك ، وتدخلت الدولتان الانجليزية والفرنسية ، وأصرتا على أن يتناول اختصاص اللجنة تحقيق حالة الإيراد والمنصرف معاً ، فأذعن إسماعيل إلى طلباتهما ، وأصدر في ٣٠ مارس سنة ١٨٧٨ مرسوما آخر بتعميم اختصاص اللجنة ، وجعله شاملا حالة الحكومة المالية بجميع عناصرها ، أى أنه يشمل الايرادات والمصروفات ، وفرض المرسوم على وزراء الحكومة وسائر موظفيها إعطاء اللجنة جميع البيانات التي تطلبها منهم وتقديمها إليها رأسا من غير إبطاء .

تألفت اللجنة طبقا لهذا المرسوم من المسيو فردينان دلسبس (فاتح قناة السويس) رئيسا ، والسير ريفرس ويلسن Rivers Wilson ورياض باشا وكيلين ، وأعضاء صندوق الدين وهم دى بلينيير ، وبارافللي ، وبارنج (كرومر) وفون كريمر .

وتم هذا التعيين تنفيذاً لما اقترحته الدولتان الانجليزية والفرنسية ، وعين المسيو ليرون ديرول Liron DAiroles مفتش المالية بفرنسا سكرتيراً للجنة ، والمسيو كولون Coulon المحامى المستشار لشركة قناة السويس كاتباً لمحاضر جلساتها .

وأخذت اللجنة تتولى مهمتها ، وتفحص كل نواحي الادارة المالية ، وتستدعى من تشاء من الموظفين المصريين ، وترسل مندوبيها إلى الأقاليم لتحقيق ما ترى فحصه ، وظهرت بمظهر الهيئة المسيطرة على الادارة المصرية .

وكان شريف باشا الوزير المشهور يتولى وقتئذ وزارتي الحقانية والخارجية ، ولم يكن راضيا عن تدخل الدول في شؤون مصر بهذا الشكل المهين ، ولا عن إذعان الخديو لطلباتها الجائرة ، وأرادت اللجنة أن تجبره على الاعتراف بسلطانها ، فأرسلت إليه تستدعيه أمامها لتسمع أقواله ، فعرض عليها أن يجيب على ما تسأله كتابة ، ولكن اللجنة أصرت على حضوره ، فرفض بإباء أن يطأطئ الرأس أمامها ، وامتنع عن المثول بين يديها ، ووقعت أزمة بسبب إبائه ، انتهت باستقالته من الوزارة ، وكان ريفرس ويلسن صاحب النفوذ الأكبر في اللجنة ،

وتولى رئاستها الفعلية لكثرة تغيب مسيو فرديناند دلسبس فى باريس . وبعد أن قطعت اللجنة المرحلة الأولى ، من أعمالها وضعت تقريراً مبدئياً . يتضمن شرح الحالة المالية وعيوبها ، وما تقترحه لإصلاحها ، وأحصت فى تقريرها الديون غير المسجلة التى لم تدخل ضمن تسوية سنة ١٨٧٦ ، وهى قيمة المطلوبات المتأخرة على الحكومة لتجار ومقاولين وغيرهم ورواتب متأخرة للموظفين وأرباب المعاشات . فبلغ مقدار ذلك ٦٫٢٧٦٫٠٠٠ ج . بخلاف الدين العام . واعتبرته عجزاً فى ميزانية الحكومة . وأحصت العجز فى ميزانية سنة ١٨٧٨ ومقداره ٢٫٥٨٦٫٠٠٠ جنيه ، وفى ميزانية ١٨٧٩ ومقداره ٣٨١٫٢٦٣ ج فبلغ مجموع العجز ٩٫٢٤٣٫٢٦٣ ج اعتبرت أن الخديو مسئول عن قيمته ، وطلبت لسد هذا العجز أن يتنزل عن أطيانه وأطيان عائلته ، فعرض الخديو أن يتنزل عن أطيانه المعروفة بأطيان الدائرة السنية والدائرة الخاصة . وعن ٢٨٨٫٨٦٢ فدان من أطيان عائلته ، ولكن تبين أن أطيان الدائرة السنية والدائرة الخاصة مرهونة فى ديونه السابقة . فطلبت اللجنة أن يخصص لسداد العجز المتقدم ذكره أطياناً أخرى للعائلة الخديوية . فقبل هذا الطلب ، وتنزل بعض الأمراء والأميرات عن جزء من أملاكهم ، رهنت فيما بعد ضماناً لقرض الدومين ، وطلبت اللجنة أن يحدث الخديو تغييراً فى نظام الحكم ، ويتنزل عن سلطته المطلقة ، إخلاء لمسئوليته فى المستقبل عن العجز فى ميزانية الدولة .

إن بلادى لم تعد فى إفريقية

رفعت اللجنة تقريرها إلى الخديو . ثم قابله السير ريفرس ويلسن يوم ٢٣ أغسطس سنة ١٨٧٨ ، ليتلقى منه رأيه فى الموقف السياسى والمالى بعد اطلاعه على التقرير ، ومع أن هذا التقرير يحتوى على بيانات وتهم موجهة إلى شخصه ، فإنه اضطر إلى الإذعان ، وقبل مطالب اللجنة ، وأدلى بالبيان الآتى فى حديثه لمسيو ويلسن :

« قرأت تقرير لجنة التحقيق . وهو مموه بالبيانات التفصيلية . ولكن أعوزكم الوقت للتعمق فى بعض المسائل . وهذا لا يقلل من حرارة شكرى لكم ولزملائكم الذين أسفت لمغادرتهم وكنت أود أن أشكرهم بنفسى . فأرجو منكم أن تبلغوهم تشكراتى الجمة .

« وفيما يتعلق بالنتائج والمقترحات التى انتهيتم إليها . فإنى أقبلها . وعلىّ أن أعمل ما

وفى . الذى رغبت فى هذا بمصر لمصالح بلادى . وعلى الآن أن أنفذ هذه المقترحات . ويكفى أن يظن بأنى عزمت على ذلك عزما جديا . إن بلادى لم تعد فى أفريقية . بل نحن الآن قطعة من أوروبا . فطبيعى أن نطرح الأخلاط الماضية . وأن نسير على نظام يتفق وحالتنا الاجتماعية وسترى عن قريب تغييرات هامة تحدث بأسهل مما يظنون . وقوامها وضع الأمور فى نصابها . وحترام القوانين . ومن ثم يجب أن لا نكثر من الكلام . وأنا من جهتى قد اعتزمت أن أتوخى خطتى الجديدة . وإنى بادئ عمى بتكليف نوبار باشا أن يؤلف لى وزارة لكى أفتتح العهد الجديد . وأظهر مبلغ ما لى من عزم على عمله .

وقد يبدو أن هذا التغيير ليس من الأمور الهامة ، ولكن سترون أنه إذا حسن فهمه سيتخذ منه الاستقلال الوزارى . وليس هذا بالأمر الهين ، فإنه أساس نظام جديد فى الحكم ، وهو خير ما أعطيه من التأكيدات والضمانات على مبلغ ما انتويه من العمل بمقترحاتكم ، وأريد أن تعتقدوا أنكم إذا كنتم قد واجهتم عملا شاقاً متعباً فإن مجهوداتكم لن تذهب عبثاً ، لأن كل عمل ينتج ويؤتى ثمره فى تلك الأرض الأزلية التى تظلها سماء مصر»[٤٤] .

هذا ما أجاب به الخديو على تقرير لجنة التحقيق الأوروبية .

فى هذا المعرض إذن قال إسماعيل كلمته المشهورة : «إن بلادى لم تعد فى أفريقية الخ» ومن تهكم الأقدار أن تصبح مصر على ما يقول إسماعيل قطعة من أوروبا ، فى الوقت الذى فقدت فيه استقلالها المالى وضربت أوروبا وصايتها القهرية عليها ، ولعمرى ليس مما يفخر به صاحب العرش أن يجعل بلاده جزءا من أوروبا على هذه الطريقة المعكوسة .

وهذا الجواب فى ذاته يدلك على مبلغ ما أصاب استقلال مصر من الصدع ، فإن تدخل لجنة التحقيق الأوروبية فى شئون مصر المالية والسياسية ، وإملاءها إرادتها على ولى الأمر . واضطرار ولى الأمر إلى قبول تدخلها وشكرها على هذا التدخل ، والعمل بمقترحاتها ، وقبول وقفة الشيخة من قبل . كل هذه الظواهر المحزنة تنم عن الضعف الذى أصاب مصر فى ذلك العهد ، وهذا الضعف نتيجة السياسة المالية التى اتبعها إسماعيل ، والديون الباهظة التى اقترضها ، والتى جعلته والبلاد تحت رحمة الدائنين .

(٤٤) عن الكتاب الأصفر (مجموعة الوثائق الدبلوماسية الفرنسية سنة ١٨٧٨ – ١٨٧٩ ص ١١٥) هذا الفقرة الأخيرة ... نصها ... ، ووردت أيضاً فى جريدة (المونيتور الجبسيان) عدد ٢٤ أغسطس سنة ١٨٧٨

وتولى رئاستها الفعلية لكثرة تغيب المسيو فردينان دلسبس فى باريس ، وبعد أن قطعت اللجنة المرحلة الأولى ، من أعمالها وضعت تقريراً مبدئياً ، يتضمن شرح الحالة المالية وعيوبها ، وما تقترحه لإصلاحها ، وأحصت فى تقريرها الديون غير المسجلة التى لم تدخل ضمن تسوية سنة ١٨٧٦ ، وهى قيمة المطلوبات المتأخرة على الحكومة لتجار ومقاولين وغيرهم ورواتب متأخرة للموظفين وأرباب المعاشات ، فبلغ مقدار ذلك ٦٫٢٧٦٫٠٠٠ ج ، بخلاف الدين العام ، واعتبرته عجزاً فى ميزانية الحكومة ، وأحصت العجز فى ميزانية سنة ١٨٧٨ ومقداره ٢٫٥٨٦٫٠٠٠ جنيه ، وفى ميزانية ١٨٧٩ ومقداره ٣٨١٫٢٦٣ج فبلغ مجموع العجز ٩٫٢٤٣٫٢٦٣ ج اعتبرت أن الخديو مسئول عن قيمته ، وطلبت لسد هذا العجز أن يتنزل عن أطيانه وأطيان عائلته ، فعرض الخديو أن يتنزل عن أطيانه المعروفة بأطيان الدائرة السنية والدائرة الخاصة ، وعن ٢٨٨٫٨٦٢ فدان من أطيان عائلته ، ولكن تبين أن أطيان الدائرة السنية والدائرة الخاصة مرهونة فى ديونه السابقة ، فطلبت اللجنة أن يخصص لسداد العجز المتقدم ذكره أطياناً أخرى للعائلة الخديوية ، فقبل هذا الطلب ، ونزل بعض الأمراء والأميرات عن جزء من أملاكهم ، رهنت فيما بعد ضماناً لقرض الدومين ، وطلبت اللجنة أن يحدث الخديو تغييراً فى نظام الحكم ، ويتنزل عن سلطته المطلقة ، إخلاء لمسئوليته فى المستقبل عن العجز فى ميزانية الدولة .

إن بلادى لم تعد فى إفريقية

رفعت اللجنة تقريرها إلى الخديو ، ثم قابله السير ريفرس ويلسن يوم ٢٣ أغسطس سنة ١٨٧٨ ، ليتلقى منه رأيه فى الموقف السياسى والمالى بعد اطلاعه على التقرير ، ومع أن هذا التقرير يحتوى على بيانات وتهم موجهة إلى شخصه ، فإنه اضطر إلى الإذعان ، وقبل مطالب اللجنة ، وأدلى بالبيان الآتى فى حديثه للسير ويلسن :

« قرأت تقرير لجنة التحقيق ، وهو مملوء بالبيانات التفصيلية ، ولئن أعوزكم الوقت للتعمق فى بعض المسائل ، فهذا لا يقلل من جزيل شكرى لكم ولزملائكم الذين أسفت لسفرهم ، وكنت أود أن أشكرهم بنفسى ، فأرجو منكم أن تبلغوهم تشكراتى الجمة .

« وفيما يتعلق بالنتائج والمقترحات التى انتهيتم إليها ، فإنى أقبلها ، وطبيعى أن أعمل قلت

بنى أنه الذى رغبت فى هذا العمل لصالح بلادى . وعلى الآن أن أنفذ هذه المقترحات . وأكبر على يقين بأنى عازم على ذلك عزما جدياً . إن بلادى لم تعد فى أفريقية ، بل نحن الآن قطعة من أوروبا . فنصيبى أن نطرح الأغلاط الماضية . وأن نسير على نظام يتفق وحالتنا الاجتماعية وستروى عن قريب تغييرات هامة تحدث بأسهل مما يظنون . وقوامها وضع الأمور فى نصابها ، وحزم القانون . ولا أحب أن لا نكثر من الكلام ، وأنا من جهتى قد اعتزمت أن أوضح حقائق النصيحة . وقد بادرت عملى بتكليف نوبار باشا أن يؤلف لى وزارة لكى أفتتح العهد الجديد . وأظهر مبلغ ما أنا عازم على عمله .

« وقد يبدو أن هذا التغيير ليس من الأمور الهامة ، ولكن سترون أنه إذا حسن فهمه سينشأ منه الاستقلال الوزارى . وليس هذا بالأمر الهين . فإنه أساس نظام جديد فى الحكم . وهو خير ما أعطيه من التأكيدات والضمانات على مبلغ ما انويته من العمل بمقترحاتكم . وأريد أن تعتقدوا أنكم إذا كنتم قد واجهتم عملا شاقاً متعباً فإن مجهوداتكم لن تذهب عبثاً . لأن كل عمل ينتج ويؤتى ثمره فى تلك الأرض الأزلية التى تظلها سماء مصر »[٤٤] .

هذا ما أجاب به الخديو على تقرير لجنة التحقيق الأوروبية .

فى هذا المعرض إذن قال إسماعيل كلمته المشهورة : « إن بلادى لم تعد فى أفريقية الخ » ، ومن تهكم الأقدار أن تصبح مصر على ما يقول إسماعيل قطعة من أوروبا ، فى الوقت الذى فقدت فيه استقلالها المالى وضربت أوروبا وصايتها القهرية عليها ، ولعمرى ليس مما يفخر به صاحب العرش أن يجعل بلاده جزءاً من أوروبا على هذه الطريقة المعكوسة .

وهذا الجواب فى ذاته يدلك على مبلغ ما أصاب استقلال مصر من الصدع ، فإن تدخل لجنة تحقيق أوروبية فى شئون مصر المالية والسياسية ، وإملاءها إرادتها على ولى الأمر ، واضطرار ولى الأمر إلى قبول تدخلها وشكرها على هذا التدخل ، والعمل بمقترحاتها . وقبول الرقابة الثنائية من قبل . كل هذه الظواهر المحزنة تنم عن الضعف الذى أصاب مصر فى ذلك العهد . وهذا الضعف نتيجة السياسة المالية التى اتبعها إسماعيل ، والديون الباهظة التى اقترضها . والتى جمعته والبلاد تحت رحمة الدائنين .

---

(٤٤) عن الكتاب الأصفر (مجموعة الوثائق الدبلوماسية الفرنسية سنة ١٨٧٨ - ١٨٧٩ ص ١١٥) هذه الفقرة الأخيرة فقد ذكرها المسيو جبرييل شارم ، ووردت أيضاً فى جريدة (المونيتور الإجيسيان) عدد ٢٤ أغسطس سنة ١٨٧٨

وتولى رئاستها الفعلية لكثرة تغيب المسيو فرديناند دلسبس فى باريس ، وبعد أن قطعت اللجنة مرحلة الأولى ، من أعمالها وضعت تقريرا مبدئيا ، يتضمن شرح الحالة المالية وعيوبها ، وما تقترحه لإصلاحها . وأحصت فى تقريرها الديون غير المسجلة التى لم تدخل ضمن تسوية سنة ١٨٧٦ ، وهى قيمة المطلوبات المتأخرة على الحكومة لتجار ومقاولين وغيرهم ورواتب متأخرة للموظفين وأرباب المعاشات ، فبلغ مقدار ذلك ٦٫٢٧٦٫٠٠٠ ج ، بخلاف الدين لعام ، واعتبرته عجزاً فى ميزانية الحكومة . وأحصت العجز فى ميزانية سنة ١٨٧٨ ومقداره ٢٫٥٨٦٫٠٠٠ جنيه ، وفى ميزانية ١٨٧٩ ومقداره ٣٨١٫٢٦٣ج فبلغ مجموع العجز ٩٫٢٤٣٫٢٦٣ ج اعتبرت أن الخديو مسئول عن قيمته ، وطلبت لسد هذا العجز أن يتنزل عن أطيانه وأطيان عائلته . فعرض الخديو أن يتنزل عن أطيانه المعروفة بأطيان الدائرة السنية والدائرة الخاصة . وعن ٢٨٨٫٨٦٢ فدانا من أطيان عائلته ، ولكن تبين أن أطيان الدائرة السنية والدائرة الخاصة مرهونة فى ديونه السابقة ، فطلبت اللجنة أن يخصص لسداد العجز المتقدم ذكره أطيانا أخرى للعائلة الخديوية ، فقبل هذا الطلب ، ونزل بعض الأمراء والأميرات عن جزء من أملاكهم ، رهنت فيما بعد ضمانا لقرض الدومين ، وطلبت اللجنة أن يحدث الخديو تغيراً فى نظام الحكم ، ويتنزل عن سلطته المطلقة ، إخلاء لمسئوليته فى المستقبل عن العجز فى ميزانية الدولة .

إن بلادى لم تعد فى إفريقية

رفعت اللجنة تقريرها إلى الخديو . ثم قابله السير ريفرس ويلسن يوم ٢٣ أغسطس سنة ١٨٧٨ ، ليتلقى منه رأيه فى الموقف السياسى والمالى بعد اطلاعه على التقرير ، ومع أن هذا التقرير يحتوى على بيانات وتهم موجهة إلى شخصه ، فإنه اضطر إلى الإذعان ، وقبل مطالب اللجنة ، وأدلى بالبيان الآتى فى حديثه للسير ويلسن :

« قرأت تقرير لجنة التحقيق ، وهو مملوء بالبيانات التفصيلية ، ولئن أعوزكم الوقت للتعمق فى بعض المسائل ، فهذا لا يقلل من جزيل شكرى لكم ولزملائكم الذين أسفت لسفرهم ، وكنت أود أن أشكرهم بنفسى ، فأرجو منكم أن تبلغوهم تشكراتى الجمة .

« وفيما يتعلق بالنتائج والمقترحات التى انتهتم إليها ، فإنى أقبلها ، وطبيعى أن أفعل ذلك

فإنى أن لدى رغبت فى هذا العمل لصالح بلادى ، وعلىَّ الآن أن أنفذ هذه المقترحات ، ولكن على يقين بأنى عازم على ذلك عزماً جدياً . إن بلادى لم تعد فى أفريقية ، بل نحن الآن قطعة من أوروبا . فطبيعى أن نطرح الأغلاط الماضية . وأن نسير على نظام يتفق وحالتنا الاجتماعية وستؤدى عن قريب تغييرات هامة تحدث بأسهل مما يظنون . وقوامها وضع الأمور فى نصابها ، واحترام القانون . ومن الواجب أن لا نكثر من الكلام ، وأنا من جهتى قد اعتزمت أن أتوخى الحقائق العملية . وإنى بادئ عملى بتكليف نوبار باشا أن يؤلف لى وزارة لكى أفتتح العهد الجديد . وأظهر مبلغ ما أنا عازم على عمله .

« وقد يبدو أن هذا التغيير ليس من الأمور الهامة ؛ ولكن سترون أنه إذا حسن فهمه سينشأ منه الاستقلال الوزارى ، وليس هذا بالأمر الهين ، فإنه أساس نظام جديد فى الحكم ، وهو خير ما أعطيه من التأكيدات والضمانات على مبلغ ما انويه من العمل بمقترحاتكم ، وأريد أن تعتقدوا أنكم إذا كنتم قد واجهتم عملا شاقاً متعباً فإن مجهوداتكم لن تذهب عبثاً ، لأن كل عمل ينتج ويؤتى ثمره فى تلك الأرض الأزلية التى تظلها سماء مصر »[44] .

هذا ما أجاب به الخديو على تقرير لجنة التحقيق الأوروبية .

فى هذا المعرض إذن قال إسماعيل كلمته المشهورة : « إن بلادى لم تعد فى أفريقية الخ » ، ومن تهكم الأقدار أن تصبح مصر على ما يقول إسماعيل قطعة من أوروبا ، فى الوقت الذى فقدت فيه استقلالها المالى وضربت أوروبا وصايتها القهرية عليها ، ولعمرى ليس مما يفخر به صاحب العرش أن يجعل بلاده جزءاً من أوروبا على هذه الطريقة المعكوسة .

وهذا الجواب فى ذاته يدلك على مبلغ ما أصاب استقلال مصر من الصدع ، فإن تدخل لجنة تحقيق أوروبية فى شئون مصر المالية والسياسية ، وإملاءها إرادتها على ولى الأمر ، واضطرار ولى الأمر إلى قبول تدخلها وشكرها على هذا التدخل ، والعمل بمقترحاتها ، وقبول الرقابة الثنائية من قبل ، كل هذه الظواهر المحزنة تنم عن الضعف الذى أصاب مصر فى ذلك العهد ، وهذا الضعف نتيجة السياسة المالية التى اتبعها إسماعيل ، والديون الباهظة التى اقترضها ، والتى جعلته والبلاد تحت رحمة الدائنين .

---

(٤٤) عن الكتاب الأصفر (مجموعة الوثائق الدبلوماسية الفرنسية سنة ١٨٧٨ – ١٨٧٩ ص ١١٥) عدا الفقرة الأخيرة فقد ذكرها المسيو جبرييل شارم ، ووردت أيضاً فى جريدة (المونيتور العمومى) عدد ٢١ أغسطس سنة ١٨٧٨

مرامي السياسة الإنجليزية وتأليف الوزارة المختلطة

كان السير ريفرس ويلسن صاحب النفوذ الفعال في لجنة التحقيق ، والموحي بالفكرة الأساسية في التقرير الذي انتهت إليه ، وهو الذي وجه اللجنة إلى حيث يخدم المطامع الاستعمارية الإنجليزية ، إذ كانت وجهة النظر الإنجليزية أن تزداد تدخلا في شئون مصر ، بالاشتراك ظاهراً مع فرنسا . على أن تزحزحها مع الزمن من الميدان ، وتستأثر هي بالنفوذ والسلطان ، فاتفقت وفرنسا على النظام الذي يحل محل الرقابة الثنائية ، وهو تأليف وزارة مختلطة برآسة نوبار باشا ، يدخلها وزيران أوروبيان ، أحدهما إنجليزي لوزارة المالية ، والثاني فرنسي لوزارة الأشغال ، فكان ذلك بمثابة مضاعفة للرقابة الثنائية المضروبة على مصر من قبل ، وقد كان مؤتمر برلين منعقدا قبل انفضاض لجنة التحقيق الأوروبية ، وكان منتظرا أن تطرح عليه المسألة المصرية ، ويقرر مصيرها ، ولكن الدولتين الإنجليزية والفرنسية اتفقتا على استبعاد المسألة المصرية من المؤتمر ، وأن يكون أمر تسويتها موكولا إليهما دون سواهما ، وقد فازتا ببغيتهما ، إذ لم يعرض المؤتمر لهذه المسألة ، واتفقتا أيضا على أن يكون حظ كل منهما مساويا لحظ الأخرى في التسويات المالية والسياسية التي تتعلق بمصر ، وكان من مظاهر هذا الاتفاق تواطؤهما على اقتسام النفوذ في الوزارة المصرية على النحو المتقدم ، وأوعزتا إلى الخديو باختيار نوبار باشا لرآسة الوزراة المختلطة ، لاطمئنانهما إلى ميوله الأوروبية ، وخاصة الإنجليزية ، كي يحقق ما اتفقت عليه الدولتان ، وينفذ مطالب لجنة التحقيق .

لم يخدم هذا الاتفاق في الواقع سوى المطامع الإنجليزية ، لأن إنجلترا كانت تمهد السبيل لتنفرد هي بالنفوذ في الحكومة المصرية ، وقد بدت هذه النية على السير ريفرس ويلسن خلال اجتماع لجنة التحقيق . وفي ذلك البارون دي ميشيل Des Michels قنصل فرنسا العام في مصر : « إن السير ريفرس ويلسن لم يكن يرى أن في مصر موظفين أكفاء سوى مواطنيه ، وأن من الواجب مضاعفة عددهم ، ووضع الأهلين تحت حماية أجنبية (يقصد إنجليزية) ، قال وفي خلال اجتماع لجنة التحقيق ذاعت إشاعة في القاهرة بأنه بعد الانتهاء من عملها ستظهر في الأفق فكرة تعيين وزير أجنبي ، وأن هذا الوزير سيكون السير ريفرس ويلسن ذاته ، فهذه الأعراض وغيرها جعلتني قليل الثقة في مقاصد حلفائنا ، فإن المسألة موضع النظر ليست في الواقع مصالح الدائنين وتسوية الشئون المالية ، بل صارت تتناول مصير مصر بأكمله ، من

أجل ذلك يبدو المستقبل أمامي في صورة تدعو حقاً إلى أشد القلق »[٤٥] .

وكان البارون دي ميشيل يرى أنه بعد إلغاء الرقابة الثنائية يجب أن يحل محلها نظام أوروبي مشترك . قال في هذا الصدد : « إن الرقابة الثنائية كان يمكن أن تؤدي إلى اتفاق سعيد ولكن مادام الضعف قد وصل بنا إلى ترك الأغلال يتطرق إليها ، وكل الدلائل تدل على أن الإنجليز عادوا إلى مطامعهم الذاتية واستئثارهم بالمنافع ، فقد حان الوقت لنطرح هذا الضعف جانبا ، وننظر إلى الأمور نظراً أعلى . فنعرض على ممثلي الدول المجتمعين الآن في مؤتمر برلين جعل مسألة مصر مسألة دولية »[٤٦] .

ولكن الحكومة الفرنسية لم تستمع إلى هذه النصيحة ، إذ كان يتولى وزارة خارجيتها في ذلك الحين سياسي ضعيف الرأي مشهور بميوله الإنجليزية ، وهو المسيو وادنجتون Waddington ، فقاد السياسة الفرنسية إلى حيث خدمت الأطماع البريطانية ، واتفقت الدولتان على أن يكون لكل منهما وزير في الوزارة المصرية ، واتفقتا على تعيين الوزيرين وهما السير ريفرس ويلسن رئيس لجنة التحقيق الإنجليزي وزيراً للمالية ، والمسيو دي بلنيير De Blignières العضو الفرنسي بصندوق الدين وبلجنة التحقيق وزيراً للأشغال ، مع بيان اختصاص كل منهما ، حتى يعرف كل وزير حدوده في الغنيمة ، وهذا من أغرب ما سمع في تاريخ النهب الاستعماري .

إنشاء مجلس النظار

أصدر إسماعيل في ٢٨ أغسطس سنة ١٨٧٨ أمره المشهور بإنشاء مجلس النظار وتخويله مسئولية الحكم ، وعهد إلى نوبار باشا في ذات الأمر تأليف الوزارة على هذه القاعدة ، ولما كان هذا الأمر هو أساس نظام الحكم في مصر من ذلك الحين ، فقد رأينا أن نثبته هنا لما له من الشأن الكبير في تطور هذا النظام .

قال الخديو مخاطبا نوبار باشا[٤٧] :

---

(٤٥) دي فريسينيه De Freycinet – المسألة المصرية La Question D'Egypte ص ١٦٦ .

(٤٦) المرجع السابق ص ١٧٩ .

(٤٧) كتب أصل الأمر بالفرنسية ، وهو منشور في جريدة (المنيتور الجيسيان) عدد ٣٠ أغسطس سنة ١٨٧٨ ، ثم ترجم إلى العربية فصدر في وقائع الحكومة . وقد آثرنا الترجمة كما هي لأنها من الوثائق الرسمية .

وزيرى العزيز .

« إنى أطلت الفكرة وأمعنت النظر فى التغييرات التى حصلت فى أحوالنا الداخلية والخارجية الناشئة عن تلك الأحوال الأخيرة . وأردت فى وقت مباشرتكم لمأمورية تشكيل هيئة النظارة الجديدة التى فوضت أمرها إليكم أن أؤكد لكم ما توجه قصدى إليه ، وثبت عزمى عليه ، عن إصلاح الإدارة وتنظيمها على قواعد مماثلة للقواعد المرعية فى إدارات ممالك أوروبا . وأريد عوضاً من الانفراد بالأمر المتخذ الآن قاعدة فى الحكومة المصرية سلطة يكون لها إدارة عامة على المصالح تعادلها قوة موازنة من مجلس النظار ، يعنى أنى أروم القيام بالأمر من الآن فصاعدا باستعانة مجلس النظار والمشاركة معه وعلى هذا الترتيب أرى أن إجراء الإصلاحات التى تبيت عليها يستلزم أن يكون أعضاء مجلس النظار بعضهم لبعض كفيلا . فإن ذلك أمر لازم لابد منه .

« يجب على مجلس النظار أن يتفاوض فى جميع الأمور المهمة المتعلقة بالقطر ، ويرجح رأى أغلبية أعضائه على رأى الأقل عددا فيكون حينئذ صدور قراراته على حسب الأغلبية . وبتصديق عليها أقرر الرأى الذى تكون عليه الأغلبية .

ويتعين على كل ناظرا من النظار أن يجرى قرارات المجلس المصدق عليها متى فى الإدارة المنوطة به .

« تعيين المديرين والمحافظين ومأمورى الضبطيات يكون بالمداولة بين الناظر التابعين هم لإدارته وبين رئيس المجلس ، وما يستقر عليه الرأى يعرض علينا بواسطة رئيس المجلس لأجل تصديقنا عليه .

« الناظر الذى يكون المأمورون وأرباب الوظائف السالف ذكرهم تحت إدارته مباشرة له الحق فى توقيفهم عند الاقتضاء عن إجراءات وظائفهم . وذلك بعد اتفاقه مع رئيس هيئة النظار ، وأما انفصالهم عن وظائفهم فلا يكون إلا بعد اتفاق الناظر التابعين له مع رئيس المجلس والتصديق عليه منا .

« للنظار أن ينتخبوا المأمورين ذوى المناصب العالية اللازمين لإدارتهم وأن يعرضوا ذلك علينا للتصديق عليه منا ، وأما الوظائف الصغيرة فيكون تعيين المستخدمين اللازمين لها بخطاب أو قرار من ناظر الديوان .

« أعمال كل ناظر تجرى فى الأمور التى تكون من خصائصه لا غير ، وأرباب الوظائف

والمستخدمون فى كل فرع من فروع الإدارة لا يتلقون الأوامر إلا من رئيس المصلحة التى هم مستخدمون بها وتابعون لها . ولا يجب عليهم طاعة أمر غيره .

« ينعقد مجلس النظار تحت رياستكم . لأنى وضعت هذا التنظيم الجديد تحت عهدتكم وجعلت مسئوليته عليكم .

« وإنى أرى تشكيل هيئة نظارة حائزة لهذه خصوصيات ليس مخالفاً لعوائدنا وأخلاقنا . ولا لآرائنا وأفكارنا . بل موافقاً لأحكام الشريعة الغراء . وبتعميم ترتيب محاكم الحقانية تكون فيها الكفاءة لحاجات هيئتنا الاجتماعية . ومساعدة على تتميم مقاصدنا الحقيقية ونياتنا الخيرية .

« وإنى معتمد عليك فى إجراء الإصلاحات التى صممت عليها ، مؤملا أن تكفل للبلاد جميع التأمينات التى لها الحق فى انتظارها والحصول عليها من حكومتنا » .

« ٢٨ أغسطس سنة ١٨٧٨ — إسماعيل »

وأهم ما فى هذا الأمر :

١ — أن مجلس النظار هو هيئة مستقلة عن ولى الأمر ، تشاركه فى الحكم وتحمل مسئوليته .

٢ — إن أعضاء مجلس النظار متضامنون فى المسئولية .

٣ — إن قراراته بالأغلبية .

٤ — رآسة مجلس النظار من حقوق رئيس المجلس . فلا يرأسه الخديو .

وقد بقى هذا الأمر دستور الحكومة من ذلك العهد . ولكن الخديو توفيق باشا ألغى مجلس النظار مؤقتاً بعد استقالة وزارة شريف باشا الثانية وذلك بمقتضى الأمر الصادر فى ١٨ أغسطس سنة ١٨٧٩ (٣٠ شعبان سنة ١٢٩٦) . وعين نظارا منفصلين تحت رآسته هو . ثم أعاد هيئة المجلس بتكليفه رياض باشا تأليف الوزارة فى ٢١ سبتمبر سنة ١٨٧٩ . وحفظ لنفسه فى كتابه إلى رياض باشا حق حضور جلسات مجلس النظار وتولى رآسته عند الاقتضاء . ومن ذلك الحين جرت العادة بأن تعقد جلسات المجلس تارة برآسة ولى الأمر وطورا برآسة رئيس النظار (الوزراء) .

وزارة نوبار باشا الأولى

شكل نوبار باشا الوزارة التى عهد إليها تأليفها على النحو الآتى (بعد التعديل الذى دخل عليها).

نوبار باشا رئيسا لمجلس النظار (الوزراء) وناظراً (وزيراً) للخارجية والحقانية. رياض باشا للداخلية. راتب باشا للحربية. السير ريفرس ويلسن للمالية. المسيو دى بلينير للأشغال. على باشا مبارك للمعارف والأوقاف.

وعرض نوبار باشا على شريف باشا أن يشترك فى الوزارة متوليا الحربية فلم يقبل، ولعله رأى أن تأليف وزارة يدخلها عضوان أجنبيان مهزلة لا يليق أن يشترك فيها، وحسنا فعل.

تولى الوزيران الأوروبيان كما ترى أهم الوزارات، وكان أحدهما يمثل الحكومة والمصالح الإنجليزية، والثانى يمثل الحكومة والمصالح الفرنسية.

وصار حكم البلاد فعلاً فى يد الوزيرين الأوروبيين، لانحياز نوبار باشا ورياض باشا إلى جانبهما، ووقف العمل مؤقتا بنظام الرقابة الثنائية، لأن فى تعيين الوزيرين الأوروبيين ما يغنى عنها وزيادة، واتفق الخديو والحكومتان الإنجليزية والفرنسية على أن تعاد الرقابة الثنائية حتماً إذا فصل أحد الوزيرين الأجنبيين من منصبه من غير موافقة حكومته.

١٣ — قرض جديد (سلفة الدومين)

كان من أول أعمال الوزارة «الأوروبية» أنها عقدت قرضاً جديدا من بنك روتشلد الإنجليزى مقداره ٨.٥٠٠,٠٠٠ من الجنيهات، وهو الذى عرف بقرض الدومين. أو دين روتشلد، ورهنت فى مقابلة الأملاك التى نزل عنها بعض أفراد الأسرة الخديوية ومقدارها ٤٢٥.٧٢٩ فدان[٤٨] وعهد بإدارتها إلى لجنة دولية تسمى قومسيون الأملاك الميرية (الدومين) مؤلفة من ثلاثة أعضاء، عضو مصرى واثنان أجنبيان أحدهما انجليزى والآخر فرنسى.

وقد خسرت البلاد فى هذا القرض خسارة فادحة لا تقل عن خسائرها فى قروض إسماعيل

(٤٨) المادة ٣ من المرسوم الصادر فى ٢٦ أكتوبر سنة ١٨٧٨.

السابقة . فإنه وإن كانت قيمة الاسمية ٨،٥٠٠،٠٠٠ من الجنيهات الإنجليزية ، لكن قيمته الحقيقة لم تزد عن ٦،٢٠٥،٠٠٠ ج . لأن أسهمه صدرت بسعر ٧٣٪ فخسرت مصر ٢،٢٩٥،٠٠٠ ج من هذا الباب وحده ، وبلغ صافى القرض بعد خصم السمسرة والمصاريف ٥،٩٩٢،٥٠٠ من الجنيهات . وهذا يدلك على أن الإدارة الأوروبية لم تكن تعنى بمصلحة مصر ، بل بالمصالح الأجنبية . وقد وصف القاضى الهولاندى فان بملن هذا القرض بأنه اختلاس بكل معانى الكلمة[٤٩] .

دفعت الوزارة من هذا القرض بعض أقساط الديون . ولم تعبأ بما دون ذلك من مصالح البلاد ، ومطالب الأهلين : فلم تسدد ما كان متأخراً للموظفين من الرواتب ، ولم تخصص شيئاً لمرافق البلاد العامة .

ثم عمدت بحجة الاقتصاد إلى إنقاص عدد الجيش وإحالة ٢٥٠٠ من ضباط الجيش على الاستيداع ، فكان هذا العمل من أسباب هياج الضباط وثورتهم على الحكومة ، كما سنفصل ذلك فى الفصل الآتى :

ختام النزاع بين الخديو والدائنين

استقال نوبار باشا من رآسة الوزارة على أثر ثورة الضباط ، ولم يعين إسماعيل خلفاً له ، وأبدى ميله إلى أن يتولى بنفسه رآسة مجلس الوزراء .

وبعد مفاوضات لم تدم طويلا أعلن إسماعيل مضطراً أن الاتفاق تم على أن لا يرأس الخديو مجلس الوزراء ولا يحضر مداولاته ، وأن يتولى الأمير محمد توفيق باشا رآسة المجلس ، ويكون للوزيرين الأوروبيين حق (الفيتو) أى المعارضة فى كل مالا يوافقان عليه ، وكل أمر لا يقرانه لا ينفذ ، فقلد الخديو ابنه توفيق باشا رآسة الوزارة فى ١٠ مارس سنة ١٨٧٩ ، ولم تدم وزارته طويلا ثم استقالت إجابة لمطالب الأحرار ، وأخلت الطريق لوزارة شريف باشا المعروفة بالوزارة الوطنية ، وفى عهدها اشتدت أزمة الخلاف بين الخديو والدول وانتهت الأزمة بخلع إسماعيل كما تراه مفصلا فى الفصل الثالث عشر .

* * *

(٤٩) مصر وأوربا للقاضى الهولندى فان بملن ج ١ ص ١٨٥ .

الفصل الثانى عشر

الحركة الوطنية والحياة النيابية

لم يكن فى مصر هيئة نيابية تمثل الشعب وتشترك فى مظاهر الحكم حين ولى إسماعيل الأمر سنة ١٨٦٣ . وكانت البلاد محرومة مثل هذه الهيئة منذ إبطال « مجلس الشورى » الذى أسسه محمد على سنة ١٨٢٩ وكان بمثابة أول هيئة نيابية ظهرت فى عهد الأسرة المحمدية العلوية ، وقد تكلمنا عن هذا المجلس فى كتاب (عصر محمد على) ص ٤٦٦ (طبعة ثانية) ، وانتهينا إلى أنه لم يكن طويل العمر ، ولم يظهر له أثر فى معظم عهد محمد على .

إنشاء مجلس شورى النواب

ثم انقضى عهد عباس وسعيد دون أن يجتمع مجلس الشورى أو مجلس يشبهه ، فلما تولى إسماعيل الحكم فكر فى إنشاء مجلس شورى على نظام جديد دعاه (مجلس شورى النواب) .

إن فكرة إنشاء هذا المجلس فى ذاتها فكرة سديدة صائبة ، تدل على ميل إسماعيل إلى تقدم الشعب وتعويده الاشتراك فى الشئون العامة ، وتلك ميزة يمتاز بها عصره عن عهد سعيد وعباس .

نظام المجلس

أنشئ هذا المجلس سنة ١٨٦٦ ، ووضع الخديو إسماعيل نظامه فى لائحتين عرفت الأولى باللائحة الأساسية ، وهى مؤلفة من ثمانى عشر مادة مشتملة على بيان سلطته ، وطريقة انتخابه ، وموعد اجتماعه ، وسميت الثانية اللائحة النظامية (نظامنامة) ، وتشبه أن تكون لائحة داخلية للمجلس مؤلفة من ٦١ مادة .

ومن أحكام اللائحتين[1] نستطيع أن نتبين نظام المجلس ومدى سلطته . وإنا موجزون هنا القواعد التي استخلصناها من مجموع هاتين اللائحتين :

أولا : إن المجلس لم تكن له سلطة قطعية في أي أمر من الأمور ، وهو وإن كان يصدر قرارات فيما يعرض عليه من الشئون إلا أن هذه القرارات لا تعدو أن تكون « رغبات » ترفع إلى الخديو ، وله فيها القول الفصل ، ولم تحدد اللائحة الأساسية ولا اللائحة النظامية المسائل التي يبدى رأيه فيها ، بل عبر عنها بأنها المسائل « التي تراها الحكومة من خصائصه » ، وأشير في بعض المواد إلى أنها المسائل المتعلقة « بالمنافع الداخلية » ويبدى رأيه أيضا في المقترحات التي يتقدم بها الأعضاء .

ثانيا : يتألف المجلس من عدد لا يزيد عن ٧٥ عضوا ، ينتخبون لمدة ثلاث سنوات ويتولى انتخابهم عمد البلاد ومشايخها في المديريات ، وجماعة الأعيان في القاهرة ، والإسكندرية ، ودمياط ، وكان عدد نواب كل مديرية بحسب التعداد فينتخب واحد أو اثنان عن كل قسم من أقسام المديرية بحسب كبر القسم وصغره ، وينتخب ثلاثة نواب عن القاهرة ، واثنان عن الإسكندرية ، وواحد عن دمياط .

ثالثاً : يشترط فيمن ينتخب عضواً أن يكون مصريا ، ومن المتصفين « بالرشد والكمال » ، ولا تقل سنه عن خمس وعشرين سنة ، وأن لا يكون ممن صدرت ضدهم أحكام جنائية بالليمان أو من المحكوم عليهم بالإفلاس ، أو الطرد من وظائف الحكومة بحكم ، واشترط في العضو العلم بالقراءة والكتابة في الانتخاب السابع ، أي بعد مضى ثماني عشرة سنة على تأسيس هذا النظام ، لأن مدة كل مجلس ثلاث سنوات ، ومعنى ذلك أن النواب كانوا يعفون من هذا الشرط في الانتخابات الستة الأولى .

ولوحظ في هذا التميز أن هذه المدة تكفى لانتشار التعليم في البلاد ، بحيث يشترط في الأعضاء بعد انقضائها أن تكون لهم دراية بالقراءة والكتابة ، واشترط في الناخبين أن يكون لهم إلمام بالقراءة والكتابة في الانتخاب الحادى عشر ، أي بعد انقضاء ثلاثين سنة على الانتخاب الأول .

رابعا : يحصل انتخاب نواب كل مديرية في عاصمتها ، وكل ناخب ينتخب العضو

(١) هامش الطبعة الثانية — نشرنا نص هاتين اللائحتين في قسم الوثائق التاريخية .

النائب عن قسمه . ويناط فرز أوراق الانتخاب بلجنة مؤلفة من المدير ووكيل وناظر قلم الدعاوى (*) وقاضى المديرية .

خامسا : يجتمع المجلس شهرين فى كل سنة . من ١٥ كيهك لغاية ١٥ أمشير (أى من منتصف ديسمبر إلى منتصف فبراير) ، أما المجلس الأول فيجتمع من ١٠ هاتور إلى ١٠ طوبه (نوفمبر ، يناير) . ويكون اجتماعه فى القاهرة ، وجلساته سرية ، وللخديو جمع المجلس أو تأخيره أو إطالة مدة اجتماعه أو تبديل أعضائه (حله) وإجراء انتخابات جديدة (مادة ١٦ و ١٧ من اللائحة الأساسية) .

سادسا : تعيين رئيس مجلس شورى النواب ووكيله منوط بالخديو دون أن يكون للمجلس رأى أو ترشيح فى هذا التعيين (مادة ٣ من اللائحة النظامية) .

سابعاً : يفتتح الخديو المجلس بمقالة (خطبة العرش) ويقدم المجلس جوابه عنها بكتاب لا يقطع فيه بشئ من الأمور التى يقتضى نظرها المجلس (مادة ٤ و ٥ من اللائحة النظامية) .

ثامنا : ينتخب المجلس من بين أعضائه لجانا تسمى (أقلاما) ، ومن أعمالها فحص صحة نيابة الأعضاء ، وتعرض قراراتها على هيئة المجلس ، ومن يقرر المجلس صحة انتخابهم تعرض أسماؤهم على الخديو ليعطى كل واحد منهم « البيورلدى » أى الأمر باعتماد عضويته .

تاسعا : للمجلس توقيع عقوبات على من يتخلف من الأعضاء بدون عذر عن حضور الجلسات (مادة ١٢ من اللائحة النظامية) .

عاشرا : يتمتع الأعضاء أثناء انعقاد المجلس بشئ من الحصانة النيابية ، فلا ترفع عليهم دعوى (جنائية) فى أثناء الانعقاد إلا إذا ارتكب أحدهم جريمة القتل (مادة ٥٣ من اللائحة النظامية) .

حادى عشر : إدارة نظام الجلسات منوطة برئيس المجلس ، ولا يجوز للعضو أن يتكلم إلا إذا طلب الكلام وأذن له الرئيس بذلك ، ولا يتكلم إلا وهو فى موضعه ، وتصدر [القر]ارات بطريقة أخذ الآراء علانية وبالأغلبية .

وعلى المجلس احترام رأى الأقلية ، والإصغاء لأقوالها وملاحظاتها (مادة ٣٥ من اللائحة [ال]نظامية . وهذه القاعدة من أهم أركان النظام النيابى) .

ثانى عشر : أعضاء المجلس يحضرون إلى المجلس بملابس « الحشمة اللائقة » وجلوسهم فيه

(*) يشبه أن يكون كرئيس نيابة اليوم .

دون ، بهيئة الأدب » (مادة ٤٠) ، ولا يجوز لأى عضو نشر مناقشات المجلس أو طبعها إلا بإذن من الرئيس ، وإلا كان عرضة لجزاء الذى يوقعه به المجلس (مادة ٥٤) .

هذه هي القواعد الجوهرية التي على أساسها أنشئ مجلس شورى النواب ، وخلاصتها أنه مجلس استشاري ينتخب أعضاؤه بواسطة عمد البلاد ومشايخها لمدة ثلاث سنوات ، ويجتمع شهرين في كل سنة ، وجلساته سرية ، وليس له رأى نافذ فيما يعرض عليه من الشؤون .

ولا ريب في أن المجلس النيابي الذى يقوم على هذه القواعد لا يمكن أن يؤثر تأثيراً عمليا في سياسة الحكومة ، مالم يتطور نظامه مع الزمن ، ويكتسب حقوقا ومزايا جديدة ، ولو جعل إسماعيل باشا للمجلس سلطة قطعية في شؤون الحكم ، وخاصة في مسألة الضرائب والقروض ، لبعث فيه روحا من الحياة والنهضة ، ولأمكن أن تنال مصر على يده مزايا عظيمة ، فإن تصرفات الحكومة المالية كانت في حاجة إلى رقابة فعلية تتولاها هيئة نيابية ، ولو وجدت هذه الرقابة لوضعت حداً للقروض الجسيمة التي تلاحقت في عصر إسماعيل وأفضت إلى التدخل الأجنبي في شؤون مصر .

الحياة السياسية في عصر إسماعيل

إن الحياة النيابية في كل أمة تتبع أولا النظام الذى تسير عليه ، ثم تتأثر من الحياة السياسية في عصرها ، وقد بينا القواعد الأساسية لنظام مجلس شورى النواب ، فلنبحث الآن ، عن مبلغ تأثره من الحياة السياسية في عصره .

كان عهد إسماعيل في الجملة عصر تقدم ونهضة ، ولكنه من ناحية نظام الحكم يعد من صور الحكم المطلق ، فقد كان من أخص صفات الخديو إسماعيل ميله إلى الانفراد بالحكم ، والاستئثار بالأمر والنهى ، وبدل منطق الحوادث ، على أنه حين أنشأ مجلس شورى النواب لم يعتزم التخلى عن سلطته المطلقة ، بل أراد أن يجعل منه هيئة استشارية تزيد من رونق الحكم وثباته .

ثم أن تأسيس هذا المجلس من غير أن تسبقه حركة مطالبة من الأمة جعله يأخذ شكل المنحة ، ومن هنا نشأت سلطته ضئيلة ، ونفوذه يكاد يكون شكلياً . ومن جهة أخرى فنظام الانتخاب كان له أثر بالغ في تكوين المجلس . ذلك أن حصر حق الانتخاب في العمد

والمشايخ أسفر عن انتخاب معظم النواب من العمد وأعيان البلاد ، حتى صار جديرا بأن يسمى « مجلس الأعيان » .

فهذه الطبقة من الأمة هي التي كانت ممثلة فيه تمثيلا واسعا . أما طبقة التجار والصناع فلم يكن لهم ممثلون إلا النزر اليسير الذى لا يؤثر فى طابع المجلس . وكذلك خلا من الطبقات المتعلمة التى تخرجت من المدارس والبعثات العلمية منذ عهد محمد على ، فهؤلاء لم يكونوا ممثلين فيه ، لأن نظام الانتخاب فى ذاته لا يجعل لهم حظا فى عضوية المجلس ، أضف إلى ذلك أن هذه الطبقة كانت إلى ذلك العصر منصرفة إلى مناصب الحكومة ، ولم تتجه إلى الحياة الحرة ، ولم تألفها بعد . فكانت بحكم هذه الظروف جزءاً من الأداة الحكومية ، وبذلك حرم المجلس تلك العناصر الحرة المثقفة التى ترسل إلى الهيئات النيابية نوراً من الحياة والحرية والاستقلال فى الرأى ، وتبعث فيها روحا من الشعور بالواجب ، والشجاعة الأدبية ، والتطلع إلى المثل الأعلى .

ولم تكن فى البلاد حين تأسيس المجلس صحافة تنبه الأفكار ، وترشد النواب إلى واجباتهم ، وتبصرهم بحقائق الأمور ، وتنشر مداولاتهم ، وتستثير اهتمام الكافة بمباحثهم ، ولا ثمة جمعيات سياسية تبث أفكارها ومبادئها القويمة فى نفوس النواب ، ويتألف منها ومن الصحافة رأى عام يراقب المجلس ويوجهه إلى الوجه التى ينشدها .

ومن ناحية أخرى لم تكن فى البلاد ضمانات نظامية أو قانونية أو قضائية أو فعلية تحمى حرية الآراء وتكفلها ، كل هذه الظروف كان لها أثرها فى تضييق حياة المجلس وتحديد مواقفه وخططه وأعماله .

الانتخابات الأولى للمجلس

يهمنا أن نذكر هنا أسماء الأعضاء الذين أسفرت عنهم الانتخابات الأولى ، لأن منهم تألف أول مجلس نيابى فى عهد إسماعيل ، وجدير بنا أن نتعرف أسلافنا فى الحياة النيابية[٣] ، ونتبين مبلغ ما أدوا من واجبات النيابة وتكاليفها .

(٣) راجع أعضاء (مجلس المشورة) فى عهد محمد على بالجزء الثالث من « تاريخ الحركة القومية » ص ٤٦٧ ، وأعضاء الهيئات التمثيلية التى تألفت على التعاقب فى عهد الحملة الفرنسية بالجزء الأول ص ٧٨ والجزء الثانى ص ١٥ ، ١٧ ، ١٨٤ . (من الطبعات الأولى)

أعضاء مجلس شورى النواب سنة ١٨٦٦

نواب القاهرة

موسى بك العقاد . الحاج يوسف عبد الفتاح . السيد محمود العطار

نواب الإسكندرية

الشيخ مصطفى جميعى . السيد عبد الرزاق الشوربجى

نواب روضة البحرين (الغربية والمنوفية)

(الغربية) اترفى بك أبو العز . على كامل عمدة القصرية . الحاج شتا يوسف عمدة أبى مندور . محمد حمودة عمدة برما . سيد أحمد رمضان عمدة قسطا . عبد الحميد زهرة عمدة حانوت . على أبو سالم دنيا عمدة مسهلة . سليمان اللقوانى عمدة ميت حبيش القبلية أحمد الشريف عمدة أبيار .

(المنوفية) الحاج على الجزار عمدة شبين الكوم . محمد أفندى شعير عمدة كفر عشما . موسى أفندى الجندى عمدة منوف . أحمد أبو حسين عمدة كفر ربيع . حماد أبو عامر عمدة منزور . على أبو عمارة عمدة مليج . محمد الأنبابى عمدة جزى .

نواب البحيرة

الشيخ محمد الصيرفى عمدة قليشان ، حسنين حمزة عمدة البريجات ، أحمد دبوس عمدة نكله العنب . الحاج على عمار عمدة بيبان . الشيخ محمد الوكيل عمده سنخراط .

نواب الشرقية والقليوبية

الحاج نصر منصور الشواربى من قليوب . الإمام الشافعى أبو شنب عمدة الخانكة . على حسن حجاج عمدة الرملة . محمد الشواربى (قليوب) . أحمد أفندى أباظه (منيا القمح) . الشيخ محمد جمال الدين عمدة الجديدة . محمد عبد الله عمدة الصنافين . المعلم سليمان سيدهم

عمدة بندف . بركات الديب عمدة القرين . محمد أفندى عقيلى عمدة الزوامل . عبد الله عياد عمدة كفر عياد .

نواب الدقهلية

هلال بك . سيد أحمد أفندى نافع عمدة دنديط . محمد بك سعيد (نوسا البحر) . إسماعيل أفندى حسن عمدة تمى الأمديد . الشيخ محرم على عمدة المنيلاوين . الشيخ العدل بأحمد عمدة جزيرة القباب .

نواب الجيزة

عامر أفندى الزمر عمدة ناهية . إبراهيم أحمد المنشاوى عمدة زاوية دهشور . عبد الباقى عزوز عمدة الرقق (الرقة) .

نواب بنى سويف والفيوم

حزين الجاحد عمدة العجميين . على سيد أحمد عمدة الزربى . زايد هندى عمدة جزيرة بيا . محمد حسن كساب عمدة النويره . جرجس برسوم عمدة بنى سلامة .

نواب المنيا وبنى مزار

إبراهيم أفندى الشريعى عمدة سمالوط . إسماعيل أحمد عمدة بنى أحمد . أحمد على عمدة الزاوية . أحمد حبيب عمدة القنت . ميخائيل أثاسيوس عمدة أشروبة . حسن أفندى شعراوى عمدة المطاهرة .

نواب أسيوط

سليمان أفندى عبد العال (ساحل سليم) . عثمان غزالى عمدة بنى رزاح . يوسف محمد عمر عمدة الشيخ تمى . رميح شحاته عمدة القوصية . عمر حمد عمدة الشغبة . عبد العال موسى عمدة دروه .

نواب جرجا

محمد حمادى عمدة بلصفورة . حميد أبو ستيت من أولاد عليوه . عبد الرحمن حمد الله

حين تسلمته لهذا الآن رأيتم دوام سعيي واجتهادي في إكمال ماشرعناه من المقاصد الخيرية ، بتكثير أسباب العمارية والمدنية . أعانني الله على ذلك . وكثيراً ما كان يخطر ببالي إيجاد مجلس شورى النواب ، لأنه من القضايا المسلمة التي لاينكر نفعها ومزاياها أن يكون الأمر شورى بين الراعي والرعية ، كما هو مرعي في أكثر الجهات ، ويكفينا كون الشارع حث عليه بقوله تعالى « وشاورهم في الأمر » وبقوله تعالى « وأمرهم شورى بينهم » فلذا استنسبت إفتتاح ذلك المجلس بمصر ، تتذاكر فيه المنافع الداخلية وتبدى به الآراء السديدة ، وتكون أعضاؤه متركبة من منتخبي الأهالي ، ينعقد بمصر في كل سنة مدة شهرين ، وهو هذا المجلس المقدر بعناية المولى فتحه في اليوم المبارك على يدنا ، الذي أنتم فيه أعضاء منتخبون من طرف الأهالي ، وإني أشكر الله على ماوفقني لهذا الأمر المبرور ، وواثق من فطانتكم بحصول النتيجة الحسنة من حسن المداولة في المنافع الداخلية الوطنية ، وفقنا الله تعالى لما فيه منفعة للجمهور ، وعلى الله الاعتماد في كل الأمور »[1] .

وتعد هذه الخطبة من الوثائق الهامة في تاريخ الحياة النيابية بمصر ، وهي في مجموعها سديدة المعاني ، وجيزة العبارة ، وأهم مافيها أنها قررت قاعدة الشورى في نظام الحكم ، واستندت في تقريرها إلى القرآن الكريم ، مما يجعلها قاعدة لامحيص عنها ، ويثبتها في نفوس الشعب ، وفيها تمجيد لنظام الشورى وإشادة بمزاياه ومنافعه ، وإعلان بأن الغاية من الحكم هي منفعة الجمهور ، فورود هذه المبادئ الهامة في النطق الخديو هو خير دعاية لها وإعلان عنها .

لجنة الرد على خطبة العرش

وافق يوم افتتاح المجلس عيد ميلاد الخديو إسماعيل فأعلن الرئيس أن هذا يوم عيد يجب عدم الاشتغال فيه ، فوافق الأعضاء على ذلك ، ثم انتخبوا من بينهم لجنة تتولى تقديم الجواب على خطبة العرش ، فتألفت من عشرة أعضاء . وهم أنربي بك أبو العز . هلال بك . محمد أفندي عفيفي . محمد أفندي شعير . الشيخ محمد الصيرفي . سلمان أفندي عبد العال . إبراهيم الشريعي . عمر افندي أبو يحيى . حسن أفندي شعراوي . الشيخ علي سيد أحمد .

(١) عن المضبطة الأصلية لجلسة افتتاح مجلس شورى النواب المحفوظة بدار النيابة .

عمدة الجبيرات . عثمان أبو ليله من الككاته . عطيه مهران من ناحية نزه . أحمد سلطان عمدة بنداو .

نواب قنا واسنا

عمر افندي أبو يحيى عمدة أبو مناع . محمد سحلي عمدة فرشوط . على ابراهيم عمدة حجازه . أحمد افندي عبد الصادق من أسوان . أحمد على اسماعيل عمدة السليمية .

نائب دمياط

على بك خفاجي .

إفتتاح المجلس وخطبة العرش
(٢٥ نوفمبر سنة ١٨٦٦)

كان إفتتاح المجلس يوم الأحد ٢٥ نوفمبر ١٨٦٦ (١٧ رجب سنة ١٢٨٣) ، إذ اجتمع الأعضاء بمكان انعقاده (بالقلعة) برياسة إسماعيل راغب باشا الذى عين رئيساً للمجلس فى دور انعقاده الأول ، وحضر الخديو حفلة الافتتاح ، يصحبه من أركان حكومته شريف باشا (الوزير المشهور) وزير الداخلية ، وحافظ باشا وزير المالية ، وعبد الله باشا عزت رئيس مجلس الأحكام ، وإسماعيل باشا صديق مفتش الأقاليم ، ورياض باشا المهردار (حامل الختم) ، وأحمد خيرى بك كاتب الخديو .

وتليت خطبة العرش التى كانت تسمى مقالة الافتتاح . وهذا نصها :

« من المعلوم أن جدى المرحوم حين تولى مصر وجدها خالية عن آثار العمار ، ووجد أهلها مسلوبى الأمن والراحة ، فصرف الهمم العالية لتأمين الأهالى وتمدين البلاد بإيجاد الأسباب والوسائل اللازمة إلى ذلك . حتى وفقه الله تعالى لما أراده من تأسيس عمارية الأقطار المصرية . وكان والدى عوناً له ونصيراً فى حياته . فلما آلت إليه الحكومة المصرية اقتفى أثر أبيه فى إتمام تلك المساعى الجليلة . بكمال الجد والاجتهاد فلو ساعده عمره لكملها على أحسن نظام ، ثم انقلبت أحوال مصر بعدهما إلى أن قدر الله تعالى تسليم زمام إدارة حكومتها إلى يدى ، ومن

وفى اليوم التالى (٢٦ نوفمبر) ذهب رئيس المجلس ومعه أعضاء اللجنة إلى السراى الخديوية بملابسهم الرسمية وقدموا إلى الخديوى جواب المجلس على الخطبة .

الجواب على خطبة العرش

والجواب طويل ، صيغ فى قالب تمجيد وتقديس للذات الخديوية ، يكاد يقرب من العبودية ، مما لا يتفق والروح النيابية الصحيحة ، ويتضمن خلاصة لتاريخ مصر ، وما كان لها من المجد والسؤدد فى سالف العصور ، ومآلت إليه من الاضمحلال والتقهقر ، إلى أن تولى زمامها محمد على باشا ، فنهض بها وأعاد مجدها القديم ، ونوه بفضل إبراهيم باشا لمؤازرة أبيه فى أعماله الجليلة ، وما أعقب عصرهما من وقوف نهضة التقدم ، إلى أن تولى الخديو إسماعيل الحكم ، فاستأنف العمل لنهضتها ، وأفاض الجواب فى ذكر مآثر إسماعيل ، ثم أظهر ابتهاج المجلس لما ناله الخديو من تعديل نظام وراثة العرش .

وإليك نص الجواب ، نثبته هنا على طوله ، لأنه يعطينا صورة من الروح التى تسود المجلس ، ومن أسلوب الكتابة فى ذلك العصر ، وما تحويه من العبارات المملة والسجع المتكلف والتملق البالغ لولى الأمر . قال الأعضاء :

« بعد ما تشرفنا بالإصغاء للمقالة الجليلة . الجامعة جوامع الكلم الجليلة . نبادر إلى الاعتراف بما حوته بغاية الانشراح . وكمال الارتياح . ونقول إن مما قطفناه من زواهر الأخبار التاريخية وعرفناه من سوالف آثار الديار المصرية . أنها كانت فى الأعصار الخالية رافلة فى حلل المفاخر الحالية . وأن بقية الأقطار كانت تستمد من نيل معارفها الوافر . معترفة بأنها مغترفة فى الأصل من نيل عوارفها الزاخر . لكن لتداول أيدى من لم يحسن تدبير ملكها من الملوك السالفين . تناوبتها نوائب الزمن . وتناولتها أيدى المحن . حيناً بعد حين . فاندرست معالمها الباهرة . وانطمست آثار مفاخرها الزاهرة . ولعبت بها أيدى الدهور وتكاثرت فيها الحروب والشرور . حتى رجعت القهقرى . وأصبح غيرها من الممالك فى أنواع التمدن متقدماً وملكها متأخراً . وقاسى أهلها من الذلة والمسكنة ما صاروا به فى غاية الحقارة والمهانة . إلى أن أراد الله تعالى أن يعيد شبابها بعد الهرم . ويجدد ما كان من بنيان محاسنها قد انهدم . وينقذ أهلها من هذه المهالك . وينظمها فى سلك أحاسن الممالك . فشرفها بجد العزيز جنتمكان محمد على

باشا . فأعاد لها من العمارية ومحاسن الآثار الأصلية ماكان تلاشى . وأفرغ قلبه وقالبه فى إصلاح حالها . وأعمل سديد رأيه وشديد عزمه فى إعادة جمالها وكمالها . حتى أزاح عنها تلك الرخوة . وألبسها حلل الشهامة والفخامة . وأحكم معالم الأحكام . وأقام بها دعائم العدل بين الأنام . ودون فيها دواوين المعارف المتسقة . وجمع بها أصناف المآثر المفترقة . وجدد فيها الفنون العسكرية . وأنشأ دوارس المدارس العلمية والحكمية حتى ظهرت بعد الخفا . وأزهرت أفنانها بزهور الصفا . وعاد إليها من البهاء والبهجة ما كانت فقدته فى سالف الأيام وانتظمت مصالحها الأهلية والملكية بحسن تدبيره أحسن نظام . مع ما فازت به من غرائب الصنائع الفائقة . وعجائب الآثار الرائقة . مما شوهد لنا جميعاً . وتبوأنا به بيتاً من العز رفيعاً . فضلا عما أورثها من الغنى الأتم . والفخار الأعم . من الاستحكامات الملكية . وإحكام العمليات الوطنية العائدة بعظيم النفع على عموم الرعية . حتى بذلك حسدت مصرنا الأمصار . وصرنا بحمد الله متقدمين فى درجات العمار . وقد كان والد العزيز الأكرم عوناً لوالده ، وهو الجد الأمجد فى حال حياته ممضيا الطرق الموصلة إلى التقدم والعمار بسديد آرائه وشديد عزماته . ولما آلت إليه الحكومة سلك سبيل أبيه . وبنى على تأسيساته الباهرة بما حسن مساعيه . وأخذ ينشئ ما يكمل به رونق الوطن . ويجدد من العمارية والآثار الجليلة ما يبقى على ممر الزمن ، من إنشاء المجالس الحقانية ، وتكثير الرجال الحربية ، والاستحكامات الملكية ، وغير ذلك مما عقدته نيته ، واضمرته طويته ، فحسدتنا الأيام عليه ، فلم تمتع بعز حكومته إلا قليلا حتى نقله الله إليه ، ثم تولى على الأقطار المصرية وولايتها من لم يراعوا تلك المآثر العظيمة حق رعايتها ففترت همة مصر السابقة ، وضعفت حركة تقدمها الفائقة ، إلى أن نفحتنا النفحات الإلهية ، وأسعفتنا العناية الربانية ، بالحضرة الإسماعيلية ، وأعطى القوس باريها ، لطفاً من الله بهذه الديار ومن فيها ، وتولاها العزيز بن العزيز ، ذلك الجناب الأفخم ، والداورى الأكرم . فقام فى تنظيم أمورها على ساق وقدم ، وشمر عن ساعد الجد والاجتهاد فى تجديد ما انهدم وإحياء ما انعدم . وأخذ يداوى تلك العلل ، ويسد ما تخلل بعد أبيه من الخلل ، وسعى فى مقاصد أبيه وجده ، باذلا فى موجبات التقدم والتمدن الوطنى غاية جهده ، شاغلا باله بأقصى أنواع العمارية . ومديراً فكره فيما يستدعى لهذه الأقطار كمال الرفاهية ، فأبدى من ذلك ما لم يكن فى الحساب . وزادها من البهجة وأسباب الثروة مالم تره فى سالف الأحقاب ، ورتب ملكها أحسن ترتيب . ونظم عقده فى سلك غريب بأسلوب عجيب ، ومن تمام عناية رب العالمين

أن الهم سلطاننا الأعظم . ولا غرو لأن الملوك من الملهمين ، حصر وراثة الحكومة على التأبيد فى نسل إسماعيل بأن يتولاها أكبر أولاده بعد عمره المديد ، فيالها من فكرة جليلة رائقة . أسست فى هذه الديار ، من دواعى العمار الأسباب الفائقة ، واستلزمت تحسيناً لأحوالها ، وتأمينا لحالها واستقبالها ، أطال الله عمر سلطاننا المهاب (الصواب المهيب) وذلك دعاء إن شاء الله مستجاب ، ثم ازدادت الهمم الإسماعيلية ، بصرف أفكاره الخيرية العلية ، فيما يعلى قدر هذا الوطن ، ويرقى انتظام حاله على أسنى سنن ، ومن كمال همته السنية ، وتمام رأفته ورحمته بالرعية ، وشغفه بدوام راحتهم وتمام رفاهيتهم اقتضت إرادته العلية إنشاء مجلس شورى أهلية وطنية لما يعلمه من أن جمع الآراء فى أمور العالمين ، والمداولة فى مصالح الرعية مع عقلاء الوطنيين ، من مقتضيات حسن النظام ، وموجبات كمال الالتئام ، وتمام راحة الأنام ، وفوض انتخاب أعضاء ذلك المجلس لعموم الأهالى حتى يكون ما يحكمون فيه من الأمور بوافق مألوفهم ، وعرض جميع ذلك إلى حضرة الوالى ، تبرؤاً من غوائل المحذورية ، وتوافيراً لدواعى العدالة العمومية ، فكنا نحن المنتخبين من سائر الجهات ، المصدقين بموسم مولد الحضرة الخديوية أسر الأوقات[٥] ، وإذ كان إنشاء هذا المجلس الأنيق من أجل المساعى الحميدة ، وأتم نعمة أسداها ولى النعم عبيده ، فمن الواجب الأعم الشكر لتلك الحضرة العلية ، والتباهى بتلك المنقبة البهية ، ورفع أكفنا آناء الليل وأطراف النهار بالدعوات ، فى أجل الأوقات ، وسائر الحالات أن يخلد عز قطرنا هذا بدوام سعود أفندينا الأفخم ، وولى عهده حضرة محمد توفيق باشا الأعز الأكرم ، وكذا بقية الأنجال الفخام ، ولا يحرم جميعنا من حسن أنظارهم ، ونفائس محاسن أفكارهم ، بجاه خاتم الرسل الكرام عليه أفضل الصلاة وأتم السلام[٦] » .

لجان المجلس

اجتمع الأعضاء يوم الثلاثاء ٢٧ نوفمبر سنة ١٨٦٦ فى مكان انعقاد المجلس (بالقلعة) ، واشتغلوا بانتخاب لجانه وكانت تسمى (الأقلام) ، وعددها خمسة طبقا لما تقضى به المادة ٨

(٥) افتتح المجلس يوم عيد ميلاد الخديو إسماعيل .

(٦) عن المضبطة الأصلية لمجلس شورى النواب ، وهى تختلف قليلا عن الصيغة المنشورة بمجموعة الجوائب .

من اللائحة النظامية : فوزع الأعضاء أنفسهم على اللجان الخمس وتألفت كل لجنة من خمسة عشر عضواً . أى أن اللجان (أو الأقلام) اشتملت على جميع أعضاء مجلس . ونذكر هنا بيان اللجان وأسماء رؤسائها :

لجنة المدائن (العواصم) ورئيسها موسى بك العقاد .

لجنة روضة البحرين (الغربية والمنوفية) ورئيسها أترفى بك أبو العز . ثم سميت لجنة الغربية فى الدور الثانى .

لجنة الشرقية ، ورئيسها هلال بك ، وتشمل أعضاء من نواب الشرقية والدقهلية .

لجنة المنيا ، ورئيسها إبراهيم أفندى الشريعى .

لجنة أسيوط ، ورئيسها سليمان أفندى عبد العال .

والمهمة الأولى لهذه اللجان (الأقلام) تحقيق صحة نيابة الأعضاء ، فنظرت كل لجنة فى تحقيق نيابة أعضاء اللجنة الأخرى ، وقد قامت اللجان بهذه المهمة ، فكانت النتيجة إقرار صحة نيابة جميع الأعضاء ، وأرسلت النتيجة بكتاب من رئيس المجلس إلى مهر دار الخديو لكى تعرض على الأعتاب الخديوية لإعطاء تذكرة الاعتماد (البير ولدى) للأعضاء .

وللأقلام مهمة ثانية ، وهى انتخاب لجان أخرى من بين أعضائها تسمى (قومسيونات) لبحث المسائل التى يحيلها عليها المجلس كلما رأى لزوماً لذلك ، وطريقة تأليفها أن ينتخب كل قلم من الأقلام الخمسة ، عضواً واحداً من أعضائه ، فتؤلف اللجنة من خمسة أعضاء .

اعتماد عضوية النواب

وإليك نص أمر الاعتماد (البير ولدى) الذى أصدره الخديو للنواب بعد تحقيق صحة نيابتهم .

« قدوة الوجوه المعتمدين ، والأعيان المنتخبين « فلان من بلدة كذا بقسم كذا بمديرية كذا ، زيد إقباله ، ودام كماله ، قد علم آل الوطن العزيز ، وفهم أهل الفضل والتميز ، ودوام شغف فؤادنا ، واشتغال أفكارنا بما فيه معمورية بلادنا هذه وسعة منفعة ديارنا ، وما يقدم أهلها فى مدارج التمدن ، ويصعد بهم فى معارج التمكن ، وقد علمت أن ترتيب مجلس الشورى الوطنية ، مما يعود على ديارنا هذه بمزيد المزية ، كما جرت فى سائر المدن المتمدنة

وشوهد بين جميع الملل المتمكنة : فإن تلاحق الأفكار ، وتصادق الآراء والأنظار ، يستنتج ثمرات الألباب من أغصانها . ويستخرج محسنات الصواب من أفنانها ، وقد رأيت فى أهل وطننا المبارك بحمد الله تعالى وتبارك ، من مزيد الأهلية والاستعداد ، ما يكون عوناً عن حصول هذا المراد . فلذا رسمت بترتيب المجلس المذكور وإنشائه ، وأصدرت لائحة مخصوصة فى كيفية انتخاب أعضائه ، بحيث يكونون من وجوه أهل وطننا ، لينوبوا عن سائر أهالى مدائننا وبلداننا ، وقد كمل أمر الانتخاب الآن : ممن يصلح لهذا الشان ، وأنت ممن انتخبو لهذا الخصوص ، وصدق عليهم فى قرار القومسيون المخصوص ، وعرض ذلك بواسطة سعادة رئيس المجلس إلينا : فقوبل بقبوله واستحسانه لدينا . فأصدرت هذا إليك إعلاما بأنك ممن حاز شرف الامتياز بالعضوية : فى ذلك المجلس مجلس شورى النواب الوطنية ، وذلك لمدة ثلاثة سنين شمسية . حسبما تقرر فى اللائحة الانتخابية ، وكلكم أصحاب روية وأهلية . وأرباب فطنة جلية ، وكمال معرفة بالمصالح الداخلية والمنافع المحلية ، فأملى فى سمو أفكاركم : وعلو أنظاركم ، أن يكون فى اجتماعكم هذا ما يزيد أوطاننا به فلاحاً وتمديناً ، وتجارى غيرها من الممالك المعمورة والمدائن المشهورة إصلاحاً وتحسيناً . فتعاونوا فى النظر الصائب ، وتبينوا الفكر الثاقب ، وخذوا فيما يتعلق بهذا المجلس من المصالح الداخلية ، والمواد التى ترى الحكومة أنها من خصائص هذه الشورى الوطنية ، وأدوا وظائف هذه الجمعية على وفق حدودها ، وأبدوا من شرائف الآراء البهية خير موجودها ، وتبصروا لما فيه اعتلاء أقدارنا بأقطارنا ، واجتلاء أوطاننا بأوطارنا ، ومزيد الرفاهية لأهاليها وساكنيها على وفق المطلوب ، وانتظام حال الزراعة والتجارة والصناعة فيها على أحسن أسلوب . نسأل الله دوام التوفيق وبلوغ الآمال . وحسن الحال والمآل فهو مولى الخير ومولى الكمال » .

فى رجب سنة ١٢٨٣

محاضر الجلسات

لم تكن جلسة الافتتاح معدودة ضمن جلسات المجلس . وإنما بدأت الجلسات بعد تأليف الأقلام ، ومحاضر الجلسات كان يكتبها كاتب المجلس : ويوقع رئيس المجلس على محضر كل جلسة ، أما القرارات فيوقع عليها رئيس المجلس وجميع الأعضاء .

طريقة المداولة فى المجلس

كان للمجلس أن يتداول فيما تعرضه عليه الحكومة من الشؤون ويبدى رأيه فيها ، وله أن يتداول فى الاقتراحات التى يقدمها أحد الأعضاء ، فإذا تقدم عضو بأى اقتراح ، يعرضه رئيس المجلس على الهيئة لتبحث أولا فى هل تنظر فيه أم لا : فإذا استقر رأيها على المداولة فيه ترسل صورته إلى المجلس الخصوصى (مجلس الوزراء) ليحاط به علماً ، ثم يطرح على بساط البحث ، ويتداول الأعضاء فيه ، ويحيلونه فى الغالب على لجنة تنتخبها الأقلام ، فإذا أتمت اللجنة بحثه قدمت عنه تقريراً يطبع ويوزع على الأعضاء ، ثم يتداولون فيه ، وإذا استقر رأى المجلس على قرار فى موضوعه يرسل القرار إلى المعية السنية لعرضه على الخديو ويقرر فيه ما يراه ، وإذا استدعت المناقشة حضور بعض كبار الموظفين لتوضيح وجهة نظر الحكومة يحضر الوزير (الناظر) المختص أو الموظف الفنى ، فيدلى بالإيضاحات المطلوبة ، ويكون حضور النظار أو كبار الموظفين بناء على طلب المجلس أو برأى الحكومة .

ونذكر ممن حضروا فى الدور الأول من الوزراء وكبار الموظفين ، شريف باشا وزير الداخلية ، ومحمد حافظ باشا وزير المالية ، ومحمد مظهر باشا وكيل وزارة الأشغال ، ومحمد ثاقب باشا مفتش هندسة الوجه القبلى ، وسلامه بك (باشا) إبراهيم مفتش هندسة الوجه البحرى ، وعلى بك مبارك (باشا) وكان وقتئذ رئيس هندسة المعية السنية ، وإسماعيل صديق باشا مفتش عموم الأقاليم ، وكان أكثرهم حضوراً .

وقد شغلت مقترحات الأعضاء معظم جلسات الدور الأول ، فكان عمل المجلس قاصراً على المداولة فيها ، وإنا موجزون هنا أهم هذه المقترحات كما استخلصناها من مضابط المجلس [٧] .

---

(٧) راجعنا هذه المضابط فى « الوقائع المصرية » التى كانت تنشرها فى حينها ، ولكن لاحظنا فقدان بعض سنوات بأكملها من مجموعة الوقائع المصرية الموجودة فى دار الكتب ، أو بالدفترخانة المصرية بالقلعة ، وفقدان أعداد كثيرة من السنوات المحفوظة ، فاستكملنا هذا النقص بالرجوع إلى المضابط الأصلية المحفوظة كاملة فى مكتبة البرلمان ، ويجدر بنا فى هذا المقام أن ننوه بالجهود المحمودة التى بذلها الأستاذ محمد خليل صبحى رئيس قلم مكتبة مجلس النواب فى جمع هذه المضابط وتبويبها وتنسيقها بعد أن كانت مشتتة فى مختلف المصالح والدواوين ، وما بذله من البحث والتنقيب لجمع صور رؤساء مجالس شورى النواب والهيئات النيابية القديمة والحديثة ، فأدى بهذه الجهود خدمة للتاريخ يستحق من أجلها جزيل الشكر والثناء .

١ – أول المقترحات التى تقدم بها الأعضاء اقتراح من هلال بك أحمد نواب الدقهلية فى بحث مسألة السخرة ووضع نظام يخفف من وطأتها ، فتداول الأعضاء عدة جلسات فى هذه المسألة . ثم أحيلت على لجنة (قومسيون) سميت لجنة (العمليات) مؤلفة من خمسة أعضاء ، وهم محمد بك سعيد . وحسن أفندى شعراوى ، ويوسف محمد ، والسيد أحمد الشريف ، والشيخ محمد الصيرفى .

وقد بحثت اللجنة هذه المسألة واشترك معها فى البحث إسماعيل باشا صديق وسلامة بك إبراهيم ، وناقب باشا ، وعلى بك مبارك ، وكان إيفاد هؤلاء المهندسين من طرف الحكومة لارتباط مسألة السخرة بمشروعات الرى والهندسة ، فقدمت اللجنة تقريراً مطولا خلاصته تنظيم السخرة على أساس اعتبارها من المنافع العامة ، وأنها مفروضة على من تتراوح أعمارهم بين ١٥ و ٥٠ سنة من أهل البلاد التى تستفيد من أعمال السخرة ، وجعلها مبنية على قاعدة المساواة بين الأهلين (والمساواة فى الظلم عدل) ، فوافق المجلس على تقرير اللجنة ، وطلب عمل إحصاء للأنفس تطبيقاً لهذه القاعدة حتى يؤخذ الأنفار للسخرة بالدور .

واستتبع بحث السخرة إثارة مسألة أخرى أوعزت بها الحكومة ، وكان المجلس فى غنى عنها ، وهى وضع ضريبة على المواشى ، وحجتها فى ذلك أن أعمال المنافع العامة التى تنفذ بواسطة السخرة تقتضى مهمات وأدوات يجب شراؤها بالثمن ، ولما كانت المواشى الموجودة بالأقاليم مخصصة لأعمال الزراعة ، فوجب أن يفرض عليها مقدار معلوم من الضريبة ، بما يوفى ثمن هذه المهمات ، وعلى ذلك وافق المجلس على فرض هذه الضريبة ، ومقدارها عشرون قرشاً فى السنة على كل رأس من مواشى الزراعة كالأبقار والجاموس والثيران والخيول والبغال ، أما الجمال فقرض على كل رأس منها ثلاثون قرشا ، وعلى كل رأس من الحمير عشرة قروش ، واستثنيت من هذه الضريبة مواشى المدن والبنادر .

٢ – اقترح إبراهيم أفندى الشريعى رئيس لجنة المنيا ، النظر فى مسألة تقسيط الأموال الأميرية ، وتحديد مواعيد لدفعها تسهيلا لسدادها . فأحيلت هذه المسألة على لجنة مؤلفة من خمسة أعضاء وهم : محمد أفندى شمير ، وقمبر الشواربى ، وميخائيل أثناسيوس ، ومحمد عقيلى ، وحميد أبو ستيت ، ورأت اللجنة وجوب تحديد مواعيد للسداد فى أوقات جنى المحاصيل توفيراً لراحة الأهالى فى دفع الأموال ، وقد حضر حافظ باشا وزير المالية إلى المجلس بعد أن قدمت اللجنة تقريرها فى هذا الموضوع ، وأوضح وجهة نظر الحكومة ، وهى أن رأى

المجلس فى محله . ولكن الحكومة لا يمكنها تعديل مواعيد الضرائب لأنها مرتبطة بدفع فوائد ديونها فى المواعيد المحددة لسداد الأموال . واستحسن تأجيل النظر فى هذه المسألة إلى السنة المقبلة . إذ ينظر المجلس فى مسألة الديون ومسألة التقسيط معاً . فأقر المجلس ذلك .

٣ – اقترح أفندى بك أبو العز أحمد نواب الغربية بتعميم المدارس (الابتدائية) بإنشاء مدرسة فى كل مديرية ، فأقر أعضاء المجلس الاقتراح وحبذوه . وظهر منهم الميل الشديد إلى تعميم التعليم بين طبقات الأمة كافة . وأحالوا المشروع على لجنة مؤلفة من عمر أفندى أبو يحيى ، ومحمود حمودة ، وعلى سيد أحمد . والسيد محمود العطار ، وأحمد أفندى أباظة ، وانتهت اللجنة فى تقريرها إلى وجوب إنشاء مدرسة فى كل مديرية وكل محافظة ، وأن يكون التعليم فيها مجاناً ، وحضر شريف باشا ووافق باسم الحكومة على تقرير اللجنة ، غير أنه طلب تأجيل إنشاء المدارس فى السويس والقصير والعريش حتى يتم إنشاء المدارس فى المديريات والمحافظات الأخرى ، فوافق المجلس على ذلك ، وأفضى شريف باشا فى بيانه بالجهود التى تبذلها الحكومة فى سبيل نشر التعليم ، وأنهى إلى المجلس أن الخديو وقف على المدارس جميع الأطيان التى يتألف منها تفتيش الوادى ، فقابل المجلس هذا البيان بالشكر والدعاء للخديو .

٤ – اقترح سليمان أفندى عبد العال من نواب أسيوط النظر فى وضع نظام لسندات التعامل بين الناس ، وأحيلت هذه المسألة على اللجنة المؤلفة لبحث مسألة التقسيط ، وحضر إسماعيل صديق باشا حين المناقشة فيها ، وأنهى إلى المجلس أن الحكومة مشتغلة بسن قانون عن الرهون والمعاملات ، وأن المنوط بوضع مشروع القانون المذكور هو رئيس المجلس (إسماعيل راغب باشا) فاكتفى المجلس بذلك .

٥ – اقترح ميخائيل أفندى أثناسيوس من نواب المنيا إلغاء نظام العُهد (جمع عهدة) ، وخلاصة هذا النظام أن الحكومة فى عهد محمد على باشا كانت تعهد إلى بعض الأعيان والمأمورين ورجال الجهادية جباية ضرائب بلاد بأكملها ممن كان أهلها غير قادرين على زراعة جميع زمامهم أو متأخرين فى سداد مالها . فكان المتعهدون يتكفلون سداد الضريبة من مالهم الخاص إذا لم يجمعوها من الأهلين . وقد أدى هذا النظام إلى إرهاق الفلاحين لأن المتعهدين كانوا يسخرونهم لمصالحهم الخاصة فألغته الحكومة سنة ١٨٥٠ إذ أصدرت أمرها باسترجاع البلاد من المتعهدين ثم عاد العمل به فى أوائل عهد إسماعيل ، فضج الناس من مساوئه . فلا

غرو إذ قوبل اقتراح ميخائيل أفندى أناسيوس بالاستحسان .

وقال الحاج يوسف عبد الفتاح ، ماخلاصته ، إن الأصل فى إعطاء البلاد عهدة هو مساعدة الأهالى على سداد الأموال لعدم اقتدارهم على زراعة أطيانهم وسداد أموالها ولكن المتعهدين كانوا يغتصبون مايزيد عن المال من محصولات الأهالى وأخذ بعضهم لعهدتهم أراضى لاتزرع لمجرد الرغبة فى تسخير الفلاحين للعمل فى مزارعهم الخاصة ، وطلب فك العهد جميعها لأن الأهالى فى مقدورهم سداد ماعليهم من الأموال رأساً للحكومة دون وساطة المتعهدين .

وحبذ الأعضاء فك العهد وإعادة الأطيان إلى أصحابها ، ثم قرروا إحالة المسألة على لجنة التخبت لهذا الغرض ، مؤلفة من الشيخ العدل أحمد ، وأحمد على ، والحاج شتا يوسف وأحمد عبد الصادق ، ومحمد الوكيل .

وانتهت المناقشة فى الموضوع بأن قرر المجلس بجلسة ١٦ شعبان سنة ١٢٨٣ فك العهد جميعها ابتداء من سنة ١٢٨٤ هـ ووافقت الحكومة على هذا القرار ونفذته .

٦ — اقترح محمد أفندى حادي من نواب جرجا ، وضع نظام لضبط عملية تحصيل الأموال فى المديريات لمنع العبث فى قيد المتحصلات ، وذكر أن الأهالى فى الوجه القبلى يدفعون المال ليد (الشاهد) ويقيد مايدفعونه فى ورق عادة ويبقى المتحصل عند (الشاهد) لآخر الشهر حتى يحضر الصراف ، وإنه لطول المدة وعدم القيد بالدفاتر المعتمدة يحصل « لخبطة ومغشوشية فى الإيراد » .

وأحيلت هذه المسألة على لجنة « التقسيط » وقدمت عنها تقريراً طلبت فيه ضبط عملية التحصيل ، واتباع طريقة يعرف منها كل ممول مقدار مادفعه على وجه التحقيق ، حتى تحفظ حقوق الأهلين ، ويمنع عبث الصيارفة ، فوافق إسماعيل باشا صديق على مارأته اللجنة ووعد بوضع الطريقة المطلوبة .

٧ — اقترح سليمان أفندى الملوانى من نواب الغربية ، منع مجازاة العمد بالضرب ، وقال الشيخ محمد الشواربى بمنع الضرب عن العمد وغيرهم من الأفراد ، وأن يرفع من القانون النص الذى يبيح الضرب للحكام ، وتناقش الأعضاء طويلاً فى هذه المادة ، ثم صرح رئيس المجلس بأن القانون الذى تجرى الحكومة وضعه وتنقيحه منصوص فيه على منع الضرب .

فاكتفى المجلس بذلك .



إسماعيل راغب باشا

رئيس مجلس شورى النواب في دور إنعقاده الأول

(من ٢٥ نوفمبر ١٨٦٦ إلى ٢٤ يناير ١٨٦٧)

٨ – اقترح هلال بك ، النظر فى الأطيان الناشئة عن زيادة المساحة من صالحة وبور ، وإضافتها بالمال إلى أصحاب الأطيان المتداخلة فيها أو الملحقة بها .

وأحيلت هذه المسألة على لجنة العهد ، وقدمت تقريرها وحصلت المناقشة فيه بحضور إسماعيل باشا صديق ، وخلاصة ماقرره المجلس فيها بجلسة ٢٥ شعبان سنة ١٢٨٣ إضافة أطيان الجزائر بثمن يساوى قيمة إيجارها عن ثلاث سنوات ، ويربط عليها مال المثل ، أما أطيان الحيضان فتعطى أيضًا بالثمن بواقع إيجار ثلاث سنوات ، ويربط عليها مال الحوض ، والأطيان البور التى يرغب الأهلون استصلاحها تعطى لهم من غير ثمن على أن يدفعوا مالها بعد مدة لاتزيد عن ثلاث سنوات ، أما أطيان الأحراش والمستبحرة والمالحة فتعطى لمن يستصلحها من غير ثمن على أن يدفع الضريبة المائلة عنها بعد مدة لاتتجاوز ست سنوات ، وأطيان البرارى تعطى لمن يرغبها من غير ثمن وتعفى مدة عشر سنوات من الضرائب ثم تربط عليها ضريبة عشورية من درجة الدون لمدة خمس سنوات ، ثم تربط عليها ضريبة المثل بعد انقضاء هذه المدة ، وقد وافقت الحكومة على هذا القرار على أن لايطبق على أطيان الضواحى والبنادر وأطرافها ، لأنها تعد من الأراضى القابلة للبناء ، وزاد الخديو مدة الإعفاء من الضريبة بالنسبة لأطيان البرارى فجعلها خمس عشرة سنة بدلا من عشر .

٩ – اقترح الشيخ محرم على من نواب الدقهلية فتح قنطرة اليومية وإزالة ماتها من السدود

تجرى مياه فى ترعة البوهية ولا تحرم بلاد مركز السنبلاوين من الرى .

١٠ – اقترح الشيخ العدل أحمد من نواب الدقهلية . إعادة فم البحر الصغير على النيل بدلا من فمه الذى كان على ترعة المنصورية لسهولة وصول مياه الرى إلى البلاد الواقعة عليه .

١١ – واقترح على بك خفاجى نائب دمياط توصيل مياه ترعة الشرقاوية إلى البلاد الكائنة بشطوط دمياط ، وقال الشيخ العدل أحمد إن هذه الترعة واصلة فى ذلك الحين (سنة ١٨٦٧) إلى القنطرة البيضاء المجاورة لبلاد الشطوط ، وارتأى مدها لنهاية الشطوط حتى لاتحرم مياه الرى .

١٢ – واقترح كل من حميد أبوستيت . ومحمد سحلى من نواب قنا ، إصلاح الرى بحوض سمهود الواقع على حدود مديرية قنا وعمل مصرف للحوض المذكور .

وأحيلت هذه الاقتراحات الأربعة على لجنة العمليات ، وبحث فيها بحضور إسماعيل باشا صديق وكبار المهندسين السابق ذكرهم ، ولمناسبة بحث هذه المقترحات فى لجنة العمليات قدم أعضاء اللجنة مقترحات أخرى خاصة بأعمال الرى والهندسة ببلادهم فبحثتها اللجنة على ضوء ملاحظات المهندسين ، واتخذت فيها جميعا من القرارات مايكفل توفير الرى وراحة الأهلين ، وصدق المجلس على قراراتها فى هذا الصدد .

انتهاء الدور [٨]

وفى جلسة الأربعاء ٢٤ يناير سنة ١٨٦٧ (١٨ رمضان سنة ١٢٨٣) أعلن الرئيس المجلس ختام الدور . وألقى خطبة وجيزة أعرب فيها عن التشكر للخديو على منشآته العظيمة ، الموجبة لازدياد عمران الوطن ، وعلى الأخص إنشاء هذا المجلس ، وشكر الأعضاء على صائب أفكارهم التى أبدوها فى الوسائل التى عرضوا لبحثها كإنشاء المدارس والعمليات (السخرة) وتقسيط الأموال وفك العهد وإصلاح الأطيان وإجراءات صيارف القرى . وسندات معاملات ، وألمع إلى ماذكره مندوبو الحكومة الذين حضروا الجلسات من أن أفكار المجلس فى هذه المسائل حلت محل القبول لدى الخديو ، ولى النعم ، ورجال حكومته ، وأعرب عن أمله

(٨) كلمة (دور) كانت تستعمل للتعبير عن الهيئة النيابية بسنواتها الثلاث ، ولكنا رأينا اتباعاً للمصطلحات الحديثة قصر كلمة (دور) على الانعقاد السنوى .

فى أن تنال البلاد مزيد التقدم بما يبديه الأعضاء فى السنين المقبلة من سديد الآراء . وختم خطبته بالدعاء للذات الخديوية . وانصرف المجلس على ذلك .

وكان يبدو على مقترحات الأعضاء ومداولاتهم حسن القصد ، والرغبة الصادقة فى خدمة المصالح العامة ، وإصلاح حالة البلاد من الوجهة الاقتصادية . وتحسين حالة الأهلين الاجتماعية ، كما يبدو عليهم الاتزان فى الآراء ، وسلامة المنطق ، والخبرة بالمسائل المحلية التى تباحثوا فيها ، وكان يعوزهم إلى حد ما - الاستقلال فى الرأى ، والاضطلاع بالمسائل العلمية والمالية .

أما الحكومة فكانت تعنى بتتبع مباحثات المجلس وتوفد رجالها فى بعض الجلسات ، للاتصال بالأعضاء فى مباحثهم ، واطلاعهم على وجهة نظرها . وكان حضورهم بحكم صلة التفاهم بين الأعضاء والحكومة ، وأكثر رجال الحكومة عملا فى هذا الصدد اسماعيل باشا صديق مفتش عموم الأقاليم وقتئذ ، وصاحب الحظوة الكبرى عند الخديو إسماعيل .

ولم يتناول الأعضاء فى مباحثهم بالدور الأول إلا الإصلاحات المحلية ، أما المسألة المالية التى كانت تشغل الأفكار فى ذلك الحين فإنهم لم يعرضوا لها ، كما لم يطلبوا اطلاعهم على ميزانية الحكومة ليتباحثوا فيها ، ولم يبدأ تطلعهم إلى البحث فيها إلا فى دور الانعقاد الثانى كما سيجىء بيانه .

وصفوة القول إننا إذا لاحظنا نظام المجلس الأساسى وملابسات العصر الذى اجتمع فيه ، نجد أن أعماله ومباحثه تدل على مستوى برلمانى لا بأس به من أعضاء أول هيئة نيابية ظهرت فى عهد اسماعيل .

رواية لا أصل لها

ولايسعنا أن نختم هذا المبحث قبل أن نشير إلى رواية يرددها بعض المؤلفين عن موقف المعارضة بمجلس شورى النواب فى أول أدوار انعقاده ، فقد زعموا أن شريف باشا ، وكان إذ ذاك وزيراً للداخلية ، أفهم النواب أن المجالس النيابية تنقسم دائما إلى حزبين ، أحدهما يؤيد الحكومة والآخر يعارضها ، وأنه يجدر بهم أن يؤلفوا من بينهم ذينك الحزبين ، وأن أعضاء حزب الحكومة يجلسون فى مقاعد اليمين ، ونواب المعارضة يجلسون فى مقاعد اليسار ،

واستنكر النواب أن يكون من بينهم من يعارض الحكومة ، وجلسوا جميعاً في مقاعد اليمين . فأفهمهم شريف باشا أنه لابد أن يجلس بعضهم في مقاعد اليسار . فلم يكن من الأعضاء إلا أن تحولوا إليها جميعاً .

وظاهر على هذه الرواية مسحة الهزل والخيال ، فهي ولاشك من مخترعات بعض الكتاب الأوروبيين الذين يطيب لهم أن يبتدعوا أمثال هذه الحكاية ، وقد بحثنا كثيراً فلم نجد لها سنداً من أقوال شاهد عيان ، ولاجاء ذكرها ولو تلميحاً في مضابط المجلس . على أن الرواية في ذاتها لايسيغها المنطق ، فإن نظام المجلس وحدوده واختصاصه وملابساته ، كل ذلك لايدع مجالا لتأليف حزب للحكومة وحزب للمعارضة ، فالأحزاب الموالية والمعارضة إنما توجد حيث يكون للمجلس حق الاقتراع على الثقة بالوزارة ، ولم يكن لمجلس شورى النواب هذا الحق أصلا . هذا من جهة . ومن جهة أخرى فقد شهد أحد الكتاب الفرنسيين وهو المسيو جليون دنجلار Gellion Danglar حوادث مصر من سنة ١٨٦٥ إلى سنة ١٨٧٥ ، وله عن مشاهداته فيها « رسائل » تكلم فيها عن مجلس شورى النواب ، فلم يذكر هذه الحكاية ولا أشار إليها ، ولو كان لها ظل من الواقع لما فاته أن يذكرها ، وهذا يقطع ببطلانها ، وكل ماذكره المسيو دنجلار عن موقف المعارضة في المجلس أنه ظهر من بين أعضائه نائبان معارضان أبديا رأيهما بما يخالف وجهة نظر الحكومة ، قال فكان جزاؤهما الطرد من المجلس بأمر الخديو باعتبار أنهما عضوان مشاغبان للحكومة وأنهما خطر على الأمن العام .

فهذه الرواية يسيغها العقل ويؤيدها المنطق ، فإن نزعة الحكومة الاستبدادية تأبى أن يقف نائب في ذلك العصر موقف المعارضة ، فلا غرابة أن تبادر الحكومة إلى طرد النائبين المعارضين من المجلس ، وكنا نود أن نعرف من هما هذان النائبان الجريئان اللذان ظهرا بهذا المظهر المشرف في أدوار الانعقاد الأولى لمجلس شورى النواب ، ولكننا لم نظفر بهذه الأمنية ، ولم تتبين نواب المعارضة إلا في أدوار انعقاده الأخيرة كما سيجيء بيانه .

---

(١) رسائل عن مصر الحديثة للمسيو جليون دنجلار . الرسالة السابعة المؤرخة يونية سنة ١٨٦٨ ص ١٤٢

Letters sur l'Egypte Contemporaine



عبد الله باشا عزت

رئيس مجلس شورى النواب فى الأدوار الآتية

(١) ١٦ مارس سنة ١٨٦٨ – ٢٣ مايو سنة ١٨٦٨
(٢) ٢٨ يناير سنة ١٨٦٩ – ٢٢ مارس سنة ١٨٦٩
(٣) أول فبراير سنة ١٨٧٠ – ٣١ مارس سنة ١٨٧٠
(٤) ٧ أغسطس سنة ١٨٧٦ – ١٠ أغسطس سنة ١٨٧٦
(٥) ٢٣ نوفمبر سنة ١٨٧٦ – ١٦ مايو سنة ١٨٧٧

دور الانعقاد الثانى

(١٦ مارس سنة ١٨٦٨ – ٢٣ مايو سنة ١٨٦٨)

افتتح الخديو اجتماع المجلس يوم الاثنين ١٦ مارس سنة ١٨٦٨ (٢٢ ذى القعدة سنة ١٢٨٤) فى مكانه المعتاد (بالقلعة) وكان يصحبه شريف باشا رئيس مجلس الأحكام، وشاهين باشا وزير الحربية، وإسماعيل باشا صديق مفتش عموم الأقاليم، وذو الفقار باشا وزير الأمور الخارجية، وأحمد رشيد باشا محافظ القاهرة، وحسين باشا أمين بيت المال، وراتب باشا ناظر ديوان الأوقاف، وحسن راسم باشا، وطلعت باشا كاتب الديوان الخديو، وأحمد خيرى بك المهردار، واجتمع الأعضاء برآسة عبد الله باشا عزت الذى عين رئيساً للمجلس فى هذا الدور.

وقد تأخر المجلس عن موعده المحدد فى اللائحة الأساسية وهو شهر كيهك (ديسمبر)، وأشار الخديو عند افتتاح الدور إلى أسفه لهذا التأخير الناشئ عن مرضه، ثم عهد إلى خيرى

من تلاوة خطبة العرش (مقالة الافتتاح) فتلاها .

وهي خطبة طويلة أشير فيها إلى المسائل التي قررها المجلس في العام الماضي ، وما نفذته الحكومة منها ، ومالم تنفذه وبيان الأسباب ، فذكر مما نفذ إنشاء مدرستي بنها وأسيوط والباقي تحت الإجراء » . وفك المعهد ، وإضافة الأطيان الزائدة في المساحة ، وضم الأراضي القابلة للزراعة إلى من يرغبها من الأهلين . وانفاذ معظم المقترحات الخاصة بالري . .

وذكر أن ترتيب الأنفار للسخرة بالدور طبقاً لقرار المجلس متوقف على إتمام تعداد الأنفس . وأن مسألة سندات المعاملة موقوفة على إصدار قانون الرهون الذي كان موضع البحث والمذاكرة ، وقال عن مسألة تعديل أقساط الأموال الأميرية ، وإن إجراء هذا التعديل لايخلو من صعوبة » والحكومة لاتقصر عن إجرائه حسب الإمكان » ووعد باطلاع أعضاء المجلس على الأسباب التي أخرت تنفيذه ، وطلب المذاكرة في هذا الموضوع لتقريره على « صورة مستحسنة » .

وأشار إلى مشاريع الإصلاح التي اعتزمت الحكومة إجراءها وقررت عرضها على المجلس للمداولة فيها ، كتحسين الأحوال الصحية ، والعناية بزراعة القطن ، وتحسين باقي الزراعات ، وإتمام الرياحات الكبيرة التي تؤدي « إلى تكثير المياه في الغربية والمنوفية والبحيرة وبسببها تزداد عمارية بلاد كثيرة ، فالإسراع إلى إتمامها من أهم الأمور » .

وختم الخطبة بقوله « والواجب علينا الاجتهاد في تدارك الأسباب الموصلة إلى عمارية الوطن ، والله المرشد إلى أقوم طريق ومنه العناية والتوفيق » .

وبعد انتهاء جلسة الافتتاح استأنف المجلس اجتماعه ، وانتخب لجنة الرد على خطاب العرش ، فتألفت من عشرة أعضاء وهم

الشيخ مصطفى جميعي ، الشيخ محمد الصيرفي ، إبراهيم افندي الشريعي ، الشيخ عمر سيد احمد ، محمد افندي شعير ، السيد أحمد الشريف ، سليمان افندي عبد العال ، عمر افندي ابوبحيي ، هلال بك ، محمد بك سعيد .

وقدمت اللجنة إلى الخديو جواب المجلس ، مشتملا على العبارات المألوفة في تقديم فروض التشكر للذات الخديوية ، مع التنويه بمشاريع الإصلاح التي جاءت في خطبة العرش ، وابتهجت لما أذن به الخديو من اطلاع الأعضاء على أحوال المالية للوقوف على الأسباب التي أخرت تعديل أقساط الأموال الأميرية .

لجان المجلس

بقيت لجان (أقلام) المجلس المنتخبة من الدور الماضي كما هي من غير انتخاب جديد .

تغييرات في الأعضاء

توفي من الأعضاء موسى بك العقاد من نواب القاهرة . وانتخب بدله السيد محمود عبد المعطي . ومحمد حمادي من نواب جرجا ، وانتخب بدلة همام حمادي من المنشاة . ومحمد الوكيل من نواب البحيرة ، وانتخب بدله الشيخ إبراهيم الوكيل عمدة صحراط .

ولما كان موسى بك العقاد رئيساً للجنة المدائن في الدور السابق فقد انتخب لرآستها الحاج يوسف عبد الفتاح من نواب القاهرة .

قرارات المجلس

أصدر المجلس قرارات في عدة مسائل تتعلق بالمنافع العامة والمحلية . ومن أهم قراراته : إنشاء مجلس زراعي في كل مديرية يسمى (مجلس تنظيم الزراعة) ينتخب أعضاؤه بمعرفة العمد بنسبة عضوين عن كل مركز للنظر في الشئون الزراعية وتحسينها وتقدمها ، وإنشاء حقول للتجارب الزراعية يعهد إلى علماء النبات إجراء تجارب الزراعات الحديثة فيها ، وإجراء تعداد السكان لتنظيم السخرة على قاعدة المساواة . وجواز دفع البدل النقدي للإعفاء من الخدمة العسكرية وأن تكون قيمة البدل بالنسبة للمقترعين الجدد ثمانين جنيهاً . وقرر أيضاً إتمام الرياحات الكبرى وماتستتبعه من منشآت الري . وردم البرك والمستنقعات ، وتعميم لقاح الجدري وزيادة عدد أطباء الصحة في الأقاليم . وإنشاء المستشفيات . وتعديل الضرائب وقد قرر فيها اعتماد درجات ترتيب الضرائب التي تعمل في كل مديرية بمعرفة مندوبي الحكومة ومن يرافقهم من العمد والأعيان ، ونفذت فعلا .

وممن حضر من الوزراء وكبار موظفي الحكومة جلسات هذا الدور : شريف باشا . وعلي باشا مبارك وقد صار وزيراً للمعارف والأشغال . وإسماعيل باشا صديق . ومصطفى بهجت باشا المهندس الكبير . مفتش هندسة الوجه القبلي . وسلامة بك (باشا) مفتش هندسة الوجه

بحرى ، والدكتور كلوتشى بك ، والدكتور محمد على البقلى بك ، والقى كل منهما بيانا عن الاصلاحات الصحية .

المناقشة فى المسألة المالية

عين إسماعيل باشا صديق فى خلال هذا الدور وزيراً للمالية مع بقائه مفتشاً لعموم الأقاليم ، فعظمت سلطته ، إذ انتهى إليه زمام الشؤون المالية .

وشغلت المسألة المالية أفكار الناس فى ذلك الحين لتلاحق قروض الخديو إسماعيل منذ ولايته العرش ، فقد تولى الحكم سنة ١٨٦٣ وعلى الحكومة من الديون التى اقترضها سعيد باشا نحو أحد عشر مليونا من الجنيهات ، فبدلا من أن يبذل جهده لوفاء هذا الدين استدان فى سنوات ١٨٦٤ و ١٨٦٥ و ١٨٦٦ و ١٨٦٧ من الديون الثابتة نيفاً وأربعة عشر مليون جنيه ، ومن الديون السائرة نحو عشرة ملايين جنيه .

وتحركت نفوس النواب لاستطلاع حقيقة الحالة المالية التى كانت أسرارها محجوبة عن الأنظار ، وانقضى دور الانعقاد الأول دون أن يعرضوا لهذا المسألة على أهميتها ، ثم أثاروا بحثها فى الدور الثانى ، وألفوا لجنة من ثلاثة أعضاء لدرسها وتقديم بيان عنها للمجلس ، وتوجه الأعضاء إلى وزارة المالية واطلعوا على بعض دفاترها ، ثم عادوا إلى المجلس ، وأفضوا إليه ببيانات غير صحيحة عن ديون الحكومة تلقوها من إسماعيل باشا صديق الذى كان معروفاً عنه أن كل مايذكره من الأرقام عن مالية الحكومة مبنى على الكذب والتضليل .

وذكروا أن الباقى من ديون الحكومة نحو سبعة ملايين جنيه ، وهو رقم خيالى دون الحقيقة بكثير ، لأن الديون بلغت فى ذلك العام نيفاً وأربعة وثلاثين مليون جنيه وقالوا إن الحكومة تفكر أيضا فى عقد قرض جديد .

ميزانية سنة ١٨٦٨ – ١٨٦٩

وقدم إسماعيل باشا صديق ميزانية ١٨٦٨ – ١٨٦٩ وخلاصتها كما يأتى بالجنيهات :

الإيرادات	٧،٢٩٠،٠٠٠ جنيه
المصروفات	٤،٧٠٦،٠٠٠ جنيه
الزيادة المزعومة فى الإيرادات	٢،٥٨٤،٠٠٠ جنيه

وهذه الأرقام لاحقيقة لها ، وتخالف الواقع من كل الوجوه ، فإن مصروفات تلك السنة زادت عن إيراداتها بنحو عشرة ملايين جنيه ، استدانتها الحكومة بقروضها المتلاحقة وديونها السائرة ، ولم يخف في المجلس من ناقش الحكومة وسألها عن سبب الضيق المالى الذى تشعر به ويستدعى عقد سلفة جديدة إذا كانت الإيرادات تزيد عن المصروفات بالمقدار الذى يظهر في الميزانية .

وألف المجلس لجنة أخرى من خمسة أعضاء يضم إليهم أعضاء اللجنة الأولى ، للبحث عن الوسائل الكفيلة بمعالجة الحالة المالية ، فقدمت اللجنة تقريراً تدل القرائن والملابسات على أنه موعز به من الحكومة ، وخلاصته أنها ترى زيادة الضرائب على الأطيان بمقدار السدس ، وعقد قرض داخلى .

وحضر إسماعيل صديق بجلسة ٢٧ محرم سنة ١٢٨٥ ، وأفضى ببيان خلاصته أنه مع مايزعمه من زيادة الإيرادات عن المصروفات فإن الحاجة تدعو إلى زيادة الضرائب ، وعقد قرض داخلى بخمسة ملايين من الجنيهات ، لأداء الباقى من ديون الحكومة ، فوافق المجلس على وجهة نظره ، وانتهت المناقشة في المسألة المالية بنتيجتين سيئتين :

الأولى : زيادة الضرائب على الأطيان بمقدار سدس المربوط من الأموال لمدة أربع سنوات (وبعد انتهائها تقررت بصفة دائمة) .

الثانية : عقد قرض جديد زاد من عبء القروض ، ولم يخصص شيء منه لسداد الديون السابقة ، بل ابتلعته سياسة الإسراف التى كان يتبعها الخديو وينفذها اسماعيل صديق .

ولم يعقد القرض الجديد في داخل البلاد ، بل اقترضته الحكومة فى الخارج من بيت أوبنهايم المالى ، ولعلها أرادت بذلك أن تكتم حقيقته وشروطه عن الأنظار ، ولم يكن مقداره خمسة ملايين جنيه ، كما وعد بذلك اسماعيل باشا صديق ، بل كان مبلغاً ضخماً بلغ ١١٫٨٩٠٫٠٠٠ من الجنيهات ، وهو المعروف بقرض سنة ١٨٦٨ ، وهذا التصرف يدلك على مبلغ استهانة الحكومة بقرارات مجلس شورى النواب ، وانفرادها بالتصرف فى المسائل المالية التى تعتبر الرقابة عليها من أخص حقوق الهيئات النيابية .

وكان ختام الدور الثانى جلسة ٢٣ مايو سنة ١٨٦٨ .

دور الانعقاد الثالث

(٢٨ يناير سنة ١٨٦٩ - ٢٢ مارس سنة ١٨٦٩)

عين الخديو لرآسة المجلس فى هذا الدور عبد الله باشا عزت الذى تولى الرآسة فى الدور السابق . وافتتح اجتماعه يوم الخميس ٢٨ يناير سنة ١٨٦٩ (١٥ شوال سنة ١٢٨٥) بالقلعة . يصحبه شريف باشا وزير الداخلية ، وشاهين باشا وزير الحربية ، وإسماعيل باشا صديق وزير المالية . ومحمد حافظ باشا رئيس مجلس الأحكام ، وذو الفقار باشا وزير الأمور الخارجية ، وحسن باشا راسم مفتش عموم الأقاليم . وطلعت باشا كاتب الديوان الخديو ، وأحمد خيرى بك حامل الختم .

خطبة العرش وأهميتها

وتليت خطبة الافتتاح ، وهى أطول خطب الخديو إسماعيل فى مجلس شورى النواب ، وأغزرها مادة ، لما جمعت من البيانات عن أعماله منذ ولايته العرش إلى سنة ١٨٦٩ ، ولأهمية هذه الخطبة نلخصها هنا تلخيصاً وافياً .

ابتدأ الخديو خطابه « بالسلام على أهل المجلس » ، وأعرب عن سروره لاجتماعهم بقصد المذاكرة فيما يعود على الوطن بالنفع العظيم ، وذكر الشؤون المالية فأبدى سروره لحسن سيرها ، من غير مضايقة للحكومة أو مشقة للأهالى ، مع نقص النيل فى ذلك العام ، وذكر مابذلته الحكومة من الجهود والوسائل لملافاة هذا النقص ، وتوفير أسباب الرى ، وأن هذه الوسائل أثمرت فى الوجه البحرى ، ولكنها لم تأت بكل ماتبتغيه الحكومة من الوجه القبلى ، وحرمت بعض الجهات ماء الرى لعلو أراضيها ، فأعفيت من الضريبة ، ووزعت الحكومة الغلال على أهلها ساعدتهم فى مؤونتهم وأعطتهم تقاوى الزراعة وأعفتهم من أعمال السخرة ، وأجلت ميعاد جباية الأموال من كافة الأهلين « وبهذه الوسائط لم يحصل لهم أدنى مشقة ، ولاقيل بأن أحداً من أهالى القطر حصل له ضيق ولافاقة بهذا الداعى ، بل الجميع فى غاية الراحة والخدايج منهم متحصل على قوته » ، ثم ذكر أن الحكومة اعتزمت تأليف لجنة من كبار المهندسين لاتخاذ الوسائل الفعالة لتوفير أسباب الرى فى السنة التى ينقص فيها النيل مثل هذا العام .

وتكلم عن ... فقال إنه بفضل « حسن تدبير الحكومة ، وتصرفاتها ، وما اقتصدته من مصروفات ، وما اقترضته من السلفة الأخيرة ، قد توازنت إدارة المالية » ، وسددت مقداراً جسيماً من الديون « التي كانت باقية من عهد المرحوم عمنا سعيد باشا وقدرها ٢٢ مليون جنيه (كذا) ، وصار الباقي الآن من الديون ١٧ مليون جنيه تقريباً (كذا) بما في ذلك القرض جديد » .

أعمال العمران في عهد إسماعيل

وذكر الأعمال التي أنفقت عليها الحكومة من هذه القروض ، فقال أنها دفعت لشركة قناة السويس ثمانية ملايين جنيه ، وأعرب عن أمله في أن ما تكبده الأهالي من المشقة في تشغيلهم في حفر القناة ، وما دفع للشركة من التعويضات لانضيع ثمرته ، فإن القناة ستفتح للملاحة في شهر أكتوبر سنة ١٨٦٩ ، وللحكومة نصف أسهم الشركة تقريباً ، ولها عدا ذلك ١٥٪ من أرباحها ، وسيكون ذلك باباً لايراد جديد مستمر ، ثم ذكر ما أنفقته الحكومة على أعمال العمران ، كالسكك الحديدية ، فقال إن ما أنشئ منها في عهده بلغ ٨٥٠ (خمسين وثمانمائة) ميل ، وأنشئ كوبرى ترعة الوادي ، وثلاثة كبار جسيمة بخطوط الوجه القبلي ، ومائة قنطرة ، أربعون منها بالوجه البحري ، وستون بالوجه القبلي ، وأشار إلى ماصرف على إصلاح ميناء السويس ، وكوبريين آخرين على ترعة المحمودية بقرب محطة السكة الحديدية وكوبرى ثالث شرعت الحكومة في إنشائه على رياح المنوفية .

وعدد ما أنشأه من أعمال الري فبلغت ٢٠٧ قنطرة و ٤٠ ترعة ومصرفاً ، وكوبرياً واحداً و ٥ هويسات و ٣٠ باباً للهويسات ، وأربعة أرصفة من الحجر ، و ٢٥ من البدالات والسحارات وما إليها .

الجيش والبحرية

وتكلم عن الجيش ومأنفقه في إصلاحه ، فقال إنه لما تولى العرش لم يكن موجوداً سوى ٣ آلاف من جنود البر (كذا) وستمائة من جنود البحر ، وعدد قليل من السفن الحربية لايزيد عن

ثلاث أو أربع قطع ، مع عدم الانتظام على العموم فى الأمور العسكرية ونقص المهمات الحربية ، بحيث لم يكن ممكناً تسليح خمسة عشر ألفاً أو عشرين ألفاً من الجنود ، وذكر ما أجراه من التنظيمات المستجدة ، وماجدده من المهمات الحربية ، وأنشأه من الورش والمصانع لتشغيل الملبوسات والمهمات العسكرية ، والسفن الحربية وسفن النقل التى اشتراها أو أنشأها ، وبلغ عددها ٢٢ قطعة ، وذكر شراء عدد كبير من البنادق الحديثة الطراز ، وعاد إلى ذكر الديون فقال إنها صرفت على الأعمال والمشروعات العامة العائدة على الوطن بالنفع العظيم ، وألمع إلى فكرة بيع السكك الحديدية التى عرضت على الحكومة ، قال ولو باعها لسددت أغلب ديونها ، وبهذا يظهر أن قيمة السكة الحديدية على حدتها توازى ديون الحكومة ، ثم قال :

« وأحمد المولى وأشكره سبحانه وتعالى ، على أنه من منذ ما أخذت زمام هذه الحكومة بيدى ، وأنا صارف نيتى وأفكارى فى إجراء مايكون فيه المنفعة والفائدة لهذا الوطن بكمال العمران وازدياد رفاهية الأهالى وتوسيع دائرة الزراعة والتجارة » .

مقاصد إسماعيل

وذكر أنه يوم تقلده الحكم أبدى فى خطبته لقناصل الدول مقاصده التى جعلها برنامجه - وهى :

١ - رفع السخرة عن الأهالى .

٢ - توسيع دائرة الزراعة والتجارة .

٣ - نشر التعليم العمومى .

٤ - ترتيب مخصصات سنوية لمصروفاته الخاصة .

٥ - ترتيب المحاكم ، واستعرض مابذله فى إتمام هذه المقاصد الخمسة .

فقال عن رفع السخرة إن الحكومة تكلفت صرف مبالغ جسيمة فى هذا الصدد ، إنما قد تم أمرها بانضمام حسن همتكم وصائب آرائكم ، وجرت العمليات على أتم نظام » (يشير إلى تنظيم السخرة) .

وقال عن توسيع دائرة الزراعة والتجارة : إن ماتم من الأعمال العظيمة كمد السكك الحديدية

وإقامة المبانى والقناطر وغيرها قد أدى إلى تحسين الزراعة وتكثيرها واستصلاح مقدار جسيم من الأراضى ، وبلغ ماصار إصلاحه وزراعته فى عهد حكومته لغاية هذه السنة (١٨٦٩) ٣٢٧,٤٥٨ فدان ».

السودان فى خطبة العرش

وذكر أعمال العمران فى السودان فقال : وأما الأقاليم السودانية بالمثل لم أترك أمرها ، بل بذلت غاية جهدى فى إصلاح أحوالها وترقى أسباب الزرعة والتجارة بها ، كما أنه جارى العمل الآن فى امتداد خطوط التلغراف إلى مدينة الخرطوم التى هى مركز تلك الأقاليم وإلى سواكن حتى قارب الانتهاء ، وبالمثل صارت المباشرة فى عمل خط تلغراف أيضًا من سواكن إلى مصوع ، وعند تمام وإتمام ذلك سيصير تفرع جملة خطوط بحسب اللزوم ، لأن كامل الأدوات والمهمات اللازمة لذلك موجودة وجاهزة للعمل ، وبواسطة ماصار إجراؤه هناك من التنظيمات والإجراءات النافعة حسبما اقتضاه الموقع لله الحمد قد بدا ظهور الثمرة المقصودة ، وتزايد إيراد الحكومة هناك أضعاف ماكان ، فبعدما كانت نظارة المالية تمد هذه الأقاليم بمبلغ ثلاثين ألف كيس (١٥٠,٠٠٠ جنيه) صارت هى الآن ترسل لخزينة المالية سنويًا مبلغًا وقدره ١٥,٠٠٠ كيس (٧٥,٠٠٠ جنيه) بخلاف مصاريفها الملكية والعسكرية ».

التعليم

وقال عن « مادة التعليم التى هى أساس التمدن » إنه من وقت تأسيس مدرستى المبتديان والتجهيزية بمصر وظهور ثمراتها تعددت المدارس التى أنشأها وأحصاها فى الخطبة كما يأتى :

المدارس التابعة لديوان المدارس (وزارة المعارف) — ١٢ مدرسة .

بالقاهرة : مدرسة المبتديان ، المدرسة التجهيزية ، مهندسخانة والأبنية ، الإدارة والألسن (الحقوق) ، المساحة والمحاسبة ، العمليات (الفنون والصنائع) ، مدرسة الرسم بالإسكندرية : المدرسة الابتدائية ، المدرسة التجهيزية ، المدرسة البحرية .

بالأقاليم : مدرسة طنطا ، مدرسة أسيوط .

مدارس التابعة لديوان الجهادية (وزارة الحربية) ١٠ مدارس .

مدرسة الطوبجية . مدرسة السوارى (الفرسان) . مدرسة البيادة (المشاة) . مدرسة أركان حرب . الطب البيطرى . مدرسة قلفاوات الجيش . المحاسبة . الزراعة . خستخانة . العمليات .

ثم ذكر تنظيم المكاتب الأهلية .

وقال عن المقصد الرابع : إنه رتب لنفسه مخصصات معلومة فى الميزانية منذ عدة سنين[١٠] وتكلم عن المقصد الرابع فألمع إلى مفاوضات الحكومة مع الدول الأوروبية من أجل إنشاء المحاكم المختلطة وموافقة الدول على استحسان إنشائها وقرب انعقاد لجنة دولية لوضع نظم هذه المحاكم .

وختم خطبته بتصميمه النية على اتباع هذا المنهج ، وبأن الحكومة قد نفذت آراء المجلس فى العام الماضى والذى قبله ، وأعرب عن أمله فى أن يتذاكر المجلس هذه الدورة فيما يؤدى إلى توسيع دائرة العمران والتقدم والثروة ، والمسئول من المولى الكريم ، توفيق جمعنا إلى ما فيه الخير والإصلاح العميم .

الجواب على خطبة العرش

انتخب المجلس لجنة للرد على خطبة العرش مؤلفة من عشرة أعضاء وهم :

أحمد أفندى على . الشيخ على سيد أحمد . سليمان أفندى عبد العال . عمر أفندى أبو يحيى . أترابى بك أبو العز . السيد أحمد الشريف . محمد بك سعيد . الشيخ محمد الشوارنى . السيد محمود العطار . الشيخ مصطفى جميعى .

وتقدموا جواب المجلس إلى الخديو . وهو جواب طويل ، استهلوه بقولهم على لسان المجلس .

(١٠) مقدارها ٦٠٠٠٠ كيس أى ٣٠٠٠٠٠ جنيه و ٤٥٥ و ٢٢ كيس أى ١١٠,٧٢٣ ج للعائلة الخديوية كما ورد فى ميزانيات السنوية ، ثم خفضت مخصصات الخديو والعائلة الخديوية فى ميزانية سنة ١٨٧٨ إلى ٢٦٦٠٠٠ جنيه ، منها ١٠٠٠٠٠ للخديو وذلك بسبب العجز الذى نشأ عن الارتباكات المالية ولداعية فوائد الديون (ملحق نمرة ٦ للتقرير الأول للجنة التحقيق العليا ص ١٤٣) .

« الشرف كل الشرف ما حزناه ، الفخر كل الفخر ما حفظناه فوق ما أملناه ، لما ترادف علينا من النعم الجليلة ، والمنن الجزيلة ، بتكرار افتتاح هذا المجلس فى ظل المساحة الخديوية ، والمؤسس على موجبات رفاهية الأهالى والعمارية ، ونهنئ أنفسنا بمحاسن التهانى المنيفة ، ونبهج أرواحنا لتشرفنا بالإصغاء إلى المقالة الشريفة » .

وبهذا الأسلوب كتب الجواب ، وكله ثناء بالغ ومديح وإطراء للذات الخديوية ، وترديد لما جاء فى خطبة العرش من البيانات والأقوال .

تغييرات فى الأعضاء

استعفى محمد أفندى شعير ، وانتخب بدله على أفندى شعير ، وعين الشيخ محمد الصيرفى (بك) وكيلا لمديرية المنوفية ، وهلال بك وكيلا لمديرية الغربية ، وأحمد أفندى أباظة وكيلا لمديرية البحيرة ، ومحمد أفندى عفيفى وكيلا لمديرية الشرقية ، وإبراهيم أفندى الشربينى وكيلا لمديرية الجيزة ، ولم ينتخب أعضاء بدلهم .

وانتخب محمد بك سعيد رئيساً للجنة الشرقية بدلا من هلال بك ، وأحمد أفندى على رئيساً لقلم المنيا بدلا من إبراهيم أفندى الشربينى .

المسائل التى تباحث فيها المجلس

تناولت مباحثات المجلس فى هذا الدور مقترحات الأعضاء فى المنافع العامة المحلية ، ومما قرره أن يكون تنصيب مشايخ البلاد وعددهم برغبة الأهالى ، وتكليف المديرين التحرى عن سلوكهم ، وأن لايعزل أحد منهم إلا إذا ثبت عليه ارتكاب جنحة .

وقرر ترغيب الأهالى فى تحرير حجج بأملاكهم بالمحاكم حتى تستقر الملكية والتصرفات العقارية ، والتصريح لكل مالك بإثبات ملكيته أمام القضاء سواء أكان بطريق التعاقد أم التوارث ، وأن تحرر له الحجة بذلك فى المحكمة .

ومما قرره تنظيم المبانى بالمدن والقرى ورسم خرائط عن مبانى كل بندر بمعرفة مهندس التنظيم ، وقرر فتح الشوارع فى البنادر والقرى ، وإصلاح الطرق الزراعية ، وشق الترع

وعناية بتطهيرها ، وتوفير وسائل الري .

وقرر منع فرز الحصص في الأطيان الموروثة ، وكان الفرز حقاً مخولاً لكل وارث طبقاً للمادة الثانية من لائحة الأطيان المعروفة باللائحة السعيدية الصادرة سنة ١٢٧٤ هـ (١٨٥٨ م) وقرر المجلس جعل التكليف على أكبر أولاد المتوفى ، وخوله حق إدارة الملك المشترك وتقسيم صافي الريع على الورثة ، وبنى المجلس قراره على وجوب « استمرار فتح البيوت ذوى العائلات » ، وبناء على هذا القرار ألغى النص على الفرز الوارد في اللائحة السعيدية .

وقرر أيضاً تشكيل مجالس زراعة تسمى (مجالس تفتيش الزراعة) مؤلفة من موظفين فنيين للنظر في شؤون الأراضي والزراعات ، وإجراء مايؤدي إلى توسيع نطاق الزراعة ، وأن يكون بالوجه البحري مجلسان ، وبالوجه القبلي ثلاثة مجالس ، وذلك عدا (مجالس تنظيم الزراعة) التي قرر المجلس إنشاءها في الدور السابق ، ثم قرر المجلس استعجال الحكومة في إنشائها وإنشاء حقول التجارب . .

الميزانية

وأحضر وزير المالية (إسماعيل باشا صديق) ميزانية سنة ١٨٦٩ – ١٨٧٠ بجلسة ٢٨ ذي القعدة سنة ١٢٨٥ وخلاصتها كما يأتي :

٧,٣٣٥,٠٠٠ مجموع الإيرادات

المصروفات وأقساط الديون

٣,١٧٥,٠٠٠ المصروفات
٢,٥١٥,٠٠٠ أقساط الديون
٥,٦٩٠,٠٠٠ ج مجموع المصروفات

٥,٦٩٠,٠٠٠
١,٦٤٥,٠٠٠ ج الزيادة المزعومة في الإيرادات .

ومن هذه الأرقام يتبين أن أقساط الديون زادت عن نصف مجموع المصروفات وهذا يدلك

مبدئيًا على جسامة القروض لغاية سنة ١٨٦٩ ، وقد تضاعفت بعد ذلك كما تقدم بيانه في الفصل الحادى عشر ، ولم تجر مناقشة ذات بال في الميزانية ، واعتمدت كما هي .

وختم الدور يوم الاثنين ٢٢ مارس سنة ١٨٦٩ بخطبة وجيزة لرئيس المجلس شكر فيها الأعضاء على ما أبدوه من صائب الآراء ، وأعلن ختام المجلس وانصراف الأعضاء .

الهيئة النيابية الثانية

(انتخابات سنة ١٨٧٠)

انتهت عضوية مجلس شورى النواب الأول بانقضاء ثلاث سنوات على انتخابه ، وأجريت الانتخابات للهيئة النيابية الثانية في أوائل سنة ١٨٧٠ ، وتولى الانتخاب عمد البلاد ومشايخها طبقًا للائحة النظامية .

وهاك أسماء النواب الذين أسفرت عنهم الانتخابات الجديدة[1] .

نواب القاهرة

السيد حسن موسى العقاد ، السيد أمين الدفتى ، السيد يوسف العقبى .

نواب الإسكندرية

الشيخ مصطفى خليل جميعى ، السيد إبراهيم على جميعى .

نواب الغربية

أبو النجا ذنب (من مسهلة) ، سعد الجزار (من دمياط) ، الشيخ سليمان العبد عمدة شبرا النملة ، السيد عيسوى الشريف (ابيار) محمد أبو حمد عمدة حلبيس ، أحمد نجيب عمدة .

---

(١) الوقائع المصرية العدد ٢٤٤ (٧ فبراير سنة ١٨٧٠) بعد التصحيح الذى رسمنا فيه إلى دفاتر قيد أسماء الأعضاء المحفوظة ضمن الوثائق الأصلية لمجلس شورى النواب .

عمدة بلمشط . رضوان إبراهيم بلال عمدة طوخ دلكه . الشيخ أحمد عبد الغفار عمدة تلا
على محمود عمدة المصيلحة .

نواب مديرية إسنا

منصور حماد عمدة نجار أسوان . عبد الرحمن خالد عمدة المطاعنة .

نواب مديرية قنا

خليفة إبراهيم عمدة أبو مناع بحرى . أحمد افندى حسن عمدة حجازة . أحمد خلف الله
عمدة هو .

نواب مديرية جرجا

أحمد حسين عمدة البلينا . حميد حمد عمدة ونينه . ضيف الله حسن عمدة شندويل .
عبد الرحمن همام عمدة أولاد إسماعيل . الشيخ عبد الرحمن السيد عمدة أم دومه . السيد
رفاعة عنبر (طهطا) .

نواب سيوط

حسنين النجدى عمدة المشايعة . حسن إبراهيم من بنى رزاح أبنوب . مهنى يوسف عمر
عمدة الشيخ تمى . المعلم فرج إبراهيم عمدة ديرمواس . الشيخ محفوظ رشوان عمدة الحوانكة .
محمد جابر عمدة صنبو .

نواب مديرية المنيا وبنى مزار

عبد الله مصطفى عمدة القشن . حسن أفندى عبد الرازق عمدة أبو جرج . بدوى افندى
الشريعى عمدة سمالوط . حنا افندى يوسف عمدة نزلة الفلاحين . إسماعيل أفندى سليمان
عمدة ماقوسه . خليفه مرزوق عمدة بنى أحمد .

كفر الخيب . عمارة العشرى عمدة ميت بدر حلاوة . سيد أحمد القاضى عمدة مطوبس .
رحيم عمر عمدة قطاى .

نواب البحيرة

الشيخ حسين أمين عمدة شابور . الشيخ على مهنا عمدة كفر سلامون . الشيخ أحمد على محمود عمدة الرحمانية . الشيخ عبد الله ناصر عمدة محلة بشر . الشيخ محمد الأنصارى عمدة دفينا .

نواب الشرقية

الشيخ شحاته شاش عمدة بنى هلال . الشيخ حسن زايد عمدة كفر الشرفا القبلى . الشيخ حسن غيث عمدة كفر شلشلمون . حسن عامر عمدة العزيزية . المعلم موسى خليل عمدة كفر الدير . الشيخ محمد القرماوى عمدة الزوامل . محمد أيوب سليمان عمدة كفر أيوب سليمان . الشيخ محمد صالح الحوت عمدة الصالحية .

نواب الدقهلية

يوسف رزق عمدة كفر يوسف رزق . الشيخ حسنين سويلم عمدة صهرجت الصغرى . محمد الأتربى عمدة أخطاب . الإمام العشماوى عمدة الطراحة . أحمد أبو سعده عمدة بلدواى . الشيخ حسنين حسن عمدة طوخ الأقلام .

نواب القليوبية

الحاج سالم الشوارنى عمدة قليوب . بيومى عابد عمدة كفر عابد . الحاج قاسم منصور عمدة كفر شبين . محمود زغلول عمدة ميت كنانة .

نواب المنوفية

على افندى شعير عمدة كفر عشما . السيد الفقى عمدة كمشيش . شاهين أحمد الجنزورى

نواب بني سويف

محمد أبو مكارم عمدة طنسا بني مالو . حنفي العريف عمدة بوش . أبوزيد عبد الله وكيل عمدة الجمون .

نواب الفيوم

علي الجاني عمدة مطر طارس . محمد الدهشان عمدة أهريت الغربية .

نواب الجيزة

حسنين افندي الزمر عمدة طناش . مراد افندي السعودي عمدة المحرقة . سالم افندي حماد عمدة حلوان .

نائب دمياط

علي بك خفاجي .

دور الانعقاد الأول

(سنة ١٨٧٠)

افتتح الخديو إسماعيل المجلس الجديد بالقلعة في الحفلة المعتادة يوم الثلاثاء أول فبراير سنة ١٨٧٠ (غاية شوال سنة ١٢٨٦) يصحبه شريف باشا وزير الداخلية ، وشاهين باشا وزير الحربية ، وإسماعيل باشا صديق وزير المالية ومفتش عموم الأقاليم ، ونوبار باشا وزير الخارجية ، وعلي مبارك باشا وزير المعارف والأشغال والسكك الحديدية ، وأحمد خيري بك مهردار الخديو .

وكان رئيس المجلس في هذا الدور عبد الله باشا عزت رئيسه في الدورين السابقين . وقرئت خطبة العرش ، وكانت وجيزة العبارة ، على عكس خطبة الدور الماضي والذي

... تقتصر على الإشارة إلى مرور العام بخير وبكل خير وبركة ، وأن المزروعات ... في غاية الخصوبة ، أما شؤون الحكومة في خلال العام فلم يشر إليها الخديو ... الوزراء بقوله « وأما إدارة الحكومة في ظروف هذه السنة فما تريدون معرفته ... يجرى بكل عام فلكم أن تسألوا عنه من حضرات النظار » وأعرب عن أمله في ... الجلس في هذا العام عن المنافع الجليلة التي عادت من مداولات المجلس في ...

... في أوائل سنة ١٨٧٠ حين افتتح الخديو جلسات المجلس الجديد كان الضيق ... ظهرت بوادره في دوائر الحكومة ، وأخذ الناس يتشوقون إلى سماع خطبة العرش لعلهم ... بارقة أمل في تحسن الحالة المالية ، وخاصة فيما له مساس بتلاحق القروض وتضخم ... سائرة . ولكن الخطبة جاءت خلوًا من الإشارة إلى الدين العام بأتًا كان أو سائرًا .

وجاء الجواب على خطبة العرش خلوًا أيضًا من الإشارة إلى هذه المسائل الهامة ، وعلى ... عبارات الجواب فإنه اقتصر على صوغ ثلاثة من المديح والتملق للخديو .

وقدم هذا الجواب إلى الخديو لجنة من رئيس المجلس ومن عشرة أعضاء منتخبين وهم يحيى افندى الشريعي . حسن افندى عبد الرازق . وعلى افندى شعير . الشيخ عيسوى الشريف . على بك عفاجي . الشيخ مصطفى جميعى . الشيخ عبد الرحمن السيد . الشيخ محفوظ رشوان . الشيخ أحمد أبو سعده . الشيخ شحاته شاهي .

لجان المجلس

وانتخب المجلس لجانه الخمس لتحقيق صحة نيابة الأعضاء ، ونذكر هنا بيان هذه اللجان وأسماء رؤسائها :

لجنة المدائن (العواصم) وتشمل نواب القاهرة والإسكندرية ودمياط والبحيرة وبعض نواب القليوبية والشرقية والجيزة ، ورئيسها السيد يوسف النعفي .

لجنة الغربية ورئيسها على افندى شعير وتضم نواب الغربية والمنوفية .

لجنة الشرقية ورئيسها الشيخ محمد الفرماوى ، وتتألف من نواب عن الشرقية والدقهلية والقليوبية .

أنها قاصرة على ذكر أبواب الإيراد العمومي والأبواب الإجمالية للمنصرف . وليس فيها بيان تفصيلي لأقساط الديون ، ولا ثمة ذكر الديون السائرة التي كانت آخذة كل يوم في ازدياد وهذه خلاصة الميزانية :

	جنيه	جنيه
الإيرادات		٧,٣٤٧,٠٠٠
المصروفات وأقساط الديون		
المصروفات	٣,٤٠٠,٠٠٠	
أقساط الديون	٢,٤٨٥,٠٠٠	
مجموع المصروفات وأقساط الديون	٥,٨٨٥,٠٠٠	٥,٨٨٥,٠٠٠
زيادة الإيرادات عن المصروفات		١,٤٦٢,٠٠٠

ولم يسأل أحد من الأعضاء لمناسبة نظر الميزانية عن الأبواب التي صرف فيها القرض الأخير الذي عقد سنة ١٨٦٨ ومقداره ١١,٨٩٠,٠٠٠ جنيه ، وفيم كانت زيادة الديون السائرة التي بلغت ١٢ مليون جنيه في أواخر سنة ١٨٦٩ ، ومقدار ما أنفق على حفلات افتتاح قناة السويس ، وغير ذلك من أبواب السفه والإسراف ، واقتصرت المناقشة في الميزانية على ملاحظات تافهة ، وانتهى الدور في ٣١ مارس سنة ١٨٧٠ (٢٩ ذي الحجة سنة ١٢٨٦) .

دور الانعقاد الثاني

(سنة ١٨٧١)

عين السيد أبوبكر راتب رئيساً للمجلس في هذا الدور ، وتأخر انعقاده عن موعده المعتاد ، فإن اللائحة الأساسية تقضي باجتماعه في كل سنة من ١٥ كيهك لغاية ١٥ أمشير ، أي من منتصف ديسمبر إلى منتصف فبراير ، ولكن هذه الدور ابتدأ يوم ٤ بؤونه ، أي ١٠ يونية سنة ١٨٧١ ، في شدة الصيف ، فكأنه قد تأخر عن موعده نحو ستة أشهر ، وكان الخديو يصطاف في الإسكندرية ، فجاء إلى مصر خصيصاً لافتتاح المجلس .

ولاندري سببا لهذا التأخير ، وهل كان عن عمد وعدم اكتراث ، أم لارتباك أحوال الحكومة المالية واشتغال إسماعيل صديق بتدبير المال اللازم لمطالبها ، ولعله يكون لسبب منها أو لها مجتمعة .

جنة أسيوط ورئيسها الشيخ عبد الرحمن السيد ، وتتألف من نواب عن أسيوط وجرجا وقنا وإسنا .

لجنة المنيا ورئيسها بدوى افندى الشربيني ، وتضم نوابا من المنيا وأسيوط وجرجا وبنى سويف .

ونظرت اللجان فى صحة نيابة الأعضاء فأقرت نيابتهم جميعاً .

تغيرات فى الأعضاء

وانتخب الشيخ على جعفر عمدة صنافير بدلا من الحاج سالم الشواربي الذى عين مأمورا لضواحى مصر ، والشيخ محمد حجازى عمدة قرملة (شرقية) بدل الشيخ محمد صالح الحوت .

أعمال المجلس

واقتصرت مباحثات الأعضاء على إبداء رغبات ، أهمها يتعلق بالشؤون الزراعية كطلب تحسين وسائل الرى والصرف ، والبحث فى مسألة الرباحات ، وإنشاء الجسور وتقويتها ، وتطهير الترع وما إلى ذلك ، وبعض الشؤون القضائية ، كزيادة عدد المحاكم (المجالس المحلية) وقد قرر المجلس فيما إنشاء مجلس محلى أى محكمة ابتدائية فى كل مديرية بعد أن كان لكل مديريتين أو ثلاثة مجلس واحد ، وقرر إنشاء مجلسين استئنافيين (بدل مجلس واحد) فى الوجه القبلى ، أحدهما فى جرجا ويختص للفصل فى القضايا المستأنفة من أسيوط وجرجا وقنا وإسنا ، والآخر فى المنيا ويختص بقضايا المنيا وبنى سويف والفيوم ، وقد نفذت الحكومة هذا القرار .

الميزانية

وقدم إسماعيل باشا صديق الميزانية ، وهى أرقام إجمالية لايمكن تعرف الحقيقة منها . ذلك

يتبع الخديو المجلس بالقلعة فى الحفلة المعتادة ، يصحبه إسماعيل باشا صديق وزير المالية ، وقاسم رسمي باشا وزير الحربية ، وعبد الله عزت باشا رئيس مجلس الأحكام ، ومصطفى رياض باشا خازندار الخديو ، وأحمد خيرى باشا المهردار ، ومحمد زكى باشا التشريفاتى .

وتليت خطبة الافتتاح ، وكانت وجيزة العبارة ، اقتصرت على التحيات الطيبة والتمنيات الحسنة ، قال فيها : « بعد التحيات اللائقة لحضراتكم ، أنهى أنه تتضاعف مسراتى كلما تكرر اجتماع حضراتكم ، لما يحصل فيه من المنافع العائدة على الوطن وازدياد الثروة والرفاهية ، وأعد ذلك منة عظيمة وتوفيقا من الله تعالى ، ومأمولى فى هذا العام أيضا بفضله تعالى ، أنه بما تبدونه بالمجلس من آرائكم الصائبة ، والاهتمام من الحكومة فى إجراء مقتضاه ، ينتج زيادة الثمرة وحسن المزية لتكثير العمارية والتقدم ، ونرجو من كرم المولى سبحانه وتعالى دوام التعطف علينا بما يزداد به وطننا عمارا وتقدما ، وأن يوفقنا لما فيه الخير والإصلاح إنه هو المعين » .

ولم تشر الخطبة إلى شىء من أحوال الحكومة المالية أو السياسية فى السنة الماضية ، ولا إلى ما اعتزمت عمله فى السنة المقبلة ، مع أن البلاد كانت تنحدر فى ذلك الحين إلى هاوية الضيق المالى ، والحكومة مشغولة بتحضير قانون المقابلة المشهور الذى ألجأها إلى إصداره نضوب معين المال فى خزائنها .

تغيير بعض الأعضاء

حدث تغيير فى بعض الأعضاء بسبب الوفاة أو تعيين بعض النواب فى وظائف الحكومة فانتخب الشيخ محمود السيد عمدة قاو (قنا) بدل الشيخ خليفة ابراهيم ، وعلى افندى الزعفرانى بدل اسماعيل افندى سليمان (المنيا) ، والشيخ مبروك الديب عمدة تيوك (بحيرة) بدل عبد الله ناصر ، والشيخ نصير شريف عمدة كفر بولين (بحيرة) بدل الشيخ حسين أمين ، والحاج على عمران عمدة سرسموس (منوفية) بدل على افندى شعير ، والشيخ حسين بكير عمدة سندوه (قليوبية) بدل الحاج قاسم منصور ، والحاج سالم صوار عمدة محلة أبو على القنطرة (غربية) بدل عمارة العشرى ، والشيخ أحمد أبو حمر عمدة كفر المنشى بدل محمد أبو حمد (غربية) ، والشيخ على الشامى عمدة دهمشا (شرقية) بدل الشيخ شحاته شاش ، والسيد أحمد المرسى عمدة ادشاى (منوفية) بدل رضوان افندى بلال .

وانتخب السيد عيسوى الشريف رئيسا للجنة الغربية بدلا من على افندى شعير .

لجنة الرد على خطاب العرش

انتخب المجلس لجنة لتقديم الرد على خطاب العرش مؤلفة من عشرة أعضاء ، وهم : حسن افندى عبد الرازق . الشيخ محمد أبو المكارم . الشيخ سليمان النجد . الشيخ أحمد أبو حمر . الشيخ حسنين سويلم . الشيخ محمد الأزرقى . السيد مصطفى جميعى . السيد أمين الدنف . مهنى افندى يوسف . الشيخ عبد الرحمن خالد .

وقدموا الرد إلى الخديو ، وهو لايخرج عن المألوف من أجوبة السنين الماضية ، ومما ذكروه فى الجواب أن النيل قد زاد زيادة غير عادية فى هذا العام (١٨٧١) ، ولكن بفضل تدابير الحكومة لم يقع منه ضرر ، كما أن محصول القطن رغم ما أصابه من التلف بلغ مليونى قنطار ، بما يزيد عن محصول السنة الماضية ؛ ورغم نزول أسعاره فلم يصل النزول إلى درجة ضارة ، ونوهوا بمساعى الحكومة فى نشر التعليم وانشائها ديوانا للمكاتب الأهلية لإصلاح حالتها وترتيبها .

أبحاث المجلس

اقتصر عمل المجلس على بعض أسئلة ورغبات تتعلق بشؤون الزراعة وما إليها ، وترتيب المحاكم ، وبعض إيضاحات أبداها الوزراء ردًا على الأسئلة التى قرر المجلس قبولها .

ومما قرره فى هذا الدور إلغاء ضريبة الفردة مقابل رسوم وعوائد أخرى .

وقرر أيضًا إلغاء ضريبة المواشى ؛ وذلك أن وزارة المالية كانت قد قررت فى يناير سنة ١٨٧١ زيادة عشرة فى المائة على مربوط المال للقيام بنفقات الرى ؛ فوجد المجلس مندوحة لإلغاء ضريبة المواشى التى وضعت فى الأصل للقيام بهذه النفقات ؛ وقد وافقت الحكومة على هذا القرار .

ونظر المجلس فى تعديل النظام القضائى ، وذلك أن حكام الأخطاط ونظار الأقسام كانوا يفصلون فى القضايا فوق اختصاصاتهم الإدارية ، مما أدى إلى شكوى الأهلين من تعطيل الفصل فى الدعاوى ، فاقترح أحد الأعضاء زيادة عدد المحاكم ، وقرر المجلس مخابرة الحكومة لوضع نظام جديد لترتيب المحاكم ، تسهيلا للتقاضى . فأجابت الحكومة طلبه وقدمت إليه

مشروع لائحة جديدة لهذا الغرض وضعها المجلس الخصوصي (مجلس الوزراء) بحضور أربعة من أعضاء مجلس شورى النواب . وأحيلت اللائحة على المجلس فصدق عليها ، وهي ، تقضي بأن ينشأ في كل بلد مجلسان ، أحدهما يسمى مجلس (مشيخة البلد) ويختص بأمور الإدارة والثاني (مجلس دعاوى البلد) للفصل في الدعاوى الصغيرة ، وإنشاء محكمة مركزية بكل مركز تسمى (مجلس الدعاوى المركزية) ، وتستأنف أحكامها أمام (المجلس المحلي) أي المحكمة الابتدائية بالمديرية ، وهذه (المجالس) هي المعروفة بالمجالس الملغاة ، وقد بقيت قائمة إلى أن تقرر النظام القضائي الحالي .

الميزانية

وطلب بعض الأعضاء ميزانية هذا العام ، فقدمت ، وألفت لجنة لبحثها كانت بمثابة (اللجنة المالية) بالمجلس ، مؤلفة من بدوي افندي الشريعي والسيد عيسوى الشريف والشيخ محمد القرماوي ، وأبديت ملاحظات عن الميزانية ، وتلى تقرير « اللجنة المالية » وحصلت مناقشات عديمة الجدوى انتهت باعتماد الميزانية كما هي وهاك خلاصتها :

جنيه	
٧,٢٩٠,٠٠٠	الإيرادات
٦,٤١٥,٠٠٠	المصروفات
٨٧٥,٠٠٠	زيادة الإيرادات

وانتهى دور الانعقاد في جلسة ٦ أغسطس سنة ١٨٧١ (١٩ جمادى الأولى سنة ١٢٨٨) ثم صدر قانون المقابلة في ٣٠ أغسطس أي بعد أن انفض المجلس ورجع النواب إلى بلادهم ، فكأنه اجتمع ثم انفض دون أن يحاط علما بهذا التشريع الخطير ، أو يتسنى له النظر فيه ، وهذا دال على مبلغ ما كان عليه المجلس وقتئذ من الضعف وهوان الشأن .

سنة ١٨٧٢

ولم ينعقد المجلس أصلا سنة ١٨٧٢ .

الدور الثالث

(سنة ١٨٧٣)

فتح الخديو دور انعقاد المجلس فى ٢٦ يناير سنة ١٨٧٣ (٢٧ ذى القعدة سنة ١٢٨٩)، يصحبه شريف باشا وزير الحقانية، وإسماعيل باشا صديق (وزير الداخلية)، وقاسم رشدى باشا وزير الحربية، وعمر باشا لطفى (وزير المالية) وعبد الله باشا عزت رئيس مجلس الأحكام، ورياض باشا مستشار رياسة المجلس الخصوصى (مجلس الوزراء)، وأحمد خيرى باشا المهردار. واجتمع الأعضاء برآسة السيد أبى بكر راتب باشا الذى عين رئيساً للمجلس فى هذا الدور كما كان فى الدور الماضى.

وتليت خطبة العرش، وهى أطول من خطب السنتين الماضيتين، وقد أشار فيها الخديو إلى اعتزام الحكومة إصلاح القناطر الخيرية من الخلل الذى طرأ عليها، وما تبذله من الهمة فى إنجاز رياح البحيرة، وإنشاء سكة حديد السودان التى تربط السودان بمصر، وقدر لإتمامها ثلاث سنوات أو أربع، وذكر عن محصول القطن أنه رغم التحاريق وإصابته بالدودة فإنه لايقل عن محصول العام الماضى.

وانتخب المجلس لجنة للرد على خطبة العرش مؤلفة من عشرة أعضاء وهم:

السيد أمين الدنف. على بك خفاجى. الشيخ أحمد أبو حمر. الحاج على عمران. الحاج حسنين سويلم. الشيخ على الشامى. بدوى افندى الشربجى. حسن افندى عبد الرازق. مهنى افندى عمر. الشيخ أحمد أبو حسين، وقدموا جواب المجلس متضمناً الثناء المستطاب على المكارم الخديوية والإشادة بأعمال العمران التى أشارت إليها خطبة العرش.

تغيير فى الأعضاء

انتخب الشيخ مصطفى غنيم عمدة جزى بدل السيد الفقى الذى عين مأمور ضبط بمركز منوف. والشيخ سليمان عامر عمدة جنزور بدل الشيخ أحمد عبد الغفار الذى عين مأمور ضبط مركز مليج، والحاج ابراهيم حسن عمدة الباجور بدل الشيخ على محمود الذى عين رئيس مجلس الدعاوى بمركز أشمون، ومحمد افندى حسنين النجدى بدل أبيه الشيخ حسنين لوفاته (أسيوط)، والسيد عبد الرزاق الشوربجى بدل الشيخ مصطفى خليل جميعى لوفاته،

و... سيد سفيان الغربى بدل السيد ابراهيم على جميعى لوفاته ، والسيد محمد الشوربجى بدل ... يوسف العقبى الذى عين بقومسيون المقابلة (مصر) ، والشيخ يوسف أبو شنب عمدة ... نكة بدل محمود زغلول الذى عين وكيل قسم الخانكة ، وشرف الدين عباد عمدة منية ... بدل بيومى عابد الذى عين وكيل قسم (مركز) بنها ، ومحمد افندى بغدادى أباظة عمدة كفر أباظة بدل محمد افندى حجازى ، وعطية عبد الله عمدة البقاشين بدل حسن ... فندى عامر ، واحمد نصير بدل عبد الرحمن خالد (اسنا) .

وانتخب السيد أحمد الدنف من نواب القاهرة رئيساً للجنة المدائن بدل السيد يوسف العقبى .

مباحث الأعضاء

تداول الأعضاء البحث والنظر فى مقترحاتهم الخاصة بمسائل الرى والزراعة وما إليها .

ومن المسائل الهامة التى عرضت فى هذا الدور مشروع سكة حديد السودان ، التى كان الخديو إسماعيل يعنى بإنشائها ، وأشار إليها فى خطبة العرش ، فأرسلت الحكومة إلى المجلس صورة تقرير وضعه المستر فولر المهندس الإنجليزى الذى عهد إليه الخديو منذ سنة ١٨٧١ ، بحث المشروع ، فتلى التقرير فى جلسة ٢٣ المحرم سنة ١٢٩٠ ، واكتفى المجلس بالاستماع إليه دون إحالته على لجنة أو إبداء ملاحظات هامة عنه ، واقترح حسن افندى عبد الرازق اطلاع المجلس فى العام المقبل (١٨٧٤) على ماتراءى للحكومة إنفاذه من المشروع ، وأن تبادر إلى العمل من غير انتظار انعقاد المجلس لما لهذا المشروع من الأهمية والنفع العام ، واقترح مجدى أفندى عمر إتمام الخط الحديدى من الروضة حيث كانت تنتهى السكة الحديدية فى ذلك العهد إلى وادى حلفا لما يعود منه على البلاد من المنافع ، فاستقر رأى المجلس على ذلك .

المسألة المالية

لم يرد فى خطبة العرش ولا فى الرد عليها ذكر للحالة المالية السيئة التى وصلت إليها الحكومة بسبب طغيان سيل القروض وتضخم الديون السائرة ، على أن سوء الحالة المالية كان يستدعى

إمعان النظر فيها لتدارك الخطر الذى يتهدد البلاد .

ومعلوم أن هذا الدور كان أول اجتماع للمجلس بعد صدور قانون المقابلة الشهير . وهذا القانون يقضى بدفع ضرائب ست سنوات مقدماً علاوة على الضريبة السنوية فى مقابل إعفاء أصحاب الأطيان من نصف المربوط عليهم على الدوام ، والغرض منه كما زعمت الحكومة سداد ديونها من متحصلات المقابلة .

وقد حصلت الحكومة لغاية اجتماع المجلس نحو سبعة ملايين جنيه دون أن تخصص شيئاً منها فى استهلاك الدين العام ، بل ابتلعته هاوية الإسراف التى ابتلعت معظم القروض .

وقدمت الحكومة ميزانية سنة ١٨٧٣ — ١٨٧٤ ، وليس فيها ذكر للسبعة الملايين حتى فى باب الإيرادات ، وإنما ذكر فقط عجز الضرائب المترتب على إعفاء الممولين الذين أدوا هذا المبلغ من نصف المربوط عليهم ، فكان هذا مدعاة للتساؤل أين ذهبت السبعة ملايين المذكورة ؟ ولكن أحداً من النواب لم يسأل هذا السؤال ، ولم يتحرك المجلس رغم اجتماعه سبعاً وثلاثين جلسة للبحث عن الأبواب التى ضاعت فيها هذه الملايين .

وأغرب من ذلك أن وزير الداخلية (وكان وقتئذ إسماعيل صديق) أدلى فى جلسة ١٨ المحرم بيان عن الحالة المالية ، ذكر فيه الديون السائرة (وهى غير القروض الثابتة) ، فقال إنها بلغت ٢٥ مليون جنيه ، وهذا يدل على تضخم الدين السائر بشكل مخيف ، فإنه إلى سنة صدور قانون المقابلة (سنة ١٨٧١) ، كان يبلغ اثنى عشر مليون جنيه . فكأن هذا القانون الذى كان المراد منه استهلاك قروض الحكومة كان وسيلة لابتزاز ضرائب جديدة من الأهلين دون أن يخصص شئ منها لاستهلاك القروض ، بل زادت الديون السائرة نيفاً وثلاثة عشر مليون جنيه !!

وجاء فى هذا البيان كلام طويل قوامه الكذب ، والأرقام الخيالية . لتسويغ القروض . وأهم ماذكره أن صادرات البلاد فى السنوات العشر التى ابتدأت بولاية الخديو إسماعيل زادت قيمتها عن السنوات العشر التى سبقتها بنحو ٩٦ مليون جنيه ، وهذا يدل على تقدم أعمال العمران ، وذكر أن مجموع الصادرات زادت عن الواردات فى عهد إسماعيل نيفاً وسبعين مليون جنيه ، زعم المفتش أن ثمة عشرين مليون جنيه دفعت من هذا المبلغ الجسيم فى أقساط القروض الخارجية . والباقى نحو خمسين مليون جنيه موجودة نقداً فى البلاد . وأبدى أسفه من بقاء هذه الملايين معطلة بدون فوائد ، يعود نفعها على القطر .

وغنى عن البيان أن ما يزعمه من أن ثمة خمسين مليون جنيه موجودة فى خزائن الأهلين «بلا منفعة» هو افتراء وتضليل ، والبرهان القاطع على ذلك أن الحكومة لم تحصل ماحصلته من المقابلة إلا بوسائل الإكراه والضغط ، وقد بلغ الضيق بالأهلين إلى اضطرارهم للاستدانة من المرابين الأجانب لسداد مايطلب منهم .

ويلوح لنا أن المفتش لم يعل بهذه الأرقام المكذوبة إلا ليبرر وسائل الضغط التى تذرعت بها الحكومة لاستصفاء أموال دافعى الضرائب اعتماداً على الخمسين مليون جنيه المزعومة

وعرضت الميزانية على المجلس بجلسة ٧ المحرم وخلاصتها كما يأتى :

جنيه	
٦,٩٦٢,٣١٥	الإيرادات
٦.٣١٣.٦٦٠	المصروفات
٦٤٨.٦٥٥	زيادة الإيرادات عن المصروفات

ولاشك فى مخالفة هذه الأرقام للواقع ، فليس ثمة وفر فى الميزانية ، بل فيها عجز هائل يعد بالملايين ، استنفدته الحكومة من الديون السائرة .

وقد انتخب المجلس لجنة من ثلاث أعضاء وهم : بديوى افندى الشريعى ، وحسن افندى عبد الرزاق ، والشيخ محمد الفرماوى للتوجه إلى وزارة المالية ومراجعة بعض أقلام الميزانية ، على ماهو وارد فى حساباتها ، ولم تستغرق المراجعة وقتا ما ، واكتفت اللجنة بتقديم تقرير وجيز العبارة يتضمن أنها راجعت فى وزارة المالية بعض أقلام الميزانية على حسابات الديوان فوجدت «قرين الصحة» ، ولم تزد على ذلك شيئاً .

ونظر تقريرها بجلسة ١١ المحرم سنة ١٢٩٠ ، ولم تحصل مناقشة ما فى الموضوع ، واقتصرت الجلسة على اقتراح أبداه الشيخ أحمد أبو حمر «باعتماد الميزانية المذكورة وعرضها على الأعتاب السنية حسب المعتاد ، فاستقر رأى المجلس على ذلك» .

ولايخفى أن الحكومة كانت فى ذلك الحين تفكر فى عقد السلفة الجسيمة المعروفة بالقرض المشئوم (قرض يوليو سنة ١٨٧٣) الذى جر الخراب على البلاد ومقداره ٣٢ مليون جنيه ، ومع خطورة هذه العملية الجسيمة لم تعرض الحكومة أمرها على المجلس إطلاقاً ، ولم تشر إليها لاصراحة أو ضمناً .

وانفض المجلس يوم ٢٤ مارس سنة ١٨٧٣ (٢٥ المحرم سنة ١٢٩٠) .

إيقاف الحياة النيابية سنتين

١ و ١٨٧٥ دون أن يدعى مجلس شورى النواب للاجتماع أو تجرى
قضاء مدة الهيئة النيابية الثانية ، وهذا يعطيك صورة واضحة من نزعة
جعله ينتقص الحقوق المتواضعة التى ارتضاها هو للمجلس ،
الحياة النيابية طول هذه المدة ، ولانجد لذلك تعليلا (من وجهة نظر
المالى الذى وقعت فيه ؛ على أن هذا الارتباك كان أدعى إلى عقد
، فى الوسائل الكفيلة بإنقاذ البلاد من هذا الارتباك ، ولكن الحكومة
ـية كانت تأبى أن تشرك نواب الأمة فى آرائها وقراراتها ، بل تضن
ائق الحالة المالية .
اب البلاد وأعيانها وذوى الرأى فيها يسكتون عن تعطيل الحياة النيابية
، يتحركوا للمطالبة بعقد المجلس احتراما لأحكام اللائحة الأساسية ،
المدة من تتابع الأحداث المالية بعد فض الدورة النيابية الأخيرة

١٨) عقدت الحكومة القرض الأكبر المشئوم كما تقدم البيان ، ثم
المعروف بدين الروزنامة سنة ١٨٧٤ ، وجبت منه أكثر من ثلاثة
استدانت عدة ملايين أخرى من الديون السائرة . وفى سنة ١٨٧٥
ة إلى الحكومة الإنجليزية مقابل ثمن بخس أربعة ملايين جنيه . وتحت
خزانة ، استدعت البعثة الإنجليزية المعروفة ببعثة « كيف » لفحص
ثم توقفت عن دفع أقساط الديون فى أبريل سنة ١٨٧٦ . فوقع
ن من نتائجه الأولى إنشاء صندوق الدين فى ٢ مايو سنة ١٨٧٦ .
م كانت تقتضى عقد المجلس للنظر فى تداركها وتستدعى من النواب
ولكن شيئا من ذلك لم يحصل .

الكلمة وهم يحبون مصر الحديثة ويحب
به التى لا ... لها[١] .
لأمة فى عهد إسماعيل (سنة ١٨٧٦) :
تلاشى بسبب إحساس المصريين بفداحة
أمة المصرية « مصر للمصريين » ولا يشك
ولو أن الخديو إسماعيل أراد أن يعلن
ئات الأمة . على أن الشعور الدينى نحو
يون بخطر يستهدف له الإسلام أو دولة
لك كمثل الأولندين فى شعورهم نحو

، وهى مجئ السيد جمال الدين الأفغانى
م الحرية والاستقلال ، ويفيض على من
ومبادئه وتعاليمه ، وقوامها الاستقلال فى
لضيم ، والتعلق بالحرية .
سنة ١٨٧٦ ، عاملا آخر من عوامل
أ هاما نبه الأفكار إلى حقوق الشعوب

، ثم بين الترك والروس سنة ١٨٧٧ ، .
تساؤل عن أسبابها وعواملها ، واتجهت
هذه الشئون . وما تستتبعه من التحدث
ة والشرقيين عامة إلى الحذر من مطامع
بأسباب الرقى والتقدم والذود عن
مجتمعات الأحرار وتطور الأفكار فى

Van ج ١ ص ٢٦ .



جمال الدين الأفغانى
باعث نهضة الشرق
(١٨٣٨ – ١٨٩٧)

إن الأمم الشرقية جمعاء مدينة بنهضتها السياسية والفكرية إلى الزعيم الكبير ، والفيلسوف الشهير ، السيد جمال الدين الأفغانى .

ظل الشرق قرونا عديدة رازحاً تحت نير الجمود الفكرى ، والتأخر العلمى ، والاستعباد السياسى ، وبقى فى سبات عميق ، إلى أن قيض الله له الحكيم الأفغانى « جمال الدين » ، فنفخ فيه روح اليقظة والحياة ، وأهاب بالنفوس أن تنهض وتتحرك ، وبالعقول أن تستيقظ ، وبالأمم والجماعات أن تتطلع إلى الحرية ، فكانت رسالته إلى الشرق مبعث نهضته الحديثة .

وإذا أردنا أن نبين فى كلمة عامة فضل جمال الدين ، ومدى الرسالة التى أداها ، فلنذكر

أنه كان فى حياته مصلحاً دينياً ، وفيلسوفاً حكيماً ، وزعيماً سياسياً ، فجمع بين الزعامات الروحية والفكرية ، والسياسية ، واضطلع بها معاً . فأدى من الناحية الدينية مهمة الإصلاح والتجديد التى أدى مثلها مارتن لوثر للمسيحية ؛ وأهاب بالأمم الإسلامية أن تفهم الإسلام على حقيقته وترجع به إلى مبادئه الصحيحة ، وفطرته الأولى ، وتطهره من الأوهام والخرافات التى أفضت إلى تأخر المسلمين .

ومن الناحية الفكرية ، أدى المهمة التى قام بها فى أوروبا فلاسفة الفكر ، أمثال جان جاك روسو ومونتسكيو وغيرهما ، فعمل على إنارة البصائر ، وتوجيه الأفكار إلى البحث عن الحقائق ، وتحرير العقول من قيود الجمود والتقليد .

ومن الوجهة السياسية ، استنهض الهمم ، واستثار فى النفوس روح العزة والكرامة والتطلع إلى الحرية ، وغرس بذور الحركات الوطنية فى مختلف البلاد الشرقية ، وقام بمثل العمل الذى اضطلع به زعماء النهضات السياسية فى الغرب ، كواشنطون ، وجاريبلدى ، ومازينى ، وكوشوت وغيرهم .

فالذى يجمع بين هذه المهام الجليلة ، ويضطلع بها معاً ، فى عهد اشتد فيه ظلام الجهالة ، وتفرقت الكلمة ، وعزّ النصير ، وتشعبت الأهواء ، يجب أن يتسامى فى قوة النفس والفكر والوجدان إلى مراتب العبقرية ، ويقيننا أن الأمم الشرقية لم تقدر حتى الآن حكيم الشرق حق قدره ، ولا أدت له حقه من الوفاء والتكريم ، وسيظهر فضله على مر السنين .

وإذا كانت النهضة الفكرية والسياسية على عهد إسماعيل يرجع جانب كبير من ظهورها إلى السيد جمال الدين ، رأينا واجباً علينا أن نترجم له فى سياق الحديث ، وقد جعلنا معظم اعتمادنا فى « وقائع » الترجمة على ماكتبه تلميذه الأكبر الأستاذ الإمام الشيخ محمد عبده .

منشؤه

ولد المترجم سنة ١٨٣٨ (١٢٥٤ هجرية) ، فى « أسعد آباد » إحدى القرى التابعة لخطة (كنر) من أعمال (كابل) عاصمة الأفغان ، ووالده السيد صفدر من سادات (كنر) الحسينية ، ويتصل نسبه بالسيد على الترمزى المحدث المشهور ويرتقى إلى سيدنا الحسين ابن

علي بن أبي طالب كرم الله وجهه ، ومن هنا جاء التعريف عنه بالسيد جمال الدين الحسيني الأفغاني .

ولأسرته منزلة عالية في بلاد الأفغان ، لنسبها الشريف ، ولمقامها الاجتماعي والسياسي إذ كانت لها الإمارة والسيادة على جزء من البلاد الأفغانية ، تستقل بالحكم فيه ، إلى أن نزع الإمارة منها « دوست محمد خان » أمير الأفغان وقتئذ ، وأمر بنقل أبي السيد جمال الدين وبعض أعمامه إلى مدينة كابل ، وانتقل المترجم بانتقال أبيه إليها ، وهو بعد في الثامنة من عمره ، فعنى أبوه بتربيته وتعليمه ، على ما جرت به عادة الأمراء والعلماء في بلاده .

وكانت مخايل الذكاء ، وقوة الفطرة ، وتوقد القريحة تبدو عليه منذ صباه ، فتعلم اللغة العربية ، والأفغانية ، وتلقى علوم الدين ، والتاريخ ، والمنطق ، والفلسفة ، والرياضيات ، فاستوفى حظه من هذه العلوم ، على أيدي أساتذة من أهل تلك البلاد ، على الطريقة المألوفة في الكتب الإسلامية المشهورة ، واستكمل الغاية من دروسه وهو بعد في الثامنة عشرة من عمره ، ثم سافر إلى الهند ، وأقام بها سنة وبضعة أشهر يدرس العلوم الحديثة على الطريقة الأوروبية ، فنضج فكره ، واتسعت مداركه ، وكان بطبعه ميالا إلى الرحلات ، واستطلاع أحوال الأمم والجماعات ، فعرض له وهو في الهند أن يؤدي فريضة الحج ، فاغتنم هذه الفرصة وقضى سنة يتنقل في البلاد ، ويتعرف أحوالها ، وعادة أهلها ، حتى وافى مكة المكرمة ، سنة ١٢٧٣ هـ (١٨٥٧ م) ، وأدى الفريضة .

بدء حياته العملية

ثم عاد إلى بلاد الأفغان ، وانتظم في خدمة الحكومة على عهد الأمير (دوست محمد خان) المتقدم ذكره ، وكان أول عمل له مرافقته إياه في حملة حربية جردها لفتح (هراة) - إحدى مدن الأفغان ، وليس يخفى أن النشأة الحربية تعود صاحبها الشجاعة ، واقتحام المخاطر ، ومن هنا تبدو صفة من الصفات العالية ، التي امتاز بها جمال الدين ، وهي الشجاعة ، فإن من يخوض غمار القتال في بدء حياته تألف نفسه الجرأة والإقدام ، وخاصة إذا كان بفطرته شجاعاً .

ففي نشأة المترجم الأولى ، وفي الدور الأول من حياته ، تستطيع أن تعرف أخلاقه .

والعناصر التي تكونت منها شخصيته . فقد نشأكما رأيت من بيت مجيد . ازدان بالشرف واعتز بالإمارة . والسيادة . والحكم . زمناً ما . وتربى في مهد عز . في كنف أبيه ورعايته . فكان للوراثة والنشأة الأولى . أثرهما فيما طبع عليه من عزة النفس . التي كانت من أخص صفاته . ولازمته طول حياته . وكان للحروب التي خاضها أثرها أيضا فيما أكسبه من الأخلاق الحربية .

فالوراثة . والنشأة . والتربية . والمرحلة الأولى في الحياة العملية . ترسم لنا جانبا من شخصية جمال الدين الأفغاني .

سار المترجم إذن في جيش « دوست محمد خان » لفتح « هراة » ، ولازمه مدة الحصار إلى أن توفي الأمير ، وفتحت المدينة بعد حصار طويل . وتقلد الإمارة من بعده ولي عهده (شير على خان) سنة ١٨٦٤ م (١٢٨٠ هـ) .

ثم وقع الخلف بين الأمير الجديد وأخوته ، إذ أراد أن يكيد لهم ويعتقلهم ، فانضم السيد جمال الدين إلى « محمد أعظم » أحد الأخوة الثلاثة ، لما توسمه فيه من الخير ، واستعرت نار الحرب الداخلية ، فكانت الغلبة لمحمد أعظم ، وانتهت إليه إمارة الأفغان ، فعظمت منزلة المترجم عنده ، وأحله محل الوزير الأول ، وكاد بحسن تدبيره يستتب الأمر للأمير ، ولكن الحرب الداخلية ، ما لبثت أن تجددت ، إذ كان (شير على) لا يفتأ يسعى لاسترجاع سلطته ، وكان الإنجليز يعضدونه بأموالهم ودسائسهم ، فأيدوه وناصروه ، ليجعلوه من أوليائهم وصنائعهم ، وأغدق (شير على) الأموال على الرؤساء الذين كانوا يناصرون الأمير محمد أعظم ، « فبيعت أمانات ونقضت عهود وجددت خيانات » ، كما يقول الأستاذ الإمام الشيخ محمد عبده وانتهت الحرب بهزيمة محمد أعظم ، وغلبه شير على ، وخلص له الملك .

بقي السيد جمال الدين في كابل لم يمسه الأمير بسوء ، « احتراماً لعشيرته وخوف انتقاض العامة عليه حمية لآل البيت النبوي » ، وهنا أيضا تبدو لك مكانة المترجم ، ومنزلته بين قومه ، وهو بعد في المرحلة الأولى من حياته العامة . ويتجلى استعداده للاضطلاع بعظائم المهام ، والتطلع إلى جلائل الأعمال ، فهو يناصر أميراً يتوسم فيه الخير ، ويعمل على تثبيته في الإمارة ، ويشيد دولة يكون له فيها مقام الوزير الأول ، ثم لا تلبث أعاصير السياسة والدسائس الإنجليزية أن تعصف بالعرش الذي أقامه . فيدال من أميره ، ويغلب على أمره ، ويلوذ بإيران لكي لا يقع في قبضة عدوه ، ثم يموت بها ، أما المترجم فيبقى في عاصمة الإمارة ، ولا يهاب بطش الأمير المنتصر ، ولا يتملقه أو يسعى إلى نيل رضاه ، ولا ينقلب على

غضبه كما يفعل الكثيرون من طلاب المنافع ، بل بقى عظيماً فى محنته ، ثابتاً فى هزيمته ، ولعمرى تلك ظواهر عظمة النفس ، ورباطة الجأش ، وقوة الجنان .

وهذه المرحلة كان لها أثرها فى الاتجاه السياسى للسيد جمال الدين ، فقد رأى ما بذلته السياسة الإنجليزية لتفريق الكلمة ، ودس الدسائس فى بلاد الأفغان ، وإشعال نار الفتن الداخلية بها ، واصطناعها الأولياء من بين أمرائها ، ولا مراء فى أن هذه الأحداث قد كشفت للمترجم عن مطامع الانجليز ، وأساليبهم فى الدس والتفريق ، وغرست فى فؤاده روح العداء للسياسة البريطانية خاصة ، والمطامع الاستعمارية الأوروبية عامة ، وقد لازمه هذا الكره طول حياته ، وكان له مبدأ راسخاً يصدر عنه فى أعماله وآرائه وحركاته السياسية .

رحيله إلى الهند

لم ينفك الأمير (شير على) يدبر المكايد للسيد جمال الدين ، ويحتال للغدر به ، فرأى السيد أن يفارق بلاد الأفغان ، ليجد جواً صالحا للعمل ، فاستأذنه فى الحج ، فأذن له ، فسافر إلى الهند سنة ١٨٦٩ م (١٢٨٥ هـ) ، وكانت شهرته قد سبقته إلى تلك الديار ، لما عرف عنه من العلم والحكمة ، وما ناله من المنزلة العالية بين قومه ، ولم يكن يخفى على الحكومة الإنجليزية عداؤه لسياستها ، وما يحدثه مجيئه إلى الهند من إثارة روح الهياج فى النفوس ، خاصة لأن الهند كانت لا تزال تضطرم بالفتن على الرغم من إخماد ثورة سنة ١٨٥٧ ، فلما وصل إلى التخوم الهندية تلقته الحكومة بالحفاوة والإكرام ، ولكنها لم تسمح له بطول الإقامة فى بلادها ، وجاء أهل العلم والفضل يهرعون إليه ، يقتبسون من نور علمه وحكمته ، ويستمعون إلى أحاديثه وما فيها من غذاء العقل والروح ، والحث على الأنفة وعزة النفس ، فتعقبت الحكومة منه اتصاله بهم ، ولم تأذن له بالاجتماع بالعلماء وغيرهم من مريديه وقصاده ، إلا على عين من رجالها ، فلم يقم هناك طويلا ، ثم أنزلته الحكومة إحدى سفنها فأقلته إلى السويس .

مجيئه مصر لأول مرة

جاء مصر لأول مرة أوائل سنة ١٨٧٠ م (أواخر سنة ١٢٨٦ هـ) ، ولم يكن يقصد طول

الإقامة بها . لأنه إنما حدد ووجهته الحجاز : فما إن سمع الناس بمقدمه حتى اتجهت إليه أنظار الناشئين من أهل العلم . وتردد هو على الأزهر ، واتصل به كثير من الطلبة ، فآنسوا فيه روحاً تفيض معرفة وحكمة ، فأقبلوا عليه يتلقون بعض العلوم الرياضية ، والفلسفية ، والكلامية ، وقرأ لهم شرح (الأظهار) في البيت الذي نزل به بخان الخليلي ، وأقام بمصر أربعين يوماً ، ثم تحول عزمه عن الحجاز ، وسافر إلى الأستانة .

سفره إلى الأستانة ثم رحيله عنها

وصل السيد جمال الدين إلى الأستانة ، فلقى من حكومة السلطان عبد العزيز حفاوة وإكراما ، إذ عرف له الصدر الأعظم « عالى باشا » مكانته ، وكان هذا الصدر من ساسة الترك الأفذاذ ، العارفين بأقدار الرجال ، فأقبل على السيد يحفه بالاحترام والرعاية ، ونزل من الأمراء والوزراء والعلماء منزلة عالية ، وتناقلوا الثناء عليه ، ورغبت الحكومة أن تستفيد من علمه وفضله ، فلم تمض ستة أشهر حتى جعلته عضواً في مجلس المعارف ، فاضطلع بواجبه ، وأشار بإصلاح مناهج التعليم ، ولكن آراءه لم تلق تأييداً من زملائه ، واستهدف لسخط شيخ الإسلام حسن فهمى أفندى ، إذ رأى في تلك الآراء ما يمس شيئا من رزقه : فأضمر له السوء ، وأرصد له العنت ، حتى كان رمضان سنة ١٢٨٧ هـ ، (ديسمبر سنة ١٨٧٠ م) ، فرغب إليه مدير دار الفنون أن يلقى فيها خطابا للحث على الصناعات ، فاعتذر بادئ بدء بضعفه في اللغة التركية ، فألح عليه ، فأنشأ خطابا طويلا كتبه قبل إلقائه ، وعرضه على نخبة من أصحاب المناصب العالية ، فأقروه واستحسنوه .

وألقى السيد خطابه بدار الفنون ، في جمع حاشد من ذوى العلم والمكانة ، فنال استحسانهم ، ولكن شيخ الإسلام اتخذ من بعض آرائه مغمزا للنيل منه بغير حق ، ورميه بالزيغ في عقيدته ، واغتنمها فرصة للإيقاع به ، وألب عليه الوعاظ في المساجد ، وأوعز إليهم أن يذكروا كلامه محفوفا بالتفنيد والتنديد ، فغضب السيد لمكيدة شيخ الإسلام ، وطلب محاكمته ، ولكن الحكومة انحازت إلى شيخها ، وأصدرت أمرها إلى المترجم بالرحيل عن الأستانة بضعة أشهر ، حتى تسكن الخواطر ، ويهدأ الاضطراب ، ثم يعود إليها إن شاء ، ففارقها مهضوماً حقه ، ورغب إليه بعض مريديه أن يتحول إلى الديار المصرية ، فعمل برأيهم وقصد إليها .

عودته إلى مصر وإقامته بها

جاء السيد جمال الدين الى مصر فى أول المحرم سنة ١٢٨٨ هـ (مارس سنة ١٨٧١ م) ، لا على نية الإقامة بها ، بل على قصد مشاهدة مناظرها ، واستطلاع أحوالها . ولكن (رياض باشا) وزير إسماعيل فى ذلك الحين رغب إليه البقاء فى مصر ، وأجرت عليه الحكومة راتباً مقداره ألف قرش كل شهر ، نزلا أكرمته به ، لا فى مقابل عمل ، واهتدى إلى المترجم كثير من طلبة العلم ، يستورون زنده ، ويقتبسون الحكمة من بحر علمه ، فقرأ لهم الكتب العالية فى فنون الكلام ، والحكمة النظرية ، من طبيعية وعقلية ، وعلوم الفلك ، والتصوف ، وأصول الفقه ، بأسلوب طريف ، وطريقة مبتكرة ، وكانت مدرسته بيته ، ولم يذهب يوماً إلى الأزهر مدرساً ، وإنما ذهب إليه زائراً ، وأغلب ما يزوره يوم الجمعة ، وكان أسلوبه فى التدريس مخاطبة العقل ، وفتح أذهان تلاميذه ومريديه إلى البحث والتفكير ، وبث روح الحكمة والفلسفة فى نفوسهم ، وتوجيه أذهانهم إلى الأدب ، والإنشاء ، والخطابة ، وكتابة المقالات الأدبية ، والاجتماعية ، والسياسية ، فظهرت على يده نهضة فى العلوم والأفكار أنتجت أطيب الثمرات .

وهنا موضع للتساؤل ، عما حمل الخديو إسماعيل إلى إستمالة الحكيم الأفغانى للإقامة فى مصر ، وإكرام مثواه ، يبدو هذا العمل غريبا ، لأن لجمال الدين ماضياً سياسياً ومجموعة أخلاق ومبادئ ، ولا ترغب فيه الملوك المستبدين ، ولم يكن السيد من أهل الملق والدهان ، فينال عطفهم ورعايتهم ، ويجرون عليه الأرزاق بلا مقابل ، ولكن الأمر لا يعسر فهمه إذا عرفنا أن فى إسماعيل جانباً ممدوحاً من صفاته الحسنة ، وهو حبه للعلم ، ورغبته فى نشره ورعايته ، وكانت شخصية جمال الدين العلمية ، وشهرته فى الفلسفة ، أقوى ظهوراً ، وخاصة فى ذلك الحين ، من شخصيته السياسية ، فلاغرو أن يكرم فيه إسماعيل العالم المحقق ، الذى يفيض على مصر من بحر علمه وفضله ، وفى الحق أن إسماعيل لم يكن يقصر فى اغتنام الفرصة لتنشيط النهضة العلمية ورعاية العلماء والأدباء ، فترغيبه جمال الدين فى البقاء بمصر يشبه أن يكون فتحاً علمياً ، كتأسيس معهد من معاهد العلم العالية التى أنشئت على يده .

أما آراء الحكيم السياسية وكراهيته للاستبداد ، ونزعته الحرة ، فلم يكن مثل إسماعيل يخشاها أو يحسب لها حساباً كبيراً ، لأنه فى ذلك الحين (سنة ١٨٧١) كان قد بلغ أوج سلطته

ومجده ، فكان يحكم البلاد حكماً مطلقاً ، يأمر وينهى ، ويتصرف في أقدار البلاد ومصير أهلها ، دون رقيب أو حسيب ، وكان مجلس شورى النواب آلة مطواعة في يده ، والصحافة في يده عهدها تكيل له عبارات المديح ، وتصوغ له عقود الثناء ، ولم يكن سلطانه قد استهدف بعد التدخل الأجنبي ، لأن هذا التدخل لم يقع إلا في سنة ١٨٧٥ ، كما رأيت في سياق الحديث ، فليس ثمة ما يخشى منه إسماعيل ، على سلطته المطلقة ، من الناحية الداخلية أو الخارجية ، حين رغب إلى حكيم الشرق الإقامة والتدريس في مصر ، وقد بدأت النهضة التي ظهرت على يد السيد ، علمية ، أدبية ، ولم تتطور إلى الناحية السياسية إلا حوالى سنة ١٨٧٦ ، على أنها في تطورها السياسي لم تتجه ضد إسماعيل بالذات ، بل اتجهت في الجملة ضد التدخل الأجنبي :

وثمة اعتبار آخر ، لا يفوتنا الإلماع إليه ، ذلك أن جمال الدين قد بارح الأستانة ، إذ لم يجد فيها جواً صالحاً للنهضة العلمية ، والفكرية ، وقصد إلى مصر وقد سبقته إليها أنباؤه ، وما لقيه في دار الخلافة ، من العنت والاضطهاد ، وكان إسماعيل ينافس حكومة الأستانة في المكانة والنفوذ السياسي ، وينظر إليها بعين الزراية ، ولا يرضى لمصر أن تكون تابعة لتركيا ، ولا أن يكون هو تابعاً للسلطان العثماني ، وليس خافياً ما كان يبذله من المساعي للانفصال عن تركيا في ذلك الحين ، وظهوره بمظهر العاهل المستقل ، في معرض باريس العام سنة ١٨٦٧ ، وفي إغفاله دعوة السلطان إلى حضور حفلات القناة سنة ١٨٦٩ ، وعزمه على اعلان استقلال مصر التام في تلك الحفلات ، لولا العقبات السياسية التي اعترضته ، ولا يغرب عن الذهن ما كان بين الخديو والسلطان من مظاهر الفتور والجفاء التي كادت تقطع الروابط بينهما ، وأخصها فرمان نوفمبر سنة ١٨٦٩ الذي أصدره السلطان منتقصاً سلطة الخديو كما تقدم بيانه (ج١ص٧٩) . كتابنا عصر اسماعيل . الطبعة الأولى .

في هذا الجو هبط جمال الدين مصر مبعداً من الأستانة ، فلم يفت ذكاء إسماعيل أن يغتنم الفرصة ليحمي العلم في شخص الفيلسوف الأفغاني ، ولا يخفى ما لهذا العمل من حسن الأثر وجميل الأحدوثة ، إذ يرى الناس به أن مصر تؤوي العلماء والحكماء ، حين تضيق عنهم دار الخلافة ، وأن عاهل مصر العظيم أحق من السلطان العثماني بالثناء والتقدير لأنه يفسح للعلم رحابه ، ويوطىء له في وادي النيل أكنافه .

وقد يكون لرياض باشا يد في إكرام وفادة المترجم ، ولكن إذا علمنا أن وزراء إسماعيل لم

يحيطونه يصدرون إلا عن رأيه وأمره ، أدركنا أن رياض باشا لم يكن الرجل الذى ينفرد بهذا الصنيع نحو المترجم ، ومهما يكن من واقع الأمر فإن لرياض باشا فضل المشاركة فى عمل كان له الأثر البالغ فى نهضة مصر العلمية والفكرية والسياسية .

أثره العلمي والأدبي

أقام المترجم فى مصر ، وأخذ يبث تعاليمه فى نفوس تلاميذه : فظهرت على يده بيئة استضاءت بأنوار العلم والعرفان ، وارتوت من ينابيع الأدب والحكمة ، وتحررت عقولها من قيود الجمود والأوهام ، وبفضله خطا فن الكتابة والخطابة فى مصر خطوات واسعة ، ولم تقتصر حلقات دروسه ومجالسه على طلبة العلم ، بل كان يؤمها كثير من العلماء والموظفين والأعيان وغيرهم ، وهو فى كل أحاديثه « لا يسأم ، كما يقول عنه الأستاذ الامام الشيخ محمد عبده ، من الكلام فيما ينير العقل ، أو يطهر العقيدة أو يذهب بالنفس إلى معالى الأمور ، أو يستلفت الفكر إلى النظر فى الشئون العامة مما يمس مصلحة البلاد وسكانها ، وكان طلبة العلم ينتقلون بما يكتبونه من تلك المعارف إلى بلادهم أيام البطالة ، والزائرون يذهبون بما ينالونه إلى أحيائهم ، فاستيقظت مشاعر وتنبهت عقول ، وخف حجاب الغفلة فى أطراف متعددة من البلاد خصوصاً فى القاهرة » .

وقال الأستاذ الإمام فى موطن آخر يصف تطور الكتابة على يد المترجم : « كان أرباب القلم فى الديار المصرية القادرون على الإجادة فى المواضيع المختلفة منحصرين فى عدد قليل ، وما كنا نعرف منهم إلا عبد الله باشا فكرى ، وخيرى باشا ، ومحمد باشا سيد أحمد على ضعف فيه ، ومصطفى باشا وهبى على اختصاص فيه ، ومن عدا هؤلاء فإما ساجعون فى المراسلات الخاصة ، وإما مصنفون فى بعض الفنون العربية أو الفقهية وما شاكلها ، ومن عشر سنوات ترى كتبة فى القطر المصرى ، لا يشق غبارهم ولا يوطأ مضمارهم . وأغلبهم أحداث فى السن ، شيوخ فى الصناعة ، وما منهم إلا من أخذ عنه ، أو عن أحد تلاميذه ، أو قلد المتصلين به » انتهى كلام الإمام .

فروح جمال الدين كان لها الأثر البالغ فى نهضة العلوم والآداب فى مصر ، ولا يفوتنا القول إبان البيئة التى نهض بها كانت مستعدة للرقى ، صالحة لغرس بذور هذه النهضة ، وظهور

ثمارها ، أو بعبارة أخرى ، ان مصر بما فيها الأزهر ، والمعاهد العلمية الحديثة ، و بنفده العلمي الذي ابتدأ منذ عهد محمد على ، كانت على استعداد لتقبل دعوة الحكيم الأفغانى ، ولولا هذا الاستعداد لقضى على هذه الدعوة فى مهدها . ولأخفق هو فى مصر كما أخفق فى الاستانة ، حيث وجد أبواب العمل موصدة أمامه ، وهذا يبين لنا جانباً من مكانة مصر ، وسبقها الأقطار الشرقية فى التقدم العلمي والفكرى والسياسى . ويزيد هذه الحقيقة وضوحاً أنك إذا استعرضت حياة جمال الدين العامة ، وما تركه من الأثر فى مختلف الأقطار الشرقية التى بث فيها دعوته ، وجدت أثره فى مصر أقوى وأعظم منه فى أى بلد من البلدان الأخرى ، وفى هذا ما يدلك على مبلغ استعداد مصر للنهضة والتقدم ، إذا تهيأت لها أسباب العمل ووجدت القادة الحكماء .

أثره الأخلاقى والسياسى

جاء المترجم مصر يحمل بين جنبيه روحا كبيرة ، ونفساً قوية ، تزينها صفات وأخلاق عالية ، أنبتتها الوراثة والتربية الأولى ، وهذبتها الحكمة والمعرفة ، ومحصتها الحياة الحربية التى خاض غمارها فى بلاد الأفغان ، والتجارب التى مارسها ، والشدائد التى عاناها ، جاء وفيه من الشمم والإباء ما صدقه عن أن يطأطىء الرأس أو يقيم على الضيم ، وفيه من الثبات ما جعله يتغلب على العقبات التى اعترضته فى أدوار حياته ، فقد رأيت كيف بقى على ولائه للأمير محمد أعظم ، رغم ما أصابه من الهزيمة ولم يخضع لخصمه (شير على) ، ورحل إلى الهند ، فلم تطق السياسة الاستعمارية بقاءه فيها وأقصته عنها ، وذهب إلى الأستانة ، فلم يعرف الملق والدهان ، وجهر بالحق ، واستهدف لعداوة شيخ الإسلام ، فلم يتراجع ولم ينكص على عقبيه ، وانتهى الخلاف بإقصائه عن الأستانة .

فهذه الأخلاق التى جاء بها جمال الدين كانت بلا مراء أقوى مما عرف عن المجتمع المصرى ، فى ذلك العهد ، من خفض الجناح ، والصبر على الضيم ، والخضوع للحكام . وليس يخفى ما للشخصيات الكبيرة من سلطان أدبى على النفوس ، وما تؤثر فيها من طريق القدوة ، فالسيد جمال الدين بما اتصف به من الأخلاق العالية ، أخذ يبث فى النفوس روح العزة والشهامة ، ويحارب روح الذلة والاستكانة ، فكان بشخصيته ودروسه وأحاديثه ،

... محه فى الحياة ، مدرسة أخلاقية ، رفعت من مستوى النفوس فى مصر ، وكانت على رأس من العوامل الفعالة للتحول الذى بدا على الأمة ، وانتقالها من حالة الخضوع والاستكانة إلى التطلع للحرية والتبرم بنظام الحكم القديم ومساوئه ، والسخط على تدخل الدول فى شؤون البلاد .

أسرفت حكومة إسماعيل فى القروض ، وبدأت عواقب هذا الإسراف تظهر للعيان رغم ما بذلته الحكومة لإخفائها بمختلف الوسائل ، وأخذت النفوس تتطلع إلى إصلاح نظام الحكم بعد إذا أحست مرارة الاستبداد وعالجت فداحة القروض التى كبلت البلاد بقيود تدخل الدول .

ويمكننا أن نحدد أواخر سنة ١٨٧٥ ، وأوائل سنة ١٨٧٦ كمبدأ للتدخل الأوروبى ، إذ حدث من مظاهره وقتئذ شراء انجلترا أسهم مصر فى القناة ثم قدوم بعثة المستر « كيف » الإنجليزية لفحص مالية مصر ، ثم توقف الحكومة عن أداء أقساط ديونها ، وما أعقب ذلك من إنشاء صندوق الدين فى مايو سنة ١٨٧٦ .

فهذا التدخل كان من الأسباب الجوهرية التى حفزت النفوس إلى التبرم بنظام الحكم . والتخلص من مساوئه ، لأن سياسة الحكومة هى التى أفضت إلى تدخل الدول فى شؤون مصر وامتهانها كرامة البلاد واستقلالها .

ومن هنا جاءت النهضة الوطنية والسياسية ، ووجدت مبادئ حكيم الشرق وتعاليمه سبيلا إلى النفوس ، فكانت من العوامل الهامة فى ظهور هذه النهضة التى شغلت السنوات الأخيرة من عهد اسماعيل وكانت من أعظم أدوار الحركة القومية .

كان من مظاهر هذه النهضة نشاط الصحف السياسية ، وإقبال الناس عليها ، وتحدثهم فى شؤون البلاد العامة ، وتبرمهم بحالتها السياسية والمالية ، ثم ظهور روح المعارضة واليقظة فى مجلس الشورى ، على يد نواب نفخ فيهم جمال الدين من روحه ، وعلى رأسهم عبد السلام بك المويلحى (باشا) ، الذى يعد من تلاميذه الأفذاذ ، وإنك لتلمس الصلة الروحية بينهما ، من الكلمات والعبارات الرائعة التى كان المويلحى يجهر بها فى جلسات مجلس شورى النواب ، مما سنذكره فى موضعه ، فإن هذه العبارات هى قبس من روح الحكيم الأفغانى .

وقد جاء ذكر النائب المويلحى ضمن تلاميذ جمال الدين ومريديه على لسان سليم بك العنحورى أحد أدباء سورية حين زار مصر ووصف مكانة السيد بقوله :

« وفى خلال سنة ١٨٧٨ زاد مركزه خطراً وسما مقامه ، لأنه تدخل فى السياسات وتوقـ

رآسة جمعية (الماسون) العربية وصار له أصدقاء وأولياء من أصحاب المناصب العالية ، مثل محمود باشا البارودى الذى نفى أخيراً مع عرابى إلى جزيرة سيلان ، وعبد السلام بك المويلحى النائب المصرى فى دار الندوة ، وأخيه إبراهيم (المويلحى) كاتب المضابطة ، وكثر سواد الذين يخدمون أفكاره ، ويعملون بين الناس منابره ، من أرباب الأقلام ، مثل الشيخ محمد عبده ، وإبراهيم اللقانى ، وعلى بك مظهر ، والشاعر الزرقانى ، وأبى الوفاء القونى فى مصر ، وسليم النقاش ، وأديب إسحق ، وعبد الله نديم فى الاسكندرية ، .

جمال الدين والثورة العرابية

لم يكن جمال الدين الأفغانى مناصراً لإسماعيل ، بل كان ينقم منه استبداده وإسرافه ، وتمكينه الدول الاستعمارية من مرافق البلاد وحقوقها . وكان يتوسم الخير فى توفيق ، إذ رآه وهو ولى للعهد ميالاً إلى الشورى ، ينتقد سياسة أبيه وإسرافه ، وقد اجتمعا فى محفل الماسونية ، وتعاهدا على إقامة دعائم الشورى .

ولكن توفيق لم يف بعهده بعد أن تولى الحكم ، فقد بدا عليه الانحراف عن الشورى واستمع لوشايات رسل الاستعمار الأوروبى ، وفى مقدمتهم قنصل إنجلترا العام فى مصر . إذ كانوا ينقمون من السيد روح الثورة والدعوة إلى الحرية والدستور ، فغيروا عليه قلب الخديو ، وأوعزوا إليه بإخراجه من القطر المصرى ، فأصدر أمره بنفيه . وكان ذلك بقرار من مجلس النظار منعقداً برآسة الخديو . وكان نفيه غاية فى القسوة والغدر ، إذ قبض عليه ليلة الأحد سادس رمضان سنة ١٢٩٦ — ٢٤ أغسطس سنة ١٨٧٩ . وهو ذاهب إلى بيته هو وخادمه الأمين (أبو تراب) ، وحجز فى الضبطية ، ولم يمكن حتى من أخذ ثيابه ، وحمل فى الصباح فى عربة مقفلة إلى محطة السكة الحديدية . ومنها نقل تحت الرقابة الشديدة إلى السويس ، وانزل منها إلى باخرة [١٤] أقلته إلى عدن ، وسارت به إلى بمباى ، ولم تتورع الحكومة عن نشر بلاغ رسمى من إدارة المطبوعات بتاريخ ٨ رمضان سنة ١٢٩٦ (٢٦ أغسطس سنة ١٨٧٩ م)

(١٤) كان نقله إلى الباخرة فى صبيحة الثلاثاء ٨ رمضان سنة ١٢٩٦ — ٢٦ أغسطس سنة ١٨٧٩ (راجع الأهرام عدد ٢٨ أغسطس سنة ١٨٧٩) .

ذكرت به نفي السيد بعبارات جارحة[١٥] ملؤها الكذب والافتراء ، مما لا يجدر بحكومة تشعر بشيء من الكرامة والحياء أن تصف إليه . فهي قد نسبت إليه السعي في الأرض بالفساد ، ويعلم الله أنه لم يكن يسعى إلا إلى يقظة الأمة ، وتحريرها من ربقة الذل والعبودية ، وذكرت عنه أنه « رئيس جمعية سرية من الشبان ذوي الطيش مجتمعة على فساد الدين والدنيا » ، وحذرت الناس من الاتصال بهذه الجمعية ، ومن المؤلم حقاً أن يتقرر النفي ويصدر مثل هذا البلاغ من حكومة يرأسها الخديو توفيق باشا وهو على ما نعلم من سابق تقديره للسيد ، ومن وزرائها محمود باشا سامي البارودي ناظر الأوقاف وقتئذ ، وقد كان من أصدق مريديه وأنصاره . فتأمل كيف يتنكر الأنصار والأصدقاء لأستاذهم ، وإلى أي حد يضيع الوفاء بين الناس ! ! ، ولا ندري كيف أساغ البارودي نفي السيد جمال الدين واشترك في احتمال تبعته ، وإذا لم يكن موافقاً على هذا العمل المنكر فلِمَ لم يستقل من الوزارة احتجاجاً واستنكاراً ؟ لا شك أن موقف البارودي في هذه الحادثة لا يمكن تسويغه أو الدفاع عنه بأي حال .

نفي جمال الدين من مصر ، على أن روحه ومبادئه وتعاليمه تركت أثرها في المجتمع المصري وبقيت النفوس ثائرة تتطلع إلى نظام الحكم ، وإقامته على دعائم الحرية والشورى ، فجمال الدين هو من الوجهة الروحية والفكرية أبو الثورة العرابية ، وكثير من أقطابها هم من تلاميذه أو مريديه ، والثورة في ذاتها هي استمرار للحركة السياسية التي كان لجمال الدين الفضل الكبير في ظهورها على عهد اسماعيل ، ولو بقي في مصر حين نشوب الثورة لكان جائزاً أن يمدها بآرائه الحكيمة ، وتجاربه الرشيدة ، فلا يغلب عليها الخطل والشطط ، ولكن شاءت الأقدار ، والدسائس الإنجليزية ، أن ينفي السيد من مصر ، وهي أحوج ما تكون إلى الانتفاع بحكمته وصدق نظره في الأمور .

وأقام المترجم بحيدر أباد الدكن ، وهناك كتب رسالته في الرد على الدهريين ، وألزمته الحكومة البريطانية بالبقاء في الهند حتى انقضى أمر الثورة العرابية .

عمله في أوروبا – جريدة العروة الوثقى

أخفقت الثورة العرابية ، واحتل الإنجليز مصر ، فسمحوا للسيد بالذهاب إلى أي بلد

(١٥) تجد نص هذا البلاغ الطويل في « الوقائع المصرية » عدد ٣١ أغسطس سنة ١٨٧٩ ، وفي الأهرام عدد ٢٨ أغسطس سنة ١٨٧٩ .

فاختار الشخوص إلى أوروبا ، فقصد إليها سنة ١٨٨٣ ، وأول مدينة وردها مدينة لندن ، أقام بها أياما معدودات ، ثم انتقل إلى باريس ، وكان تلميذه الأكبر الشيخ محمد عبده منفياً في بيروت عقب إخماد الثورة ، فاستدعاه إلى باريس ، فوافاه إليها ، وهناك أصدرا جريدة (العروة الوثقى) ، وقد سميت باسم الجمعية التي أنشأتها ، وهي جمعية تألفت لدعوة الأمم الإسلامية إلى الاتحاد والتضامن والأخذ بأسباب الحياة والنهضة ، ومجاهدة الاستعمار ، وتحرير مصر والسودان من الاحتلال ، وكانت تضم جماعة من أقطاب العالم الإسلامي وكبرائه وهي التي عهدت إلى السيد بإصدار تلك الجريدة لتكون لسان حالها .

واشتركا معاً في تحريرها ، وكانت مقالاتها جامعة بين روح جمال الدين ، وقلم الأستاذ الإمام ، فجاءت آيات بينات في سمو المعاني ، وقوة الروح ، وبلاغة العبارة ، وهي أشبه ما تكون بالخطب النارية ، تستثير الشجاعة في نفوس قارئها ، وتدانى في روحها وقوة تأثيرها أسلوب الإمام على كرم الله وجهه في خطبه الحماسية المنشورة في « نهج البلاغة » ، ولا غرور فالسيد جمال الدين هو قبس من نور العترة الحسينية العلوية ، فكأن روح الإمام على تمثلت فيه ، وتجلى أثرها فيما يكتبه أو يمليه .

اتخذت العروة شعارها إيقاظ الأمم الإسلامية ، والمدافعة عن حقوق الشرقيين كافة ، ودعوتهم إلى مقاومة الاستعمار الأوروبي ، والجهاد في سبيل الحرية والاستقلال .

وقد ذاع شأنها في العالم الإسلامي ، وأقبل عليها الناس في مختلف الأقطار ، ولكن الحكومة الإنجليزية أقفلت دونها أبواب مصر والهند ، وشددت في مطاردتها واضطهاد من يقرؤها ، وبلغ بها السعي في مصادرتها أن أوعزت إلى الحكومة المصرية بتغريم كل من توجد عنده العروة الوثقى خمسة جنيهات مصرية إلى خمسة وعشرين جنيهاً ، وقامت الموانع دون استمرارها ، فلم يتجاوز ما نشر منها ثمانية عشر عددا .

قضى جمال الدين في باريس ثلاث سنوات ، كان لا يفتأ خلالها ينشر المباحث والمقالات الهامة في مقاومة اعتداء الدول الأوروبية على الأمم الإسلامية ، ويراسل تلاميذه ومريديه في مصر .

جمال الدين وريتان

وجرت له أبحاث مع الفيلسوف إرنست رينان Renan في العلم والإسلام ، وأكبر فيه رينان عبقريته ، وسعة علمه ، وقوة حجته ، وقال عنه : « كنت أتمثل أمامي عندما كنت أخاطبه ابن سينا ، أو ابن رشد ، أو واحداً من أساطين الحكمة الشرقيين » .

عمله في فارس ثم نفيه منها

ثم أخذ يتنقل بين باريس ولندن الى أوائل فبراير سنة ١٨٨٦ (جمادى الأولى سنة ١٣٠٣) وفيه ذهب إلى بلاد فارس ثم إلى الروسيا .

ولما كان معرض باريس العام سنة ١٨٨٩ ، رجع جمال الدين إليها ، وفي عودته منها التقى بالشاه في مونيخ عاصمة بافاريا ، فدعاه إلى صحبته إذ كان يرغب في الانتفاع بعلمه وتجاريبه . فأجاب الدعوة ، وسار معه إلى فارس ، وأقام في طهران ، فحفه علماء فارس وأمراؤها وأعيانها بالرعاية والإجلال .

واستعان به الشاه على إصلاح أحوال المملكة ، وسن لها القوانين الكفيلة بإصلاح شئونها ، ولكنه استهدف لسخط أصحاب النفوذ في الحكومة ، وخاصة الصدر الأعظم ، فوشوا به عند الشاه ، وأسر إليه الصدر الأعظم أن هذه القوانين تؤول إلى انتزاع السلطة من يده ، فأثرت الوشايات في نفس الشاه ، وبدأ يتنكر للسيد ، فاستأذنه في السير إلى المقام المعروف (بشاه عبد العظيم) على بعد عشرين كيلو متراً من طهران ، فأذن له ، فوافاه به جم غفير من العلماء والوجهاء من أنصاره في دعوة الإصلاح ، فازدادت مكانته في البلاد . وتخوف الشاه عاقبة ذلك على سلطانه ، فاعتزم الإساءة إليه ، ووجه إلى (الشاه عبد العظيم) خمسمائة فارس قبضوا عليه ، وكان مريضاً ، فانتزعوه من فراشه ، واعتقلوه ، وساقه خمسون منهم إلى حدود المملكة العثمانية منفياً ، فنزل بالبصرة ، فعظم ذلك على مريديه . واشتدت ثورة السخط على الشاه .

دعوة جمال الدين ضد الشاه

أقام السيد بالبصرة زمنا حتى أبل من مرضه . ثم أرسل كتاباً إلى كبير المجتهدين في فارس ميرزا محمد حسن الشيرازي ، عدد فيه مساوئ الشاه . وخص بالذكر تخويله إحدى الشركات الإنجليزية حق احتكار التنباك في بلاد فارس . وما يفضي إليه من استئثار الأجانب بأهم حاصلات البلاد ، وكان هذا النداء من أعظم الأسباب التي جعلت كبير المجتهدين يفتي بحرمة استعمال التنباك إلى أن يبطل الامتياز ، فاتبعت الأمة حدو الفتوى ، وأمسكت عن تدخينه ، واضطر الشاه خوف انتقاض الأمة إلى إلغائه ، ودفع للشركة الإنجليزية تعويضا ، فتخلصت فارس من التدخل الأجنبي .

شخوصه إلى أوروبا

مكث جمال الدين بالبصرة ريثما عادت إليه صحته ، ثم شخص إلى لندن ، فلقاه الإنجليز بالإكرام ، ودعوه إلى مجتمعاتهم السياسية والعلمية ، وحمل على الشاه وسياسته حملات صادقة في مجلة سماها (ضياء الخافقين) ، ودعا الأمة الفارسية إلى خلعه ، وقويت دعوة الحرية في إيران ، واشتد السخط على الشاه ناصر الدين إلى أن قتل سنة ١٨٩٦ بيد فارسي أهوج ، وقيل إن للسيد دخلاً في التحريض على قتله ، وتولى بعده مظفر الدين ، واستمرت دعوة الحرية التي غرسها جمال الدين في إيران تنمو وتترعرع حتى آلت إلى إعلان الدستور الفارسي سنة ١٩٠٦ .

ذهابه إلى الآستانة وإقامته بها

وفيما هو بلندن ورد عليه كتاب من المابين الهمايوني بواسطة رستم باشا سفير تركيا بدعوته إلى الآستانة ، فاعتذر أولا ، ثم ورد عليه كتاب آخر بتكرار دعوته فلبى الطلب ، وذهب إلى الآستانة سنة ١٨٩٢ ، وكانت هذه المرة الثانية لوروده هذه المدينة ، والمرة الأولى كانت في عهد السلطان عبد العزيز كما تقدم بيانه . وقد يبدو غريباً أن السلطان عبد الحميد الذي كان نصيراً للاستبداد وخصيماً للحرية ، يدعو إلى جواره أكبر زعيم للحرية في الشرق ، وأغلب

الظن أنه أراد أن يخدم سياسته فى الجامعة الأسلامية باستضافته فيلسوف الإسلام ، لكى يظهر للعالم الإسلامى أنه يرعى العلم والعلماء من الأمم الإسلامية كافة ، وقد لبى جمال الدين دعوته ، آملا أن يرشده إلى إصلاح الدولة العثمانية . لأن مقصده السياسى هو إنهاض دولة إسلامية أيا كانت إلى مصاف الدول العزيزة القوية . فسار إلى الأستانة لتحقيق هذا المقصد . وحفه عبد الحميد بالرعاية والإكرام وأنزله منزلاً كريماً فى قصر بحى (نشان طاش) ، من أفخم أحياء الأستانة ، وأجرى عليه راتباً وافراً ، قيل إنه خمس وسبعون ليرة عثمانية فى الشهر ، ومضت مدة وجمال الدين له عند السلطان منزلة عالية ، ثم ما لبث أن تنكر له ، وأساء به الظن ، إذ كان من أخص صفات عبد الحميد إساءة الظن بالناس كافة ، وخاصة بمن يتصلون به ، والاستماع إلى الوشايات والدسائس ، وكان الشيخ أبو الهدى الصيادى الذى نال الحظوة الكبرى عند مولاه يكره أن يظفر أحد بثقته فوشى بالسيد عند السلطان وأوغر عليه صدره فأحيط السيد بالجواسيس يحصون عليه غدواته وروحاته ، ويرقبون حركاته وسكناته .

ذكر الأمير شكيب أرسلان فى هذا الصدد فى كتاب « حاضر العالم الإسلامى »[١٦] أن السيد كان وعبد الله نديم الكاتب والخطيب المصرى المشهور فى متنزه (الكاغدخانة) ، فصادفا الخديو عباس حلمى وسلم بعضهم على بعض ، وتحادثوا نحو ربع ساعة تحت شجرة هناك ، فقيل إن الشيخ أبا الهدى قدم تقريراً للسلطان بأن جمال الدين وعبد الله نديم تواعدا مع الخديو على الاجتماع فى (الكاغدخانة) ، وهناك عقد الاجتماع بإيعاء تحت الشجرة ، ويقول الأمير شكيب إن السلطان بحسب قول جمال الدين لم يحفل بهذه الوشاية[١٧] ، ولكننا نميل إلى الاعتقاد أنها تركت اثراً فى نفسه ، وغيرت قلبه على السيد ، وذكر أن الذى أدى إلى وحشة السلطان منه استمراره فى مجالسه على القدح فى شاه العجم ناصر الدين ، مما حمل سفير إيران على الشكوى منه إلى السلطان ، فاستدعاه ، وطلب إليه الكف عن مهاجمة الشاه فقبل ، ولكن حدث أن قتل الشاه سنة ١٨٩٦ ، فاشتدت الريبة فى جمال الدين ، واتجهت إليه شبهة التحريض على قتله ، فأمر السلطان بتشديد الرقابة عليه ، ومنع أى أحد من الاختلاط به إلا بإرادة سلطانية ، فأصبح السيد محبوساً فى قصره .

---

(١٦) تأليف المستر ستودرد الامريكى وتعريب الأستاذ عجاج نويهض وفيه فصول وتعليقات قيمة للأمير شكيب أرسلان .

(١٧) حاضر العالم الإسلامى ج ١ ص ٣٠٢ .

مرضه ووفاته

تواترت الروايات بأن جمال الدين مات شبه مقتول ، وتدل الملابسات والقرائن على ترجيح هذه الرواية ، فإن اتهامه بالتحريض على قتل الشاه ، وتغير السلطان عليه ، وحبسه في قصره ، ووشايات أبي الهدى الصيادي ، مما يقرب إلى الذهن فكرة التخلص منه بأية وسيلة ، هذا إلى أن الغدر والاغتيال كانا من الأمور المألوفة في الأستانة .

وأصدق الروايات وأحقها بالثقة فيما نعتقد ، وما ذكره الأمير شكيب أرسلان في كتاب (حاضر العالم الإسلامي) ، قال ما خلاصته : إنه لما اشتد التضييق على السيد جمال الدين أرسل إلى مستشار السفارة الإنجليزية يطلب منه إيصاله إلى باخرة يخرج بها من الاستانة . فجاءه المستشار وتعهد له بذلك ، فلما بلغ السلطان الخبر أرسل إليه أحد حجابه يستعطفه أن لا يمس كرامته إلى هذا الحد ، ولا يتلمس حماية أجنبية ، فثارت في نفسه الحمية والأنفة ، وأخبر مستشار السفارة بأنه عدل عن السفر ، ومهما كان فليكن ، ولكن الرقابة عليه بقيت كما كانت ، وبعد أشهر من هذه الحادثة ظهر في فمه مرض السرطان ، فصدرت الإرادة السلطانية بإجراء عملية جراحية يتولاها الدكتور قبور زاده إسكندر باشا كبير جراحي القصر السلطاني ، فأجرى له العملية الجراحية فلم تنجح ، وما لبث إلا أياماً قلائل حتى فاضت روحه ، ومن هنا تقوّل الناس في قصة هذا السرطان ، وهذه العملية الجراحية ، لقرب عهد المرض بتغير السلطان على السيد ، وما كان معروفاً من وساوس عبد الحميد ، فقيل إن العملية الجراحية لم تعمل على الوجه اللازم لها عمداً ، وقيل لم تلحق بالتطهيرات الواجبة فناً ، بحيث انتهت بموت المريض[١٨] .

وذكر الأمير شكيب أن المستشرق المعروف الكونت (لاون استروروج) حدثه أن المترجم كان صديقه ، فدعاه إليه بعد إجراء العملية الجراحية ، وقال له إن السلطان أبى أن يتولى العملية إلا جراحه الخاص ، وإنه هو رأى حال المريض ازدادت شدة بعد العملية ، ورجا منه أن يرسل إليه جراحاً فرنسوياً مستقل الفكر طاهر الذمة ، لينظر في عقب العملية ، فأرسل إليه الدكتور (لاردى) فوجد أن العملية لم تجر على وجهها الصحيح ، ولم تعقبها التطهيرات اللازمة ، وأن المريض قد أشفى بسبب ذلك ، وعاد إلى استروروج ، وأنبأه بهذا الأمر المحزن .

---

(١٨) حاضر العالم الإسلامي ج ١ ص ٣٠٤ .

لم تمض أيام حتى فارق جمال الدين الحياة .

وذكر واحد ممن كانوا فى خدمة عبد الحميد ، بعد أن روى له الأمير هذه القصة أن قبور ده إسكندر باشا كان أطهر وأشرف من أن يرتكب مثل تلك الجريمة ، وحقيقة الواقعة أنه كان بالأستانة طبيب أسنان عراقى اسمه (جارج) يتردد كثيرا على جمال الدين ، ويعالج أسنانه ، وكانت نظارة الضابطة (إدارة الأمن العام) قد استمالت (جارج) هذا بالمال ، وجعلته جاسوسا على السيد ، وصار له عدوًا فى ثياب صديق ، وقال صاحب هذه الرواية إنه أراد مرة أن يمنع الطبيب المذكور من الاختلاط بجمال الدين ، فأشار إليه ناظر الضابطة إشارة خفية بأن يتركه ، وفهم من الإشارة أن يذهب إلى السيد ويعالج أسنانه ، بعلم من النظارة ، والسيد لا يعلم بشيء من ذلك ، ويطمئن إلى (جارج) ويثق به ، ولم تمض عدة أشهر على حادثة الشاه حتى ظهر السرطان فى فك السيد من الداخل ، وأجريت له عملية جراحية فلم تنجح ، وجارج هذا ملازم للمريض ، وبعد موته كانوا يرونه دائما حزينا ، يبدو على وجهه الوجوم والحزن ، مما جعلهم يشتبهون أن يكون له يد فى إفساد الجرح بعد العملية ، أو فى توليد المرض نفسه من قبل بوسيلة من الوسائل ، ولما مات السيد بدا الندم على الطبيب الأثيم ، وشعر بوخز الضمير يؤنبه على خيانته هذا الرجل العظيم .

وكانت وفاته صبيحة الثلاثاء ٩ مارس سنة ١٨٩٧ ، وما أن بلغ الحكومة العثمانية نعيه حتى أمرت بضبط أوراقه وكل ما كان باقياً عنده ، وأمرت بدفنه من غير رعاية أو احتفال فى مقبرة المشايخ بالقرب من نشان طاش ، فدفن كما يدفن أقل الناس شأنا فى تركيا ، ولا يزال قبره هناك .

صفاته وأخلاقه

وصفه تلميذه الأكبر الأستاذ الشيخ محمد عبده بقوله : « إنه يمثل لناظره عربياً محضا من أهالى الجزيرة ، فكأنما قد حفظت له صورة آبائه الأولين ، من سكنة الحجاز : ربعة فى طوله ، وسط فى بنيته ، قمحى فى لونه ، عصبى دموى فى مزاجه ، عظيم الرأس ، فى اعتدال ، عريض الجبهة ، فى تناسب ، واسع العينين ، عظيم الأحداق ، ضخم الوجنات ، رحب الصدر ، جليل فى النظر ، هش بش عند اللقاء ، قد وفاه الله من كمال خلقه .

ما ينطبق على كل خلقه . أما أخلاقه فسلامة القلب سائدة في صفاته . وله حلم عظيم يسع ما شاء الله أن يسع . إلى أن يدنو منه أحد يمس شرفه أو دينه فينقلب الحلم إلى غضب تنقض منه الشهب . فبينما هو حليم أواب . إذا هو أسد وثاب . وهو كريم . ما يمسك ما بيده ، قوى الاعتماد على الله . لا يبالى ما تأتى به صروف الدهر ، عظيم الأمانة ، سهل لمن لاينه ، صعب على من خاشنه ، طموح إلى مقصده السياسى . إذا لاحت له بارقة منه تعجل السير للوصول إليه ، وكثيرا ما كان التعجل علة الحرمان ، وهو قليل الحرص على الدنيا ، بعيد عن الغرور بزخارفها . ولوع بعظائم الأمور ، عزوف عن صغارها . شجاع ، مقدام . لا يهاب الموت . كأنه لا يعرفه ، إلا أنه حديد المزاج ، وكثيراً ما هدمت الحدة ما رفعته الفطنة » .

وذكر عنه الأمير شكيب أرسلان أنه كان يفطم نفسه عن الشهوات ، ولا يرى من اللذات إلا اللذة العقلية العالية . وأن السلطان عبد الحميد حاول أن يعلق قلبه بالمال والبنين ويشغله بزينة الدنيا ، وراوده على الزواج ، فأبى وأعرض ، وكان ينظر إلى المال نظره إلى التراب ، فلا يدخره . ولا يتناول منه إلا ما هو ضرورى للحياة ، وحاول السلطان أن يعطيه رتبة علمية كرتبة قاضى عسكر مثلاً ، فأبى أن يقبل الرتبة وأن يلبس كسوتها المزركشة بالقصب ، وكذلك رفض قبول وسام مهما كان عالياً .

وقال عنه (أديب اسحق) إنه أسمر اللون ، ربعة ممتلئ ، قوى البنية ، جذاب النظر ، نافذ اللحظ ، خفيف العارضين ، مسترسل الشعر ، بجبة وسراويل سوداء تنطبق على الكاحلين ، وعمامة صغيرة بيضاء على زى علماء الأستانة ، عزب ، عفيف النفس ، قانت ، كثير القيام ، لا ينام إلا الغلس إلى الضحى ، قوى العارضة ، طويل الحجة ، واسع المحفوظ ، نبيه يكاد يكشف حجب الضمائر ، ويهتك أستار السرائر ، ولكنه على فضله لا يسلم من حدة المزاج .

علو نفسه

ويلوح لنا أن أبرز صفة في جمال الدين علو النفس ، ولعلها الصفة الجامعة التى تصدر عنها صفاته الأخرى وأخلاقه ، وقد احتفظ بها فى أشد الأوقات حرجاً ، ولازمته عند اشتداد

عني . ونعظم المطلوب ، مما دل على أنها غريزة طبعت عليها نفسه العالية ، وحسبك دليلا على ذلك ما كان من موقفه حين نفى من مصر فى أوائل عهد الخديو توفيق باشا ، فقد أنزل إلى البحر فى السويس خالى الجيب ، فجاءه قنصل إيران فى ذلك الثغر ، ومعه نفر من تجار العجم ، وقدموا له مقداراً من المال على سبيل الهدية أو القرض الحسن ، فأبى أن يأخذ منه شيئاً ، وقال لهم : « احفظوا المال فأنتم إليه أحوج ، إن الليث لا يعدم فريسته حيثما ذهب » .

وهذه الكلمة وحدها تصور لنا شخصية جمال الدين وعظمته النفسية ، وتصلح أن تكون عنواناً لتاريخه المجيد .

عقيدته

تدل رسالته فى (الرد على الدهريين) على أنه مؤمن صادق الإيمان ، يدعم العقيدة الإسلامية على أسس المنطق والحكمة العقلية ، فهو فيلسوف من فلاسفة الإسلام الأعلام .

قال الأستاذ الإمام عن مذهبه وعقيدته : « أما مذهب الرجل فحنيفى حنفى ، وهو وإن لم يكن فى عقيدته مقلداً ، لكنه لم يفارق السنة الصحيحة مع ميل إلى مذهب السادة الصوفية رضى الله عنهم ، وله مثابرة شديدة على أداء الفرائض فى مذهبه ، وعرف بذلك بين معاشريه فى مصر أيام إقامته ، ولا يأتى من الأعمال إلا ما يحل فى مذهب إمامه ، فهو أشد من رأيت فى المحافظة على أصول مذهبه وفروعه ، أما حميته الدينية فهى مما لا يساويه فيها أحد ، يكاد يلتهب غيرة على الدين وأهله » .

علمه

وقال عن علمه : « أما منزلته من العلم وغزارة المعارف فليس يحدها قلمى إلا بنوع من الإشارة إليها ، لهذا الرجل سلطة على دقائق المعانى وتحديدها وإبرازها فى صورها اللائقة بها ، كأن كل معنى قد خلق له ، وله قوة فى حل ما يعضل منها ، كأنه سلطان شديد البطش ، فنظرة منه تفكك عقدها ، كل موضوع يلقى إليه ، يدخل للبحث فيه كأنه صنع يديه ، فيأتى على أطرافه ، ويحيط بجميع أكنافه ، ويكشف ستر الغموض عنه ، فيظهر المستور منه ، وإذا

تكلم فى الفنون حكم فيها حكم الواضعين لها ، ثم له فى باب الشعريات قدرة على الاختراع . كأن ذهنه عالم الصنع والإبداع ، وله لسن فى الجدل ، وحذق فى صناعة الحجة ، لا يلحقه فيها أحد إلا أن يكون فى الناس من لا نعرفه ، وكفاك شاهداً على ذلك أنه ما خاصم أحدا إلا خصمه ، ولا جادله عالم إلا ألزمه ، وقد اعترف له الأوربيون بذلك بعدما أقر له الشرقيون ، وبالجملة فإنى لو قلت أن ما آتاه الله من قوة الذهن ، وسعة العقل ، ونفوذ البصيرة ، هو أقصى ما قدر لغير الأنبياء ، لكنت غير مبالغ ، ذلك فضل الله ، يؤتيه من يشاء والله ذو الفضل العظيم » .

وقال أديب إسحق عن ذكائه : « ومن عجائب ذكائه أنه تعلم اللغة الفرنسية أو بعضها حتى صار يقدر على الترجمة منها ، ويحفظ من مفرداتها شيئاً كثيرا ، فى أقل من ثلاثة شهور بلا أستاذ إلا من علمه حروف هجائها فى يومين ، وكان يتتبع حركة المعارف الأوروبية والمكتشفات العصرية ، ويلم بما وضع أهل العلم وما اخترعوه جديداً حتى كأنه قرأ العلم فى بعض مدارس أوروبا العالية » .

مجلسه

كان حين إقامته بمصر يلقى الدروس فى داره ، فكانت محط رحال العلماء والأدباء وأذكياء الطلبة ، يقضى النهار فى بيته ، فإذا جن الليل خرج متوكأ على عصاه إلى قهوة اعتاد أن يجلس فيها أمام حديقة الأزبكية (قهوة متاتيا) ، ويأخذ مكانه فى الصدر ، وحوله تلاميذه ومريدوه ، وفيهم الشاعر ، والأديب ، والعالم اللغوى ، والطبيب ، والجغرافى ، والتاريخى ، والمهندس ، وغيرهم من صفوة أهل الفكر والعلم ، والوجاهة ، فيفيض على محدثيه من بحر علمه « فيتسابقون - كما يقول سليم عنحورى - إلى إلقاء أدق المسائل عليه ، ويسط أعوص الأحاجى لديه ، فيحل عقد أشكالها فرداً فرداً ، ويفتح أغلاق طلاسمها ورموزها واحداً واحداً ، بلسان عربى مبين ، لا يتلعثم ، ولا يتردد ، بل يتدفق كالسيل من قريحة لا تعرف الكلال ، فيدهش السامعين ، ويفحم السائلين ، ويبكم المعترضين ، ولا يبرح هذا شأنه حتى يشتعل رأس الليل شيباً ، فيقفل إلى داره ، بعد أن ينقد صاحب المقهى كل ما يترتب له فى ذمة الداخلين فى عداد ذلك الجمع الأنيق » .

مقصده السياسي

قال الأستاذ الإمام عن مقصده السياسي : « إنه كان يسعى لإنهاض إحدى الدول الإسلامية من ضعفها ، وتنبيهها للقيام على شؤونها ، حتى تلحق بالدول القوية ، فيعود للإسلام شأنه ، وللدين الحنيفي مجده ، ويدخل في هذا تنكيس دولة بريطانيا في الأقطار الشرقية ، وتقليص ظلها عن رءوس الطوائف الإسلامية ، وله في عداوة الإنجليز شؤون يطول بيانها » انتهى كلام الأستاذ الإمام .

نقول وقد دل تاريخ السيد على أنه بذل حياته كلها لبعث روح النهضة والحرية في أمم الشرق قاطبة ، فهو أول زعيم للحرية في الشرق ، وأول باعث لنهضته الحديثة ، ولئن لم يشاهد ثمار دعوته وجهوده ، فحسبه أنه غارس البزرة الأولى للحركات القومية التي ظهرت في الشرق منذ نيف وخمسين سنة إلى اليوم ، وإلى ما شاء الله . وإذا هو لم يشهد نجاح دعوته قبل موته ، فليس مرجع ذلك إليه ، لأنه قد أدى رسالته على أتم ما يؤديه الزعماء المخلصون ، ولكن عاكسته الأقدار واعترضت سبيله عقبات جمة ، بعضها من مكايد الدول الاستعمارية ، وخاصة الدول الإنجليزية ، وبعضها من خذلان ملوك الشرق وأمرائه لدعوته واضطهادهم إياه .

فقد رأيت ما أصابه من الخديو توفيق باشا حين ولي الحكم ، إذ نقض عهده معه ، ونفاه من مصر ، وكذلك فعل معه شاه العجم ناصر الدين شاه ، فقد استدعاه ليتفع من علمه وحكمته ، وما لبث أن تنكر له وحبسه ثم نفاه ، وعرفت ما أصابه في الاستانة على عهد السلطان عبد الحميد ، مما لا حاجة إلى تكراره . وحسبك أن تذكر أنه كان سجيناً في قصره ، ومحاطاً بالعيون والجواسيس ، حتى لاقى منيته في ظروف تدعو للاعتقاد أنه مات شبه مقتول .

فلوك الشرق وأمراؤه كانوا إذن حرباً على جمال الدين ، وكانوا من حيث يشعرون أولا يشعرون عوناً لدعاة الاستعمار في إحباط جهوده ومساعيه ، فليس عجيباً أن لا يشهد السيد نجاح دعوته في الإصلاح والحرية ، وقد لقي أيضا خذلاناً من أكثر الطبقات ، فكأنه كان يرسل دعوته في صحراء مقفرة ، ليس فيها سميع ولا مجيب ، ولا مراء في أنه قد تقدم الشرق وسبقه إلى الحياة نيفا ومائة عام ، فلم يلب الشرق نداءه في حياته ، ولم تظهر ثمار دعوته إلا بعد مماته ، وهذا يزيده فضلا وقدراً ، لأنه قام بدعوته في وقت عزّ فيه النصير ، وقل

المستجيب من دعوة الحرية والحق . وقد شعر السيد ، وبخاصة في أواخر أيامه ، بمرارة اليأس والألم مما لقيه من صنوف الاضطهاد ، ونقض العهود والمواثيق . وكم كان حنقه بالغاً حين يعرض في ذكرياته مبلغ ما بذله للأمم الشرقية من الإخلاص والتفاني في خدمتها ، ثم ما أصابه من كبرائها وأمرائها من التنكر والجحود ، وما لقيه من مختلف طبقاتها من الإعراض والخذلان .

ذكر عنه الأمير شكيب أرسلان في ترجمته [١٩] : أنه لقيه بالآستانة سنة ١٨٩٢ ، وكان من شدة ما يجد من الألم لحال الإسلام تخطر له خواطر نادرة في هذا الموضوع ، فقال له مرة : « قد فسدت أخلاق المسلمين إلى حد أن لا أمل بأن يصلحوا إلا بأن ينشئ خلقاً جديداً ، وجيلاً مستأنفاً ، فحبذا لو لم يبق منهم إلا كل من هو دون الثانية عشر من العمر ، فعند ذلك يتلقون تربية جديدة تسير بهم في طريق السلامة » .



السيد جمال الدين الأفغاني في مرضه الأخير

(١٩) حاضر العالم الإسلامي ج ١ ص ٢٩٨ .

وقال له مرة أخرى : « لم يبق فى الإسلام أخلاق ، فهذا محمود سامى (باشا البارودى الشاعر الكبير ، رئيس النظار أثناء الحوادث العرابية) عاهدنى ثم نكث معى ، وهو أفضل من عرفت من المسلمين[٢٠] » وقال له أيضا : « إن المسلمين قد سقطت هممهم ، ونامت عزائمهم ، وماتت خواطرهم ، وقام شئ واحد فيهم ، وهو شهواتهم » .

بمثل هذه الخواطر كان يعبر السيد عن ألمه من سوء حالة الأمم الشرقية ، وهذا الألم يدلك على مبلغ الشعور الذى تملك لبه ، وأنه كان يشتعل غيرة على الشرق والإسلام ، ويحزن إذ يرى دعوته لم تلق مجيباً ولا نصيراً ، وإنك لترى صورة الألم والحزن مرتسمة على محياه فى مرضه الأخير ، وظل هذا الحزن يلازمه حتى فارق الحياة ، وها قد مضت خمس وثلاثون سنة على وفاته ، ولما ينهض واحد من المسلمين فى مشارق الأرض ومغاربها يبحث عن قبره ويشيد له ضريحاً يليق بذكرى الرجل المعظم الذى أفنى عمره فى بعث الأمم الإسلامية وإنهاضها ، وبث روح الحياة والحرية فيها ، إلى أن قيض الله رجل من سراة الأمريكان (المستر كراين) ، فأخذ يبحث ويحقق حتى اهتدى إلى قبر جمال الدين بالأستانة سنة ١٩٢٦ فأقام عليه شاهداً فخما من الرخام ، نقش عليه اسم السيد ، وأدى بهذا الصنيع واجباً كان يجدر بسراة المسلمين وعظمائهم أن يؤدوه .

وهذا المظهر المستمر من نكران الجميل يكشف لك عن ناحية من أسباب التأخر السياسى والاجتماعى فى أمم الشرق قاطبة ، فإن الأمم لا تسلك سبيل النهضة الصحيحة إلا إذا عرفت أقدار الرجال الذين أفنوا حياتهم فى سبيل مجدها وعظمتها .

---

(٢٠) الإشارة هنا فيما نعتقد إلى ما كان من نفى السيد جمال الدين من مصر فقد نفى بقرار من مجلس النظار وكان محمود باشا سامى البارودى ناظر الأوقاف فى ذلك الحين واشترك فى هذا القرار .

رجع ما انقطع

عود إلى الحياة النيابية

الهيئة النيابية الثالثة

ابتدأت أدوار المعارضة بانتخاب أعضاء الهيئة النيابية الثالثة ، وهم الذين شغلوا مراكز النيابة من سنة ١٨٧٦ إلى أوائل عهد توفيق باشا ، وهاك أسماءهم :

نواب القاهرة

محمود بك العطار ، عبد السلام بك المويلحي ، يوسف العقبي .

نواب الإسكندرية

سليمان الغربي ، عبد الرزاق الشوربجي .

نواب الغربية

عثمان الهرميل عمدة محلة مرحوم ، عبد الرحمن عرفه عمدة برج مغيزل ، محمد حماد عمدة كفر بلشاي ، محمود سالم عمدة كفر سالم ، أحمد سالم عمدة دهتوره ، مصطفى هرجه شيخ أبو صير ، الحاج محمد سليم عمدة شبرا قاص ، ابراهيم الشاذلي عمدة شبرا تنا . عمر خضر عمدة أبو نور .

نواب المنوفية

الحاج علي عمران عمدة مرمحوس ، مصطفى غنيم الأنباني عمدة جزي ، ابراهيم حسن عمدة الباجور ، سليمان حسين عامر عمدة جتزور ، أحمد السرسي عمدة ادشاي ، علي عياد عمدة السدود .

نواب البحيرة

ابراهيم الديب عمدة صفط العنب . أبو زيد الحناوى عمدة كفر عوانه . عبدالله المليارى عمدة ديروط . إبراهيم الجيار عمدة خربتا . إبراهيم دريك عمدة عزبة دريك .

نواب الدقهلية

عبده جوده عمدة محلة انجاق ، محمد عبده عمدة كفر أبو ناصر ، متولى أفندى شريف عمدة ديرب . يوسف رزق عمدة كفر يوسف رزق ، عبد الوهاب الشيخ عمدة دقادوس ، شلبى حسين عمدة سلكا .

نواب الشرقية

أيوب أيوب عمدة الصوه ، حسن عبد الله عمدة فرسيس ، محمد جبرة الله عمدة شبرا العنب ، محمد رجب كساب عمدة غيته ، سيد أحمد رضوان عمدة ميت العز ، جاد يوسف عمدة شنبط الحرابوه ، على عامر عمدة العزيزية ، على خليل عمدة السعديين .

نواب القليوبية

عبد العزيز مطر سليمان منصور (كفر شبين) ، مصطفى علام (سندبيس) ، عبد الفتاح زغلول (ميت كنانه) .

نواب الجيزة

رزق عكاشه عمدة المنيا والشرفا ، حسين عطا الله عمدة برتشت ، فضل الزمر عمدة ناهيا

نواب بنى سويف

محمد راضى عمدة انقسط ، على كساب عمدة زلة كساب ، مصطفى محمد عز الدين عمدة طنسا بنى مالو .

نواب الفيوم

أحمد جاد الله عمدة تسيين ، أحمد الدهشان عمدة اهريت .

نواب المنيا وبني مزار

بدوي الشريعي عمدة حالوط ، عبد الغني خالد (السريرية) ، علي أفندي حسن ، أحمد محمد أبو طالب عمدة برطباط ، خليل عبد الرحيم عمدة القشن ، حنا يوسف عمدة تزلة الفلاحين .

نواب أسيوط

عطيه عبد العال عمدة العقال البحرية ، محمد عبد الوهاب عمدة السهامية ، عبد الرحمن وافي عمدة بني عدي ، ميخائيل فرج عمدة دير مواس ، محمد فرج عمدة نزلة فرج محمود ، عمر أحمد عمدة مسرع .

نواب جرجا

ابراهيم حسن أبو ليلة عمدة الريانية ، عثمان أحمد همام عمدة أولاد اسماعيل ، محمد حساب عمدة داود وبيت سهيل ، تمام حجازي عمدة الحامدة ، صديق عبد المنعم عمدة بنجا ، عبد الشهيد بطرس (البلينا) .

نواب قنا

محمد عبد الله عمدة دشنه ، طايع سلامة عمدة القبلي قامولا ، سليم سعيد عمدة العركة والدهشة .

نواب إسنا

أحمد عبد الصادق (أسوان) ، محمد سلطان (إسنا) .

نائب دمياط

الحاج سيد اللوزى .

اجتماع مجلس شورى النواب بطنطا فى دور غير عادى

(اغسطس سنة ١٨٧٦)

دعت الحكومة أعضاء المجلس إلى الاجتماع لدور « فوق العادة » بطنطا ، واختارت هذه المدينة لمناسبة قيام المولد الأحمدى بها ، والغرض من الاجتماع هو البحث فى مسألة ابطال المقابلة أو إقرارها ، وذلك أن مرسوم ٧ مايو سنة ١٨٧٦ قضى بإيقاف تنفيذ هذا القانون ، ولكن الحكومة رأت تخفيفاً لضائقتها المالية أن يعود العمل به حتى تجبى متحصلات المقابلة ، وكان الأعيان الذين دفعوا أقساط المقابلة ، ومنهم النواب ، يهمهم أن يجرى العمل به حتى يستمر إعفاؤهم من نصف الضرائب المربوطة على أطيانهم ، فدعت الحكومة المجلس إلى الاجتماع للبحث فى هذه المسألة ، وذكرت موضوع الاجتماع فى أمر الدعوة .

اجتمع الأعضاء فى طنطا برآسة عبد الله باشا عزت يوم الاثنين ١٧ رجب سنة ١٢٩٣ (٧ أغسطس سنة ١٨٧٦) ، ولم يحضر الخديو افتتاح المجلس ، ولا تليت فيه خطبة عرش ، واقتصرت الجلسة الأولى على النظر فى مسألة المقابلة ، فحبذ الأعضاء بقاءها .

وثمة ظاهرة بدت فى هذا الاجتماع وهى روح جديدة يصح أن نسميها طبقا للمصطلحات البرلمانية روح « المعارضة » ، ومظاهرها حب الاستقصاء والتحرى عن شؤون الحكومة ، والرغبة الصادقة فى بحثها بعناية تختلف كثيراً عن تهاون المجلس فى الأدوار السابقة .

ظهرت هذه الروح إذ وقف الشيخ عثمان الهرميل أحد نواب الغربية ، وأبدى موافقته على إعادة العمل بقانون المقابلة ، ولكنه طلب فى صراحة محمودة أن توضح الحكومة الطريقة التى كان فى نيتها اتباعها لرد المبالغ التى حصلتها من المقابلة فيما لو بطل العمل بالقانون ، وقال إن مجموع ما حصلته بلغ (إلى ذلك الحين) اثنى عشر مليونا أو ثلاثة عشر مليون جنيه ، ومع جسامة هذا المبلغ ووجود ديون أخرى على الحكومة لم تبين كيف يمكنها رد مبالغ المقابلة إلى أصحابها ، وبما أن المجلس لم ينظر ميزانية الحكومة فى السنة الماضية ، مع أن له الحق فى

الاطلاع عليها ليعرف كيفية الإيراد والمنصرف ، ويعلم أيضاً كيفية الاستقراض وحصر الدين واستهلاكه فى ٦٥ سنة (طبقا لمرسوم توحيد الديون) فإن وافق المجلس يصير طلب هذه البيانات أيضا لتنظر بالمجلس » .

فهذه روح طيبة ، تدل على أن فكرة الرقابة على تصرفات الحكومة قد سرت إلى نفوس الأعضاء ، لأن الزميل لم يدل بهذا البيان إلا مستأنساً بتأييد زملائه ومترجما عن ميولهم وشعورهم وقد وافق المجلس فعلا على وجهة نظره وقرر تأليف لجنة من ثلاثة أعضاء وهم : بدوى أفندى الشريعى ، وعلى أفندى عامر ، وعبد الشهيد أفندى بطرس ، ومهمتهم التوجه إلى وزارة المالية للاطلاع على البيانات التى طلبها الشيخ عثمان الهرميل .

وانتقلت اللجنة إلى وزارة المالية بالقاهرة ، وفحصت البيانات واستحضرت الكشوف المطلوبة ، ومما جاء فى بيانها أن جملة المتحصل من المقابلة بلغ ثلاثة عشر مليون جنيه وكسوراً ، وانتهت فى تقريرها إلى اقتراح إعادة العمل بقانون المقابلة ، لأنه يتعذر على الحكومة رد مبالغ المقابلة مع سداد ديونها .

ونظر تقريرها بجلسة الخميس ٢٠ رجب سنة ١٢٩٣ — ١٠ أغسطس سنة ١٨٧٦ ، فقرر المجلس إبقاء المقابلة لمعاونة الحكومة على سداد ديونها ، وهو قرار لا غبار عليه ، لأنه بمثابة « تضحية » مالية تتحملها البلاد لإنقاذ الحكومة من ارتباكها المالى ومساعدتها على سداد ديونها ، والأمم فى الأوقات العصيبة تنهض لمعاونة حكوماتها مالياً ومعنوياً ، مهما يكن من أخطائها الماضية ، لأن ساعة الخطر تتطلب أن تتضافر الأيدى وتتعاون الأمة والحكومة على إنقاذ البلاد مما يحيق بها من المكاره . وانتهى فى تلك الجلسة دور الانعقاد غير الاعتيادى يطنطا ، بعد أن دام اجتماعه جلستين اثنتين .

دور الانعقاد الأول من الهيئة النيابية الثالثة

(نوفمبر سنة ١٨٧٦ — مايو سنة ١٨٧٧)

افتتح الخديو اجتماع المجلس يوم الخميس ٢٣ نوفمبر سنة ١٨٧٦ ، يصحبه الأمير محمد توفيق باشا وزير الداخلية ، والأمير حسين كامل باشا (السلطان حسين فيما بعد) وزير المالية ، والأمير حسن باشا وزير الحربية ، وشريف باشا وزير الحقانية والخارجية ، وخيرى باشا

مهرجان . واجتمع الأعضاء برآسة عبد الله باشا عزت ، وتليت خطبة العرش ، وفيها أعرب خديو عن سروره من اجتماع المجلس « لبعض مسائل مهمة » ، وذكر أولا أن المرسوم الصادر بتوحيد الديون المؤرخ ٧ مايو سنة ١٨٧٦ طرأت عليه أسباب دعت إلى تعديله ، وأن « أفكار الجميع مخالفة لما هو منصوص به من جهة إبطال المقابلة » ، وأشار إلى اجتماع النواب بطنطا ، وما استقر عليه رأيهم من ضرورة إبقاء المقابلة ، وذكر حضور المستر جوشن والمسيو جوبير مندوبي الدائنين والاتفاق معهما على تسوية الديون بالطريقة التي ستعرض على المجلس (مرسوم ١٨ نوفمبر سنة ١٨٧٦) . وأن هذه التسوية مبنية على قرار النواب في شأن المقابلة المبين به وجهان : « أحدهما إبقاء المقابلة ، والآخر بيان ما هو محقق لكم من إبلاغ الإيراد بعد انتهاء مدة المقابلة إلى ثمانية ملايين ونصف مليون جنيه تقريبا ، ولأجل إمكان موازنة مالية الحكومة ألزمت الضرورة جعل الإيراد في مدة المقابلة ثابتاً سنوياً ، ولهذا ما أمكن خصم الامتياز سنويا كما كان جاريا ، بل انتهى الأمر فيه على أنه لا يخصم في المدة المذكورة نظير انتفاع أربابه بالمائة خمسة في كل سنة ، وبانتهاء مدة المقابلة بالطبع يجرى خصم ذلك الامتياز بتمامه ، وهذا هو بناء على أفكاركم وتصميمكم بإبقاء المقابلة على أى وجه أمكن ، فالذى أمكن هو الذى تقدم الإيضاح عنه بانضمام أفكاركم (وثانيا) النظر في أعمال المنفعة العامة (العمليات) الخاصة بالوجه البحرى مما تعرضه وزارة الأشغال على المجلس » .

والشئ الجديد في هذه الخطبة أن الخديو جعل للمجلس حقاً ثابتاً في الاشتراك في إدارة شؤون الحكومة وتصريفها ، وذلك بإعلانه أن إبقاء المقابلة مبنى على قرار مجلس شورى النواب في اجتماعه بطنطا ، ويعد هذا التصريح في ذاته مكسباً للمجلس ، ولا يخفى أن التسوية التي أشار إليها الخديو تتضمن أيضا فرض الرقابة الثنائية الأجنبية على مالية الحكومة ، وهذه لم يذكرها اسماعيل باشا في خطبته ، ولم يشرك المجلس في احتمال تبعتها ، وحسناً فعل .

تغييرات في الأعضاء

انتخب أحمد افندى إسماعيل عمدة السنبلاوين عضواً بالمجلس بدلا من متولى أفندى شريف الذى عين وكيلا لضبطية دكرنس ، وخليفة أفندى مرزوق عمدة بنى أحمد بدلا من على حسن من نواب المنيا .

لجان المجلس

بدأ المجلس عمله بانتخاب لجانه لتحقيق صحة نيابة الأعضاء ، وهذا بيان اللجان (الأقلام) وأسماء رؤسائها :

لجنة المدائن : ورئيسها محمود بك العطار .

لجنة الغربية : ورئيسها الشيخ عثمان الهرميل ، وتشمل نواب الغربية والمنوفية .

لجنة الشرقية : ورئيسها الشيخ أيوب أيوب ، وتشمل نوابا من الشرقية والدقهلية والقليوبية .

لجنة أسيوط : برآسة أحمد أفندى عبد الصادق .

لجنة المنيا : برآسة بديني أفندى الشريعى .

وقد فحصت اللجان نيابة الأعضاء فأقرت صحة نيابتهم أجمعين .

الجواب على خطاب العرش

انتخب المجلس لجنة من عشرة أعضاء لتقديم الجواب على خطاب العرش ، وهؤلاء الأعضاء هم : محمود بك العطار . عبد السلام بك المويلحى . الشيخ عثمان الهرميل ، الشيخ سليمان حسين . الشيخ أيوب أيوب . يوسف أفندى رزق . الشيخ عثمان أحمد همام . الشيخ عطية عبد المتعال . بديني أفندى الشريعى . على أفندى كساب .

وقد وضعت جواب المجلس على خطاب العرش ، مكتوباً بأسلوب جديد ، وروح جديدة ، تختلفان عن عبارات الملق البالغ التى وردت فى الأجوبة السابقة ، وتضاءلت فيه أساليب العبودية ، مما يدل على تطور روح المجلس واستشعار النواب بكرامتهم وحقوقهم ، ويمتاز الجواب أيضا بإيجاز عباراته ، وارتقاء أسلوبه بالنسبة لأسلوب الأجوبة السابقة ، وهذا ينبئ بتطور الأفكار ، وتقدم لغة الكتابة والإنشاء .

وإنا مقتبسون هنا بعض فقرات من هذا الجواب للتدليل على مبلغ هذا التطور ، بدأ الأعضاء رسالتهم بشكر الخديو على تشريفه المجلس بافتتاحه وقالوا عن خطبة العرش : « إنه شنفنا الأسماع بالإصغاء إلى المقالة العلية ، التى أضاءت شموس معانيها ، فأوجدت لنا السبيل

إلى التدبير لما أودع فيها من المقاصد الخيرية الصادرة عن سديد أفكاره السنية ، المتجهة على مر الأوقات لما يعود على البلاد وساكنيها بالراحة والمنفعة ، ولا غرو فى صدور ذلك من نفس كريمة جبلت على حب الوطن ، وجلبت إليه كل فائدة جليلة ، أمر مستحسن ، ولا يخفى على كل ذى عقل ولب ما أشير عنه بالمقابلة الخديوية من جهة الديون ، فإنه من المسائل العظمى العائدة على الحكومة والأهالى بالخيرات الكثيرة ، والثمرات الجمة ، لأنه مع انتظام الديون وتسويتها تحت روابط معلومة تنتظم مالية وإدارة الحكومة ، ويتبع ذلك ترقى حركة التجارة ، وكثرة التعامل بالأخذ والعطاء بين العموم » .

ولم يفت اللجنة أن تشير فى جوابها إلى الحق الذى ناله المجلس من الإشراف على أعمال الحكومة ، فقالت فى أسلوب حصيف : « وبحسبما أشير بالمقالة الكريمة سيطلب من نظارتى المالية والأشغال ما يختص بكل منها من هذه المسائل » .

وختمت جوابها بقولها : « نسأل المولى الكريم أن يوفقنا لما فيه النجاح والإصلاح لوطننا العزيز ، كما نبتهل إليه سبحانه وتعالى ببقاء سعادة الخديو الأكرم متمتعاً بأنجاله الكرام ، بجاه سيد المرسلين ، وخاتم المرسلين » .

فالحق أن هذا الجواب يعد من خير ما قدمه المجلس رداً على خطب العرش ، ولو قارنت بينه وبين جواب المجلس فى أول دور انعقاده (نوفمبر سنة ١٨٦٦ ص ٩٨) لوجدت التقدم ظاهراً فى الروح والطابع والأسلوب والأفكار ، وقد بدا على مناقشات الأعضاء حب البحث والاستقصاء والاستقلال فى الرأى والتطلع إلى مراقبة تصرفات الحكومة ، مما دل على أن روحاً جديدة من المعارضة سرت إلى المجلس .

النواب البارزون

وبرز فى ميدان النقاش أعضاء أكفاء برهنوا على حصافة فى الرأى ، وقوة فى المنطق ، وسداد فى المقصد ، ونذكر منهم على سبيل المثال (لا على سبيل الحصر) : محمود بك العطار ، وعبد السلام بك المويلحى (باشا) ، ومحمد أفندى رضى ، والشيخ عثمان الهرميل ، والشيخ محمود سالم ، وبديني أفندى الشربيني ، والشيخ إبراهيم الجبالي ، وغيرهم .

وقدمت وزارة المالية للمجلس بيانات تفصيلية عن الديون وأنواعها وأقساطها ،

والإيرادات والمصروفات وأبوابها ، وتولى تقديم هذه البيانات حافظ بك رمضان من كبار موظفى وزارة المالية فى جلسات متعاقبة . وكان يتولى الإجابة بإسهاب على كل ما يطلبه المجلس من الإيضاحات .

وبحث المجلس فى مسائل عدة تتعلق بمشروعات المنفعة العامة ، كالرياحات ، والقناطر والترع ، وملاحة مريوط وغير ذلك .

وانتهى الدور يوم الخميس (١٥ فبراير سنة ١٨٧٧ — غاية صفر سنة ١٢٩٤) .

ثم استأنف اجتماعه فى ١٦ ربيع الثانى بناء على طلب الحكومة لمناسبة نشوب الحرب بين تركيا والروسيا ، وطلب الخديو النظر فى المال اللازم لتجهيز الحملة المصرية التى اعتزم إرسالها فى هذه الحرب .

ولا شك أن جمع المجلس لهذا السبب وإن كان الغرض منه تدبير المال الذى تطلبه الحكومة ، لكنه يدل على الحق الذى ناله النواب فى الرجوع إليهم كلما احتاجت السلطة التنفيذية إلى موارد مالية جديدة ، وقديماً لم تكن ترجع إليهم فى مثل هذا الشأن ولا فى غيره ، بل كانت تفرض ما تشاء من الضرائب ، دون أن ترجع إليهم ، أو تشركهم فى الأمر ، وهذا بلا مراء مكسب كبير من الوجهة القومية والدستورية .

وانتهت المناقشة بقرار المجلس زيادة الضرائب على اختلاف أنواعها عشرة فى المائة ، وختم الدور يوم ١٦ مايو سنة ١٨٧٧ (٣ جمادى الأولى سنة ١٢٩٤) .

الدور الثانى

(مارس — يونيه سنة ١٨٧٨)

افتتح الخديو اجتماع المجلس يوم الخميس ٢٨ مارس سنة ١٨٧٨ ، بصحبته الأمير محمد توفيق باشا وزير الداخلية ، والأمير حسين كامل باشا وزير المالية ، ومصطفى رياض باشا وزير الزراعة والتجارة ، وشاهين باشا مفتش الوجه البحرى وأحمد خيرى باشا المهردار ، واجتمع الأعضاء برآسة قاسم باشا رسمى .

وتليت خطبة العرش ، وتتضمن الإشارة إلى ما عانته البلاد من نقص النيل (عام ١٨٧٧) نقصاً لم يقع مثله من عدة سنين ، وما أصاب الأراضى من الشراق وخاصة أطيان



قاسم رسمى باشا

رئيس مجلس شورى النواب
من ٢٧ مارس سنة ١٨٧٨
إلى ٢٦ ابريل سنة ١٨٧٨



جعفر مظهر باشا

رئيس مجلس شورى النواب
من ٢٤ ابريل سنة ١٨٧٨
إلى ٢٧ يونية سنة ١٨٧٨

الوجه القبلى ، فإن معظمها لم يزرع لحرمانها مياه الرى ، وألمع إلى انتهاء الحرب البلقانية ، قال : « والمأمول حضور العساكر المصريين لهذا الطرف وتقر أعيننا برؤية أولادنا جميعا »[٢٦] ، وشكر المجلس على ما قرره فى الاجتماع الماضى من تقرير الإعانة العسكرية ، ووعد بتقديم حساب عن الأوجه التى صرفت فيها هذه الاعانة ، وأشار إلى تأليف لجنة التحقيق الأوروبية ، وهى التى تولت فحص الحالة المالية بعدما تبين من عجز الإيرادات :

وانتخب المجلس لجنة لتقديم الجواب على هذه الخطبة ، وأعضاؤها هم :

محمود بك العطار ، عبد السلام بك المويلحى . الشيخ عثمان الهرميل . الحاج إبراهيم حسن ، أيوب أيوب ، يوسف رزق ، بدينى الشريعى ، عبد الشهيد بطرس . أحمد أفندى عبد الصادق . الشيخ محمد سلطان .

وقدمت اللجنة جواب المجلس على خطبة العرش . وهو بالأسلوب الذى كتب به جواب الدور السابق ، وفيه ترديد لما أشار إليه الخديو فى خطبة العرش وإعراب عن الأمل فى تسوية المشكلة المالية القائمة بين مصر والدائنين .

(٢٦) كان الأمير حسن ثالث أنجال إسماعيل من قواد الحملة المصرية فى هذه الحرب ، وأشار الخديو فى خطبته إلى قرب عودة الجنود المصريين ، والتعبير عنهم (بأولادنا جميعا) وفيهم نجله تورية لطيفة وأسلوب ديمقراطى جميل .

وتوفى قاسم باشا رسمى رئيس المجلس أثناء انعقاد الدور ، فعين الخديو للرآسة جعفر مظهر باشا حكمدار السودان السابق ، وهو من خيرة رجال الدولة فى ذلك العصر كما تقدم بيانه (ج ١ ص ١٥٠) ، الطبعة الأولى

وانتخب فى خلال الدور الشيخ محمد عبد البر عمدة شنشور بدل الشيخ على عياد (منوفية) ، والشيخ خضر حشيش عمدة كفر أبو حشيش بدل عبد الفتاح زغلول (قليوبية) لاستعفائه ، وعبد الرحيم عبد الله من بنى حرب بدل عثمان همام (جرجا) .

قرارات المجلس

بحث المجلس فى الأضرار والخسائر الجسيمة التى أصابت الأطيان بسبب الشراق الناشئ عن نقص النيل سنة ١٨٧٧ ، فقرر أن تؤلف لجنة فى كل مديرية لتدارك هذه الحالة على قاعدة إمداد الحكومة للأهالى الذين شرقت أطيانهم بالتقاوى والبزور ، وتسليفهم ما يحتاجون إليه من المال لشراء المواشى اللازمة لزراعة أراضيهم وإضافة ثمن التقاوى وقيمة السلف على مطلوبات الحكومة من المال .

ونظر فى أطيان « المتسحبين » وهم المزارعون الذين تخلوا عن أطيانهم لعجزهم عن أداء الضرائب ، ولاحظ ازدياد عددهم مما ينذر البلاد بالخطر ، فقرر إعطاء « المتسحب » إلى أهله وذوى قرباه الذين تؤول إليهم ملكيتها فيما لو مات ، وأن تكلف بأصحابهم مؤقتاً لمدة ثلاث سنوات بصفتهم وكلاء الغائب ، فإذا حضر قبل انتهاء هذه المدة تعاد له أطيانه ، وإن لم يرجع تعتبر ملكاً باتاً لمن يزرعها من أقاربه . والمتسحبون الذين ليس لهم ورثة تعطى أطيانهم بالإيجار لمن يطلبها ، وتستلم المديرية قيمة الإيجار وتستوفى منه المال وتودع ما فاض منه فى خزانتها حتى تنتهى السنوات الثلاث . فإذا حضر صاحب الأرض قبل انتهاء هذه المدة يعطى له ما فاض من الإيجار وتسلم له أرضه . وإن لم يحضر يضاف الفائض إلى الحكومة ، وتعطى الأرض بلا مقابل للمحتاجين من الأطيان من أهل الناحية .

وقرر المجلس وجوب مضاعفة منشآت الرى والهندسة لكى تجد الأراضى كفايتها من الماء فى حالة ما إذا نقص النيل كنقصانه فى العام الماضى ، واستدعى على باشا مبارك . وكان وقتئذ

مستشار وزارة الأشغال ، وتباحث وإياه فيما يجب القيام به من أعمال الرى فى مختلف المديريات لزيادة المياه وعمل الاحتياطات الكفيلة لتلافى ضرر الشراقى فى حالة نقص النيل .

وقدمت الحكومة للمجلس كشوفاً تفصيلية بما صرف بمعرفة وزارة الحربية من أموال الإعانة العسكرية .

ولما كانت عليه حالة المالية من الارتباك وانهماك الحكومة بتقديم البيانات التى طلبتها لجنة التحقيق الأوروبية لم تضع ميزانية السنة الجديدة انتظاراً لما تصل إليه لجنة التحقيق من النتائج ، وانتهى الدور يوم ٢٧ يونيه سنة ١٨٧٨ (٢٦ جمادى الآخر سنة ١٢٩٥) دون أن تعرض عليه الميزانية .

الدور الثالث

آخر أدوار الانعقاد فى عهد إسماعيل

(يناير سنة ١٨٧٩ – يوليه سنة ١٨٧٩)

بلغ التدخل الأوروبى فى شؤون مصر المالية أقصى مداه بعد انفضاض الدورة النيابية السابقة ، إذ قدمت لجنة التحقيق الدولية تقريرها الأول ، ومما فرضته الدولتان الإنجليزية والفرنسية من المطالب ضرورة تأليف وزارة يكون فيها عضوان أجنبيان يمثلان المصالح الأوروبية ويرقبانها ، ونزل إسماعيل على إرادة الدولتين ، وعهد إلى نوبار باشا تأليف الوزارة على هذا الأساس ، فدخلها وزيران أوروبيان ، أحدهما انجليزى وهو المستر ريفرس ويلسن وزيراً للمالية ، وثانيهما فرنسى وهو المسيو دى بلنيير وزيراً للأشغال .

تولت الوزارة شؤون الحكم فى أغسطس سنة ١٨٧٨ ، وواجهت مجلس شورى النواب فى دور انعقاده الثالث .

دعى المجلس إلى الاجتماع ، فاستبشرت الصحف الوطنية خيراً ، وأعربت عن آمال كبار فى أن يستوفى النواب حقوقهم حتى تعلم البلاد ما هو البرلمان ، « وتدرك كنهه حساً ومعنى وتجنى باكورة ثماره »[٦٢] ، وعلقت أملها بقيام النواب بواجباتهم وتقديرهم حاجات البلاد

(٦٢) جريدة التجارة (لأديب اسحق) عدد ١٥٣ (٢٣ ديسمبر سنة ١٨٧٨) .

ومطالبها . قالت جريدة (التجارة) فى هذا الصدد : « ولم لا ؟ وإن من أعضائه لرجالا لا تأخذهم فى الحق لومة لائم ، مع العلم بواجباتهم ، وحقوق الأمة ، وما ألم بها من الآلام ، وبودهم لو افتدوا الإصلاح بدمائهم ، وتناقل الثقات خبراً آخر وهو أنه سيسمح لمراسلى الجرائد بحضور جلسات هذا المجلس (لم يتحقق هذا الخبر) لاستماع المفاوضة فيه ونقلها إلى الصحف ، فبشروا أهل مصر بعصر جديد ، يغنى به طارف المجد عن التليد »[٢٣] .

اجتمع المجلس برآسة أحمد رشيد باشا ، وحضر الخديو افتتاحه يوم الخميس ٢ يناير سنة ١٨٧٩ (٩ المحرم سنة ١٢٩٦) ، يصحبه الأمير محمد توفيق باشا ولى عهده ، والأمير حسن باشا ثالث أنجاله ، ونوبار باشا رئيس مجلس الوزراء (النظار) ، ووزير الحقانية والخارجية ، والسير ريفرس ويلسن وزير المالية ، ومحمد راتب باشا وزير الحربية ، ومصطفى رياض باشا وزير الداخلية ، وعلى مبارك باشا وزير المعارف والأوقاف ، والمسيو دى بلنيير وزير الأشغال ، وأحمد خيرى باشا المهردار .

وتليت خطبة العرش ، وهى أوجز خطب إسماعيل عبارة ، وآخرها فى مجلس شورى النواب ، قال فيها :

« أبدى لكم ممنونيتى من اجتماعكم بهذا المجلس ، وأخبركم أن سبب اجتماعكم هو أن نظار حكومتى سيتذاكرون معكم فى بعض مسائل مالية وأشغال داخلية ، فنرجو من المولى الكريم أن تتم المذاكرة فى ذلك على أحسن حال والله الموفق للصواب » .

وانتهت جلسة الافتتاح على ذلك ، واجتمع المجلس فى اليوم نفسه بالجلسة الثانية ، وانتخب لجنة الجواب على خطاب العرش ، وأعضاؤها هم محمود بك العطار ، عبد السلام بك المويلحى ، الشيخ عثمان الهرميل ، الشيخ مصطفى الإبيارى ، الشيخ محمد كساب ، يوسف أفندى رزق ، بدينى أفندى الشريعى ، عبد الشهيد أفندى بطرس ، الشيخ محمد فرج ، الشيخ طايع سلامة .

---

(٢٣) جريدة (التجارة) العدد السابق

جواب المجلس على خطبة العرش

خطاب تاريخى

وقدمت اللجنة جواب المجلس ، وهو جواب تسامى فيه النواب إلى أرق المعانى وأروع الأساليب ، فصار جديراً بأن يحفظ ويسجل فى تاريخ مصر الدستورى . وها هو ذا بنصه الوارد فى مضبطة جلسة ٦ يناير سنة ١٨٧٩ (١٣ المحرم سنة ١٢٩٦) :

« نحن نواب الأمة المصرية ووكلاؤها ، المدافعون عن حقوقها ، الطالبون لمصلحتها ، التى هى فى نفس الأمر مصلحة الحكومة ، نرفع إلى مقام الحضرة الخديوية الفخيمة الشكر الجميل ، حيث عنيت بتشكيل مجلس شورى النواب ، الذى هو أساس المدنية والنظام ، وعليه مدار العمران ، وهو السبب الموجب لنوال الحرية التى هى منبع التقدم والترقى ، وهو الباعث الحقيقى على بث المساواة فى الحقوق ، التى هى جوهر العدل وروح الإنصاف .

« ونكرر الشكر لهذه الحضرة الجليلة حيث شكلت مجلس وزارة جعلته مسئولاً كافلاً أمام الأمة تأييداً لمجلس النواب ، وتتميماً له ، ولذلك حينما تعلقت إرادتها السامية بأن ينظر الوزراء فى أمور المالية والأشغال والداخلية ، دعت نواب الأمة ليتداولوا معهم فى ذلك ، حفظاً لحقوق الرعية ومصلحة الحكومة .

« وإنا نبث أيضا عن الأمة عموماً ، وعنا خصوصاً ، مزيد الثناء على هذه الحضرة المعظمة ، لما تعطفت به من تشريف ركابها الرفيع لافتتاح هذا المجلس احتفالا به فى يوم ستجنى الأمة من غرسه ثمار الرفاهية والراحة .

« ونعلن من صميم الفؤاد سرورنا وكمال ابتهاجنا بما تشرفت به مسامعنا من خطاب جلالتكم الذى أنبأ عما انطوت عليه تلك السريرة الطاهرة الزكية من الميل الغريزى إلى إصلاح الأمة المصرية ، والرغبة الخالصة فى صعودها على معارج التقدم وترقيها إلى ذروة السعادة ونيلها الحرية فى تصرفاتها قولاً وفعلاً ، حيث أبانت عظمتكم أن الغرض من اجتماع هذا المجلس هو المذاكرة مع نظار حكومتكم فى المسائل المتعلقة بالمالية والأشغال الداخلية .

« فبعث فينا ذلك الخطاب روح العصر الجديد ، وأحيا آمال هذه الأمة التى لا تزال راجية

أن تنال شرفها التليد الذى شهدت به التواريخ وأنبأت به الآثار بمساعى الحضرة الخديوية وهممها العلية .

« ونحن لا نألو جهداً فى دقة النظر والعناية بما فيه منفعة الوطن ومصلحة الحكومة قياماً بأداء واجباتنا التى هى فى الحقيقة مقاصد ولى النعم

« فليحى الخديو المعظم . وأنجاله الكرام . ولتحيى الخرية تحت ظل رعايته وحمايته ، آمين » .

هذا هو جواب المجلس . وهو كما ترى لا يحتاج إلى تعليق أو تقريظ ، وهو جدير أن تحفظه الأمة والأجيال المتعاقبة وتتذاكره على الدوام ، كصفحة مجيدة من صحائف تاريخنا القومى ، وهو لعمرى برهان ناطق بوطنية أولئك النواب ومبلغ اضطلاعهم بالأمانة القومية ، وحسبك أن تستروح منه نسيم المبادىء الدستورية والحياة الوطنية ، فانظر إلى ما فيه من دقة النظر والمرمى البعيد فى قول النواب إن تأليف الوزارة المسئولة أمام الأمة هو تأييد لمجلس النواب ، وتتميم له ، فإن هذا المعنى ينطوى على مبدأ المسئولية الوزارية أمام المجلس النيابى ، ذلك المبدأ الذى هو قوام النظام البرلمانى ، ثم تأمل فى مخاطبة النواب للخديو اسماعيل بلفظ (جلالتكم) متخطين لقبه الرسمى (صاحب السمو) ، فكأنهم أرادوا أن يجعلوا مصر فى مرتبة الدول المستقلة استقلالاً تاماً ، وعلى رأسها ملك يلقب بصاحب الجلالة ، وهذا يطالعك بروح العظمة الوطنية التى يستلهم منها النواب جوابهم ، وتأمل ما يجيش بصدورهم من الآمال الكبار فى إحياء مجد مصر وعظمتها الخالدة ، التى شهدت بها التواريخ وأنبأت بها الآثار » ، ولاحظ تقديمهم منفعة الوطن على مصلحة الحكومة ، وهتافهم للخديو ، ثم هتافهم للحرية ، تجد أن هذا الجواب آية فى الوطنية والبلاغة السياسية .

أعمال المجلس

كانت أعمال المجلس حلقات متصلة من المواقف الحسنة ، قوامها النظر فى المصالح العامة ، والدفاع عن حقوق المجلس ، والاستمساك بالكرامة القومية ، فى أسلوب رائع من الرأى الحصيف والمنطق السديد ، وأنا ملخصون أهم هذه الأعمال فيما يلى :

المسائل المالية

١ – وقف محمود بك العطار بجلسة ٥ يناير سنة ١٨٧٩ ، وقال إن أغلب الأعضاء يرغبون أن يفتحوا بعض المسائل للمداولة فيها ، ولكنهم انتظروا ما يرد من الوزارة من البيانات والمشروعات ، فلم يرد للمجلس شيء ، واقترح أن يحرر المجلس استعجالاً عن ذلك ، فاستقر رأى المجلس على الكتابة للداخلية لسرعة إرسال مشروعات المالية والأشغال الداخلية التي يقتضى النظر فيها ، ولا يخفى أن وزارتى المالية والأشغال كان يتولاهما الوزيران الأوروبيان ، فكان ذلك مدعاة لوقوع التصادم المحتوم بين المجلس والوزارة .

٢ – وقد تلكأت وزارة المالية فى إرسال ما يخصها من المسائل ، وتعللت بعدم الانتهاء من تحضيرها ، وأنها مهتمة بإتمامها .

أما وزارة الأشغال فقد بادرت بإرسال تقرير مطول عن مشروعاتها العامة التى تعرضها على المجلس ، وطلبت اشتراك المجلس معها فى المسائل المتعلقة بها ، « ولا غرو فإن هذا الاشتراك لابد منه لأجل تأكيد نجاح العمل الذى تشرع فيه » ، ووعد وزير الأشغال (المسيو بلينير) بالحضور للمفاوضة مع المجلس فى شأنها ، وطبع التقرير ووزع على الأعضاء ليتدارسوه قبل المناقشة فيه .

وقد تناقش أعضاء المجلس فى مواضع التقرير مناقشات دقيقة دلت على شدة عنايتهم بالمسائل المتعلقة بالمنفعة العامة ، وطلبوا حضور وزير الأشغال فحضر ، وأجاب الأعضاء على المسائل التى طلبوها ، وكان موقفه أقل خشونة من موقف زميله المسيو ريفرس ويلسن فقد وقف هذا الأخير موقف التحدى للمجلس وتلكأ فى إرسال مشروعات وزارته .

٣ – ثم طلب إلى المجلس تسهيلاً لمهمته أن ينتدب بعض الأعضاء ليحضروا إلى الوزارة للاسترشاد بمعلوماتهم وتجاربهم ولكى يتفاوض وإياهم فى مسائل مهمة تتعلق بالمالية ، فاستاء الأعضاء من هذا الطلب ، وكبر عليهم صدوره من المسيو ريفرس ويلسن ، ولكن بعض الأعضاء رأوا الأخذ بالأحوط [٢٤] ، ومما قاله محمود بك العطار إن المجلس لا ينحصر رأيه فى بعض الأعضاء بل لابد من المداولة بحضور النواب جميعاً ، ولكن نظراً لأن وزير المالية يطلب بعض الأعضاء للاسترشاد برأيهم ، فلا بأس من انتخاب خمسة لهذا الغرض على أن لا يكون

(٢٤) جريدة (التجارة) عدد ١٦٤ (١١ يناير سنة ١٨٧٩) .

خص رأى يبدونه فى أى مسألة لا بعد أن تعرض على المجلس[٢٥] ، ولم تفد هذه المجاملة فى تقويم خطة نسير ويفوس وينـــن بل استمر يماض فى عرض مشروعاته .

٤ - فأثار عبد السلام بك غريلحى بجلسة ٢٦ محرم هذه المسألة ، وطلب من المجلس أن يقرر استعجال حضور هذه المشروعات ووافق المجلس على ذلك .

وعرض محمد أفندى راضى - وهو نائب جرىء كانت له مواقف رائعة كما سيجىء بيانه - أن ينظر المجلس فى مسألة أقساط الضرائب قبل حضور مشروعات المالية فوافقه المجلس على هذا الرأى .

وتناقش المجلس طويلا فى أقساط الضرائب فقرر تحديد مواعيد لسدادها تتفق مع مواسم جنى الحاصلات الزراعية .

٥ - ولما تأخر وزير المالية عن إرسال مشروعات وزارته تقدم بإنهاء من سبعة عشر نائباً وهم : محمود بك العطار ، حنا يوسف ، عثمان الهرميل ، أحمد السرسى ، باخوم لطف الله ، أحمد عبد الصادق ، فضل الزمر ، يوسف رزق ، عبد الشهيد بطرس ، خضر إبراهيم ، حسن عبد الله ، أحمد جاد الله ، محمود عبد الله ، إبراهيم الجيار ، السيد الملوزى ، سليمان الغرابى ، محمد فرج .

أعربوا فيه عن استيائهم من تأخير إرسال المشروعات المالية مع مضى عشرين يوما على افتتاح المجلس ، وأبدوا ملاحظاتهم العامة ، وهى تتلخص فى الاعتراض على فداحة الضرائب التى كان الأهالى ينوءون بها ، وما أضيف عليها من الضرائب الجديدة ، كضريبة السدس ، وضريبة الرى (١٠ ٪ من قيمة الأموال) ، والمصلح (الملح) ، وعوائد التنظيم ، والويركو المربوط على أصحاب الحرف ، وتذاكر الشخصية ، وعوائد الدخولية الخ ، وطلبوا من المجلس النظر فى تخفيض الضرائب حتى يرتفع الضيق والضنك عن الناس .

فاستقر رأى المجلس على وجوب حضور وزير المالية للمناقشة معه فى هذا الإنهاء ، ولما تأخر الوزير عن الحضور وظهرت نيته فى الامتناع عن مواجهة المجلس ، استقر الرأى على المداولة فى غيبته فى ما عرضه الأعضاء من المشروعات المالية ، وخلاصتها تخفيض الضرائب الفادحة وإلغاء بعضها . ويؤخذ مما أدلى به الأعضاء من البيان أن مجموع ما كان يدفع من الضرائب الأصلية والمستحدثة عن الفدان بلغ من ٣٥٠ قرش إلى ٥٥٠ قرش فى السنة ، وهذا يدلك

(٢٥) مضبطة جلسة ٦ المحرم سنة ١٢٩٦ .

عن ساحة الضرائب وما أصاب الأهلين من العنت والإرهاق .

وبعد أن نظر المجلس فى هذه المشروعات قرر إرسال صورها إلى وزارة الداخلية حتى إذا ورد رأيها عنها يتداول المجلس فيما يقتضى عمله لراحة الأهالى .

نشاط المجلس

ومن مظاهر النشاط الذى سرى فى جو المجلس أن أعضاءه اقترحوا نقل مكان اجتماعه من القلعة إلى داخل المدينة ، وبدا هذا النشاط أيضاً فى أن أحد الأعضاء أرسل يعتذر عن الحضور لمرضه ، فقال محمود بك العطار أن هناك من يدعى المرض لعدم حضوره ، ومن رأيه أن يرسل المجلس للمديرية التابع لها العضو الذى يعتذر بالمرض للكشف عليه طبياً بمعرفة حكيمباشى المديرية ، فوافق المجلس على هذا الرأى .

المسألة الدستورية

تقدم بإنهاء بجلسة ١٠ صفر سنة ١٢٩٦ من محمود بك العطار وعبد السلام بك المويلحى يتضمن الاعتراض على إغفال مجلس النواب فى المرسوم الصادر فى ٦ يناير سنة ١٨٧٩ الذى يقضى بأن القوانين المتعلقة بالشؤون المالية تصدر بعد تقريرها فى مجلس الوزراء والتصديق عليها من الخديو (وسيرد الكلام عن هذا المرسوم ص ١٨٥) ، قالا : « ولم نر لمجلس النواب فى هذا الدكريتو اسماً ولا خبراً ، مع أن سائر ما يختص بالإدارة العمومية من تحصيل أموال وفرض ضرائب ووضع لوائح أو قوانين لذلك ، وما كان من هذا القبيل إنما يقصد به الأهالى لا غير . وكل ما يقصد به الأهالى لابد أولا من عرضه عليهم ورضاهم به عن طيب خاطر منهم قبل وضعه وتكليفهم به . وحيث أنهم أنابوا عن أنفسهم نواباً منهم منوطين بالمدافعة عنهم ، والمحاماة عن حقوقهم ، والنظر فى شؤونهم بعين المصلحة . فمن الواجب أن يعرض جميع ما يتعلق بالأهالى على نوابهم لينظروا فيه ويتدبروه ، وذلك لا يخفى على دولتلو رئيس النظار ، وكيف يخفى عليه أن للأمة المصرية نوابا ، وهو يعلم دعوتهم للالتئام ، وقد شهد يوم اجتماع المجلس ، وحضر افتتاحه ، وسمع تلاوة الخطاب الخديوى ، وحضر يوم إجابة الأعضاء على

ذلك الخطاب ، ووقف على مضمون كل من الخطاب وجوابه ، وعلم ما قوضى به من المذاكرة فيه ، ومن ثم قد أخذه العجب ، وذهب بنا الأسف كل مذهب . ولا نشك في أنكم معشر النواب قد أخذكم من العجب والأسف ما أخذنا . كيف لا ، وإن مثل دولة رئيس مجلس النظار لا يجهل حقوق مجلس النواب ، ومقدار احترامها ، كما لا ينكر أن موضوع الدكريتو المحكي عنه هو من حقوق ذلك المجلس المقدسة التي لا يصح انتهاكها . وقد كانت الحضرة الخديوية من عهد تشكيل مجلس النواب لا تبرم غالب الأمور المهمة التي تكون من هذا القبيل إلا بعد أن تعرض على أعضائه ، ولا يقضى بها إلا بعد إقرارهم على وضعه . مع أن تلك الحضرة هي التي منحت الأمة تشكيل هذا المجلس ، وإذا كانت حقوقه محفوظة في الجملة حيث لم تكن ثم وزارة قائمة على دعائم الحرية مكلفة بأمر الإصلاح ومسئولة عنه ، فكيف تضيع تلك الحقوق في عهد تؤمل الأمة فيه نوال كمال حريتها ، وغاية حقوقها . علماً بأن تلك الوزارة أدرى بشأن البرلمنتو (البرلمان) وأعرف بمقداره ، فهي أبعد من أن تنتهك حرمته ، وبناء على ذلك ها نحن نرفع إلى هيئة المجلس أمر هذا الدكريتو ملتمسين من حضراتكم أيها النواب النظر فيه لعلمنا بأن ما يؤثر في فؤاد أحدنا لابد وأن يؤثر في أفئدة الباقين ، وأن ما يجب على أحدنا القيام به وجب على الجميع كذلك ، لأننا جميعاً وكلاء الأمة وأمناؤها المداينون بمراعاة حقوقها والنظر في شئونها ، ومصالحها ، وبالجملة إن الذي نراه أن لا نغض النظر عن مراعاة واجباتنا المقررة المعلومة ، خصوصاً في هذه المسألة ، التي ليس التساهل والتسامح فيها إلا نوعاً من الإجحاف بحقوق مجلس النواب »[٢٦] .

وقد لهجت الألسن بالثناء على هذا البيان . وقالت عنه جريدة (التجارة) : « إن من تصفح ذلك التقرير علم أن في السويداء رجالا سودتهم نفوسهم ، فلا تُسام خسفاً ولا تُضام عسفاً »[٢٧] .

ولما تلى هذا الإنهاء قابله المجلس بالموافقة ، وقرر أن يحضر رئيس النظار للمفاوضة معه في شأنه ، فحضر نوبار باشا بجلسة ١٤ صفر إجابة لطلب المجلس ، « وقدم للمجلس احتراماته الفائقة » ، فشكره المجلس على ذلك ، ثم أدلى ببيان مبهم قصد به التهرب من مواجهة المسألة إذ قال :

(٢٦) نقلا عن مضبطة جلسة ١٠ صفر سنة ١٢٩٦ من مضابط مجلس شورى النواب .

(٢٧) جريدة (التجارة) العدد ١٩٠ (٣ فبراير سنة ١٨٧٩) .

« هذه المسألة إنما هى مسألة أساسية ، ولوكانت من خصائص الداخلية أو المالية أو الحقانية أو الأشغال كان يمكن أن أجاوب عنها ، أنا أو رفقائى . ولكن أرجو قبول عذرى فى عدم المجاوبة عنها الآن ، وهذا بالنظر لكونها مسألة أساسية تحتاج للمذاكرة والمشاورة فيها بمجلس النظار . والعرض عنها للأعتاب السنية ، وبحسب الإرادة التى تصدر يصير الإجراء . ومادام أن أصل التكلم (فى هذه المسألة) متعلق بصلاحية المملكة . ونحن أيضاً بحسب مرغوب وإرادة ولى النعم كل اجتهادنا مصروف لما فيه الإصلاح . فأحب ما علينا اتحاد الأفكار والمخابرة ومبادلة الأفكار مع النواب لأجل التوافق فيما فيه الإصلاح »[28] .

فلم يقتنع المجلس بهذا الجواب المنطوى على التسويف ، وانبرى عبد السلام المويلحى بك يؤيد حقوق المجلس بقوله :

« من حيث إن هذه المسألة أساسية فهذا هو الموجب لكونها من حقوق مجلس النواب ، ونحن نرجو من الحضرة الخديوية ومساعدة مجلس النظار أن مجلس النواب ينظر فى هذا الخصوص وما شاكله ، لأن من المعلوم ان كل مملكة وكل حكومة تقدمت كان أساسها اشتراك النواب فى أمثال ذلك » .

فأجاب نوبار باشا أن جوابه السابق فيه الكفاية .

وقال محمود بك العطار : « إن المرجو هو استحصال المجلس على حقوقه بواسطة العرض للأعتاب الخديوية بعد رؤيتها بمجلس النظار » .

ثم غير نوبار باشا بدهائه مجرى الحديث ، واستطرد إلى القول بأنه مشتغل بترتيب المحاكم واختيار أشخاص ذوى عفة وصدق وحرية لإسناد مناصب القضاء إليهم ، وطلب من المجلس مساعدته بالإرشاد عمن يكونون متصفين بهذه الصفات ، وقال إنه وإن كان إصلاح المملكة بوضع القوانين لكن المعول عليه الإجراء بمقتضاها وتنفيذها .

وقد تبين من سياسة نوبار باشا أنه لم يقصد إلا كسب الوقت فى وعد به المجلس من عرض المسألة الدستورية على مجلس النظار .

وازداد الاستياء من سياسة الوزارة ، واتسعت حركة المعارضة ضدها ، داخل المجلس وخارجه ، وعطلت الحكومة جريدتى (التجارة) لأديب إسحق ، و (الوطن) لميخائيل عبد

---

(٢٨) نقلا عن النص المنشور فى جريدة التجارة عدد ١٨٤ (٨ فبراير سنة ١٨٧٩) مع مقارنته بالوارد فى مضبطة المجلس .

السيد خمسة عشرة يوما لإثارتها الخواطر فى كتابتها ، وفى خلال مدة التعطيل وقعت ثورة الضباط التى انتهت بسقوط الوزارة كما سيجىء بيانه .

سياسة الوزارة النوبارية وأثرها فى تطور الحركة

تألفت وزارة نوبار باشا الأولى فى أغسطس سنة ١٨٧٨ كما تقدم بيانه (ص ٨٣) تولت الحكم فى ظروف مضطربة وجو مكفهر بالغيوم ، وكان لسياستها أثر كبير فى تطور الحركة ، إذ لم يكن يخفى عن الأذهان أن لهذه الوزارة طابعاً أجنبياً لا يحببها إلى النفوس ، فقد ألفت بإيعاز من لجنة التحقيق الأوروبية ، وكان الغرض الأول من تأليفها تنفيذ المطالب والاقتراحات التى انتهت إليها اللجنة ، ولم يكن نوبار باشا موضع ثقة الأمة وعطفها ، لما اشتهر عنه من النزعة الأوروبية ، وإيثاره المصالح الأجنبية على المصالح القومية ، ولما تحققه الناس من أن إسناد رآسة الوزارة إليه كان نزولاً على رغبة السياسة الإنجليزية والفرنسية ، وزاد فى كراهية الناس للوزارة اشتمالها على عضوين أجنبيين لهما فيها النفوذ الفعال ، وهما السير ريفرس ويلسن وزير المالية ، والمسيو بلنيير وزير الأشغال .

ولم يكن خافياً أن هذين الوزيرين الأجنبيين إنما يمثلان الدول الأوروبية ، وأن نوبار باشا يخضع لإشارتهما ، وأن الوزارة برمتها كان غرضها الأول رعاية مصالح الدائنين الأجانب ولو أدى ذلك إلى الإضرار بمرافق البلاد ، ولم تألف البلاد من قبل أن يتولى الحكم وزراء من الأجانب ، ولئن كانت وزارة نوبار باشا أول نظارة تولت مسئولية الحكم طبقاً للنظام الجديد الوارد فى مرسوم ٢٨ أغسطس سنة ١٨٧٨ ، إلا أن البلاد اعتادت إسناد مناصب « النظار » من قبل إلى المصريين دون الأجانب ، فتأليف وزارة نوبار ، وفيها وزيران أجنبيان ، وعلى رأسها وزير عرف بنزعته الأوروبية ، كان صدمة لعواطف الأهلين ، هاجت خواطرهم وأقلقت بالهم ، فلا جرم أن سموها « الوزارة الأوروبية » ، وهذه التسمية فى ذاتها تشعر بمبلغ فقدانها ثقة المصريين .

وقد استأنفت لجنة التحقيق أعمالها بدعوة من الوزارة لإتمام عملها ، وكان من أعضائها ثلاثة من الوزراء ، وهم ريفرس ويلسن ، ودى بلنيير ، ورياض باشا ، وخولت تلك اللجنة سلطة لم تكن لها من قبل ، وهى وضع مشروعات القوانين المالية للبلاد ، وأصدر الخديو مرسوما

حدثت فى ٦ يناير سنة ١٨٧٩ [٤٩] ، وهذا معناه بقاء لجنة التحقيق الأوروبية إلى أجل غير محدود ، وجعلها لجنة دائمة تختص بالتشريع للبلاد ، وفى ذلك من الافتيات على الحكومة وامتهان كرامة الأمة ما لا يخفى عن الأذهان ، وكان صدور هذا المرسوم موضع اعتراض مجلس شورى النواب كما تقدم بيانه (ص ١٨٢) .

لم تكن أعمال الوزارة مما يحببها إلى الأهلين ، ويرغبهم فى بقائها ، لأنها فى الواقع كانت تعمل على حماية مصالح الدائنين ، وقد أقصت الموظفين المصريين عن النفوذ والسلطة ، وعزلت طائفة منهم بحجة الاقتصاد ، وعينت الأجانب فى الوظائف الهامة ، وأغدقت عليهم الرواتب الضخمة ، فمن هؤلاء المسيو بلوم باشا Blum الذى جعل وكيلاً لوزارة المالية ، والسنيور بارافللى العضو بصندوق الدين ، وقد جعل مراجعاً عاماً للحسابات مع بقائه فى صندوق الدين ، والمستر فتزجرالد وقد عين مديراً عاماً لحسابات الحكومة ، والسير أوكلاند كولفين مديراً لمصلحة المساحة الخ الخ ، وكان السير ريفرس ويلسن أكثر إمعانا من زميله فى اسناد المناصب إلى الأجانب ولاسيما الإنجليز ، ولم يظهر من هؤلاء الموظفين إخلاص فى العمل ، بل كانوا يعتبرون المناصب مغانم يستغلونها ، كما كان الأجانب يستغلون اتصالهم بالخديو من قبل ، وزاد على ذلك إرهاق الوزارة للأهلين فى جباية الضرائب ، وما شاع عنها من العزم على زيادة الضرائب على الأطيان العشورية ، فجاء العاصمة فى خلال شهر يناير سنة ١٨٧٩ وفود من أعيان الأقاليم يبثون شكايتهم وشكاية الأهلين عامة من فداحة الضرائب والقسوة فى جبايتها ، فظهر فى الميدان عامل جديد زاد مركز الوزارة حرجاً ، وهو صوت الأعيان والأهلين يعالنونها بالاستياء والسخط .

تبرم الناس بالوزارة ، لأعمالها المثيرة للخواطر ، الجارحة للكرامة القومية ، وأخذت الدوائر الوطنية تحمل عليها حملات صادقة ، فاشتد تيار السخط عليها ، ولم يكن لها من قوة تعتمد عليها سوى تأييد الحكومتين الإنجليزية والفرنسية ، أى أنها كانت هيئة أجنبية تستمد سلطتها من الخارج وتحكم البلاد بالرغم من شعور أهلها .

وقد استهدفت من ناحية أخرى لغضب الخديو ، لأنه لم يكن يغضى عن تجريده من أملاكه ، وإقصائه عن إدارة شؤون الحكومة ، وهو الذى اعتاد أن يحكم البلاد حكما مطلقاً خمسة عشر عاماً ونيفاً ، فكان فى خاصة نفسه ناقماً على الوزارة راغباً عنها ، ولكنه كان

(٤٩) الوقائع المصرية العدد ٧٩٣ (١٢ يناير سنة ١٨٧٩) .

مضطراً للإذعان نزولا على حكم الدول الأوروبية ، ولئن كان قد صارح المستر ريفرس ويلسن حينما قدم إليه تقرير لجنة التحقيق أنه اعتزم إطراح طرائق الحكم القديمة ، وأعلن في أمره الصادر في نوفمبر أنه عازم على أن يحكم « مع مجلس النظار وبواسطته » ، لكن ميوله إلى الحكم المطلق لم تكن فارقته لحظة واحدة ، وإنما اضطر للتخلى عن هذا الحكم إلى وقت معين ، حتى تتهيأ له الظروف التي يسترد فيها سلطته القديمة .

وقد ساءه من الوزارة أنها بالغت في غل سلطته بإقصائه عن رئاسة مجلس الوزراء ، وتنحيته عن حضور جلساته ، وكانت الدولتان الإنجليزية والفرنسية تلحان في وجوب تنفيذ هذا الشرط ، بحجة أن حضور الخديو جلسات مجلس النظار وترؤسه له يعطل الإصلاحات التي كانت تبغيها الوزارة ، لأن هذه الإصلاحات ترمى إلى نقض الأعمال والمساوئ المنسوبة إليه ، ولم يكن إسماعيل ليستطيع صبراً على أن يتجرد من السلطة إلى هذا الحد .

فالرأى العام المصرى من جهة ، والخديو إسماعيل من ناحية أخرى ، كانا من خصوم « الوزارة الأوروبية » ، ولئن اختلفت وجهة نظر كليهما في هذه الخصومة فإن كلا منهما كان يبغى إسقاطها .

تبرم الموظفين

قلنا إن « الوزارة الأوروبية » جعلت شغلها الشاغل تدبير المال اللازم لأداء أقساط الدائنين الأجانب ، وهو العمل الذي تألفت من أجله ، وأهملت ما عدا ذلك من الأعمال الحيوية .

وقد تبرم الموظفون الوطنيون عامة بالوزارة ، لأنها كانت تكيل المال جزافاً للموظفين الأجانب وتؤدى لهم الرواتب الضخمة ، في حين أنها عزلت طائفة من الموظفين الوطنيين ، وانتقصت من سلطة الباقين منهم في الحكومة ، فصارت الكلمة العليا للموظفين الأجانب ، وشمخوا بأنوفهم ، وعاملوا الموظفين الوطنيين بغطرسة وكبرياء ، فلا غرو أن نقم هؤلاء على الوزارة وتمنوا سقوطها .

وكان الموظفون يشكون تأخير الحكومة في أداء مرتباتهم ، وقد تجلى هذا التأخير في السنوات التي أعقبت الارتباك المالى ، وكان مما اقترحته لجنة التحقيق وجوب دفع راتب كل

شهر سموظفين . مع نصف شهر من الأشهر المتأخرة . وقد نفذت الوزارة الجديدة هذا الاقتراح بالنسبة لبعض الموظفين فى السلك المدنى دون ضباط الجيش .

احالة ٢٥٠٠ ضابط على الاستيداع

أهملت الوزارة دفع رواتب الضباط ، ولم تعاملهم كموظفى السلك المدنى ، وترجع هذه التفرقة إلى أن الوزارة النوبارية ولجنة التحقيق كانتا لا تشعران بأى عطف نحو الجيش وضباطه ، بل ترهبان جانبهم ، وتريان فى القوة الحربية أكبر عقبة تحول دون التدخل الأجنبى فى شئون البلاد ، ويدخل فى هذا السياق أن الوزارة عمدت إلى انقاص عدد الجيش ، توفيراً فى النفقات بحجة أن الحكومة عاجزة عن الانفاق عليه ، إذ أن معظم إيرادات الحكومة ، خصصت لأداء أقساط الديون ، فرأت تسريح عدد كبير من الجند ، وقررت إحالة ٢٥٠٠ ضابط من ضباط الجيش دفعة واحدة إلى الاستيداع .

لم يكن الضباط قبل هذا القرار ينالون رواتبهم بانتظام ، إذ كان متأخراً لهم مرتبات عشرين شهراً ، وهذا وحده كان يكفى لتبرمهم واستيائهم ، وبدلا من أن تنصفهم الوزارة الجديدة جاء قرارها ضربة قاضية على آمالهم ، فلا هم نالوا شيئاً من رواتبهم المتأخرة ، ولا هم بقوا فى مناصبهم يؤملون أن تنقدهم الحكومة ما تأخر من رواتبهم ، فلا جرم أن جاء هذا القرار مثيراً لسخطهم ، دافعاً لهم إلى التمرد والثورة .

وجاء تنفيذ القرار بأسلوب يساعد على وقوع التمرد ، ذلك أنه بدلا من أن ينفذ القرار على الضباط فى مراكزهم الموزعة على مختلف عواصم القطر ، فيدع كل منهم سلاحه فى ثكنته ويعود إلى بلده ، فإن وزير الحربية استدعاهم جميعاً إلى العاصمة ، وأمر أن يسلموا أسلحتهم فى ثكنات العباسية أو القلعة ، فاحتشد الضباط المحالون إلى الاستيداع فى عاصمة القطر وكلهم ناقمون على الوزارة الجديدة .

كان احتشاد هذا الجمع الكبير من الضباط الناقمين فى صعيد واحد مما يسهل إشعال جذوة الثورة فى نفوسهم ، وقد كان اجتماعهم فى وقت عودة المحمل من الحج ، أى فى وقت تحتشد فيه الجماهير من كل فج وتعظم الحماسة فى نفوس الأهلين .

ثورة الضباط على وزارة نوبار باشا

(١٨ فبراير سنة ١٨٧٩)

اجتمعت هذه العوامل لحركت فى نفوس الضباط المفصولين روح التمرد . واعتزم أكثرهم حماسة أن يقوموا بمظاهرة كبيرة على أبواب وزارة المالية ، بحجة رفع ظلامتهم إلى نوبار باشا والسير ريفرس ويلسن .

فى يوم الثلاثاء ١٨ فبراير سنة ١٨٧٩ اجتمع نحو ستمائة ضابط برآسة البكباشى لطيف بك سليم (باشا) ، أحد كبار أساتذة المدرسة الحربية ، وهو ضابط اشتهر بالشجاعة والكفاءة واستقلال الفكر[٣٠] ، فخطب فيهم خطبة حماسية ، وحثهم على التعاون والشجاعة ، وأوصاهم بالثبات حتى ينالوا مطالبهم ، فغادروا ثكناتهم ، وساروا بجمعهم الحاشد يتبعهم لفيف من طلبة المدرسة الحربية ونحو ألفى جندى قاصدين وزارة المالية .

وقبل أن يصلوا إليها اتصلوا ببعض أعضاء مجلس شورى النواب ، وطلبوا منهم مرافقتهم إلى حيث يقصدون ، وفى هذه الدعوة معنى استصراخ نواب الأمة لتأييدهم فى مطالبهم ، وهى فكرة تنم عن حسن تدبير للحركة ، لأنها تكسبها صبغة قومية ، على أن الأعضاء رأوا أن لا يرافقوا المتظاهرين ، واكتفى أربعة منهم بالسير فى موكب المظاهرة راكبين حميرهم ، فكان هذا العمل اشتراكاً من هيئة المجلس فى المظاهرة .

فلما اقترب المتظاهرون من وزارة الخارجية التى كانت على مقربة من المالية لمحوا نوبار باشا خارجا منها ، راكباً عربته ، فلم يكادوا يبصرونه حتى أحاطوا بالعربة من كل صوب ، وسدوا الطريق أمامها ، فامتعض نوبار من مسلك الضباط ، وأمر سائقه بالمسير ، فضرب السائق الجياد بسوطه إيذاناً بالمسير ، فانهال عليه الضباط ضرباً وألقوه عن مقعده ، وهجموا على نوبار باشا وأمسكوا بتلابيبه ، وطرحوه أرضا واعتدوا عليه بالضرب ؛ وفى ذلك الحين أقبل السير ريفرس ويلسن قادما من عند الخديو قاصداً وزارة المالية . فشاهد المظاهرة فى إبان شدتها . وتبين نوبار باشا وهو فى أيدى الثوار ، فأقبل لنجدته ، وضرب المتظاهرين بعصاه ، فلم يكن منهم إلا أن هجموا عليه وأحاطوا به ، وشدوه من لحيته ، وأدخلوه هو ونوبار باشا إلى سراى

(٣٠) هو من أكبر أنصار المرحوم مصطفى كامل باشا فى الحركة الوطنية الحديثة كما سنبين ذلك فى موضعه ، وهو والد صديقنا الوطنى الكبير (المرحوم) فؤاد بك سليم (باشا) .

الوزارة ، اقتحم الضباط أبواب الوزارة ، واحتلوا غرفها وقاعاتها ، وحبسوا نوبار باشا وريفرز ... سير ريفرز ولسن في إحدى غرف الدور الأعلى ، وصار الموظفون الأجانب جميعهم ... تحت رحمة الثوار .

في هذه الحال وترامي نبأ ما حدث إلى قناصل الدول ذهب المستر (اللورد) فيفيان Vivian قنصل انجلترا العام توا إلى سراي عابدين ، حيث قابل الخديو ، وأنهى إليه نبأ ... إليه التدخل .

فابتهج إسماعيل في سريرة نفسه من هذا الطلب ، لأن فيه معنى الالتجاء إلى سلطته لإنقاذ الوزارة ، وإعادة الأمن إلى نصابه ، وفي ذلك اعتراف من القناصل بأن لا سبيل إلى ضبط الأمن من غير تدخل الخديو ، وهذا ما كان يبغيه إسماعيل ، إذ بذلك لا تستطيع الدول ولا الوزارة الأوروبية أن تنحيه عن الحكم ، وفي هذه الحالة يمكنه أن يملي شروطه على الدول ، ويطلب أن تعيد إليه جزءاً من سلطانه المطلق ، ليضمن لهم أرواح الأجانب ومصالحهم .

بادر إسماعيل إذن إلى إجابة طلب القنصل الإنجليزي ، وركب عربته يصحبه القنصل ، وذهب إلى موطن الهياج بوزارة المالية ، فلما شاهده المتظاهرون استشعروا الهيبة التي له في نفوسهم ، وكانت هذه الهيبة من أخص مزاياه ، فهتفوا له وأفسحوا له الطريق ، واحتشدوا في شوارع الخارجة للوزارة . ثم ما لبثوا أن عاودتهم روح الهياج والتمرد ، فأقبلوا إلى حيث كان الخديو وأحاطوا به ، فطيب الخديو خاطرهم ، وطلب إليهم الاعتماد عليه في أداء رواتبهم ، فسكنت ثائرة معظم الضباط ، احتراماً لشخص الخديو ، ولكن فريقاً منهم استمروا في صخبهم وضجيجهم ، واقترب واحد منهم من الخديو يريد أن يمسكه من ذراعه ، فأجفل منه شاهين باشا ، وأمر الحرس أن يفرقوا المجتمعين بالسلاح ، فشهر الحرس سلاحهم ، وعندئذ دوت طلقة رصاصة ، لم يعرف مصدرها ، وأطلق الجنود النار ، ولكن في الهواء ، فلم يصب أحد من المتظاهرين بسوء ، وجرح بعضهم ، كما جرح التشريفاتي الخديوي وهو إلى جانب مولاه إذ أصابته ضربة سيف من أحد الضباط ، ومن ثم تفرق المتظاهرون وأخلوا طريق الوزارة ، وأطلق سراح الوزراء المحبوسين ، وأمر الخديو بحراستهم إلى منازلهم ، وانتهت المظاهرة بسلام ، وعاد الخديو إلى سراي عابدين .

البلاغ الرسمي عن ثورة الضباط

وهذا ما نشرته « الوقائع المصرية » عن ثورة الضباط العدد ٧٩٩ الصادر في يوم الأحد ٢٣ فبراير سنة ١٨٧٩ :

« في يوم الثلاثاء الماضي قد ورد نحو الخمسمائة أو الستمائة من الضباط الصغيرة (كذا) الذي انفصلوا من الخدمات العسكرية بحسب الترتيبات الجديدة والتنقيحات التي أجريت الآن في نظارة الجهادية . وانتشروا بالدواوين للمطالبة بماهياتهم المتأخرة لهم في خزينة الحكومة ، وما زالوا مصرين على صرفها وتسليمها إليهم من حضرات النظار ، وحيث أنه في ذلك الوقت لم يوجد بخزينة المالية النقود الكافية لطلبهم ، وأجيبوا من طرفهم بمساعدتهم . ومع ذلك لم يتنازلوا عن هذا الطلب ولم يرجعوا عنه ، شرفت الحضرة الفخيمة الخديوية ديوان المالية في هذا اليوم لدفع هذه المسألة المهمة ، وتسكينها على أحسن حال قبل تجسيمها ، فألقت تلك الحضرة على هؤلاء الضباط كلمات حكيمة وعظيمة ونصائح مؤثرة ، وفي أثناء ذلك حضرت هناك العساكر أيضا فتفرق الضباط في الحال وتوجه كل إلى محله » .

سقوط وزارة نوبار باشا

(١٩ فبراير سنة ١٨٧٩)

لم يكن للخديو يد في تدبير ثورة الضباط خلافا لما زعمه بعض الكتاب والمؤلفين . وقد اعترف اللورد كرومر الذي كان شاهد عيان لهذه الحوادث بأن هذا الزعم لا يقوم على أساس ولا يزيد عن الظن والتخمين ، ويرجح في كتابه « مصر الحديثة » أن ما أبداه إسماعيل من القلق حين سمع بخروج الضباط عن الحد كان طبيعياً صحيحاً ، وقال إن الخديو ذاته كان في خطر كبير حين واجه الضباط الثائرين ، وأمرهم بالكف عن الهياج .

فالثورة إذن كانت طبيعية ، أدى إليها سخط الضباط والرأي العام على وزارة نوبار ، ولكن الخديو قد استغل وقوعها وأراد أن يغتنمها فرصة ليتخلص من نوبار باشا من جهة ، ويسترجع السلطة التي فقدها في عهد تلك الوزارة ، فصارح قناصل الدول أنه لا يكون مسئولا عن الأمن العام ما لم يعدل مركزه وتعاد إليه السلطة التي من حقوقه . ففي صبيحة

١٩ فبراير اجتمع كل من المستر فيفيان قنصل إنجلترا ، والمسيو جودو Godeaux قنصل فرنسا ، ونوبار باشا ، والسير ريفرس ويلسن ، والمسيو دى بلينير الوزيرين الأوروبيين فى وزارة نوبار ، والسير ايفلنج بارنج (اللورد كرومر) العضو الإنجليزى فى صندوق الدين وفى لجنة التحقيق . وكان اجتماعهم فى بيت فيفيان ، وتداولوا فى الموقف السياسى ، فقال اللورد فيفيان إن الخديو أنهى إلى القناصل أنه لابد من أن يتغير مركزه وتعاد إليه سلطته ، فتقرر فى هذا الاجتماع أن يطلب من الخديو بيان التغيير الذى يريده ، فقصد المجتمعون إلى سراى عابدين لمقابلته ، فانتظر نوبار وريفرس ويلسن ودى بلينير وبارنج فى إحدى غرف الدور الأول ، وصعد اللورد فيفيان والمسيو جودو وكيلا إنجلترا وفرنسا السياسيان إلى الطابق الثانى حيث قابلا الخديو ، ثم عادا وأبلغا المجتمعين ما أنهاه إليهما فى حديثه ، وهو أنه لا يعد مسئولا عن الأمن إلا إذا خرج نوبار من الوزارة ونال الخديو حقه من السلطة فى حكومة بلاده ، فسئل نوبار وقتئذ هل هو يضمن استتباب الأمن إذا أصر القنصلان على بقائه فى الوزارة ، فأجاب أنه لا يضمن ذلك ، فلم يجد القنصلان بداً من التخلى عن نوبار ، فقدم استقالته ، ورجا من القنصلين أن يرفعاها إلى الخديو ، وأن يطلبا له كفالة حياته فى مصر ، فقبل الخديو هذا الرجاء ، على شرط أن لا يعود نوبار إلى الدسائس أو التدخل فى الأمور السياسية .

وقد رضى القنصلان باستقالة نوبار ، على شرط أن يبقى الوزيران الأجنبيان فى مناصبهما ، فقبل الخديو هذا الشرط ، ولكنه طلب إقصاء رياض باشا من الوزارة الجديدة ، قائلا للقنصلين أنه استهدف لغضب الشعب مثل نوبار ، وأنه لا يضمن حياته إذا دخل الوزارة الجديدة ، وكان إسماعيل يحقد على رياض لاشتراكه مع لجنة التحقيق الأوروبية وانضوائه تحت لواء ريفرس ويلسن ، ولكن القنصلين أصرا على بقائه .

وبعد أن استقالت وزارة نوبار ذهب الأمير حسن باشا بصفته القائد العام للجيش (السردار) إلى القنصلية الإنجليزية العامة واعتذر للمستر فيفيان والسير ريفرس ويلسن ، عما وقع من الضباط يوم ١٨ فبراير ، فقبلا الاعتذار ، ثم اقترضت الحكومة ٤٠٠ ألف جنيه من بيت روتشلد دفعت منها متأخرات الضباط .

ونظر المجلس العسكرى فى أمر الضباط الذين اشتركوا فى الثورة ، وفى مقدمتهم لطيف بك سليم وسعيد بك نصر ، فقضى ببراءتهم ، ولم يعاقب أحد من الثائرين .

وزارة توفيق باشا

(١٠ مارس سنة ١٨٧٩)

وطلب الخديو أن يتولى بنفسه رآسة الوزارة الجديدة . ولكن القنصلين عارضا فى هذا الطلب ، فعرض إسنادها إلى نجله الأمير محمد توفيق باشا . فلم يعارضا فى ذلك . وطلب إسماعيل أن يكون له حق رآسة جلسات مجلس النظار ، فعارضاه فى هذا الطلب . وكانت حجتهما أن رآسته تضعف استقلال الوزارة فى العمل . وأن مرسوم إنشاء مجلس النظار الصادر فى ٢٨ أغسطس سنة ١٨٧٨ يجعل رآسة جلساته من حق رئيس النظار ، فاضطر الخديو إلى العدول عن إصراره . وكانت الدولتان الإنجليزية والفرنسية تبغيان دخول نوبار عضواً فى الوزارة الجديدة لاطمئنانهما إليه وثقته بولائه لهما ، ولكن إسماعيل عارض فى ذلك وصارح القنصلين بأن دخول نوبار الوزارة فيه إذلال لذاته ، كما أنه يفضى إلى إثارة خواطر الأمة على الوزارة . فعدلت الدولتان عن تمسكها بنوبار ، ولكنهما اشترطا أن يكون للوزيرين الأوروبيين حق (الفيتو) أى وقف كل قرار يصدر من مجلس النظار إذا لم يوافقا عليه . ولم تعدل الدولتان عن تمسكهما بنوبار إلا بعد أن قبل الخديو هذا الشرط .

وانتهت المفاوضة بين إسماعيل والدولتين بإعلان الخديو يوم ٩ مارس قبول مطالبهما التى تم الاتفاق عليها وهى :

أولاً : يجدد الخديو عزمه على اتباع قرارات الحكومتين الفرنسية والإنجليزية والعمل بمرسوم ٢٨ أغسطس سنة ١٨٧٨ ما عدا التعديلات التى تم الاتفاق عليها (أى حق الفيتو للوزيرين الأوروبيين) .

ثانياً : لا يحضر الخديو البتة جلسات مجلس النظار ومداولاته ، ويحتفظ لنفسه فقط بحق استدعاء الوزراء مجتمعين أو منفردين ليطلعهم على آرائه فى المسائل التى يطلب منه إقرارها ، أو المسائل التى يرى لزوم عرضها على مجلس النظار .

ثالثاً : تسند رآسة مجلس النظار إلى الأمير محمد توفيق باشا .

رابعاً : للوزيرين الأوروبيين فى مجلس النظار الحق فى وقف كل عمل لا يوافقان عليه . ويشترط فى هذه الحالة أن يصدر هذا الوقف من الوزيرين الاثنين معاً .

خامساً : يشكر الخديو الحكومتين على إحلالها ملاحظاته محل الاعتبار (!!) وعدم

إصرارهما على دخول نوبار باشا الوزارة .

سادساً : يقدر الخديو المسئولية التي يحتملها بهذه التسوية . ويؤكد لحكومتي فرنسا وانجلترا أنه سيبذل كل جهوده لتنفيذها ، وأنه سيمد الوزارة في كل الظروف بتمام معاونته الصادقة للمحافظة على الأمن العام وإنفاذ النظام الجديد[٣١] .

وبعد هذا الإعلان صدر أمر الخديو في ١٠ مارس سنة ١٨٧٩ (١٧ ربيع الأول سنة ١٢٩٦) بإسناد رئاسة الوزارة إلى الأمير محمد توفيق باشا . وأرسل إليه كتاباً يتضمن خلاصة القواعد التي اتفق عليها مع الدولتين ، وإليك نصه[٣٢] ننشره هنا لأنه يعد مكملاً ومعدلاً للأمر الصادر في ٢٨ أغسطس سنة ١٨٧٨ .

« لما أحلت على عهدة أمانتكم رئاسة المجلس وتشكيل هيئة النظار رأيت من المهم أن استجلب دقتكم فيما يجب من إتحاد الرأي بين أعضاء ذلك المجلس وأن أحيطكم علماً بما في أفكاري عما يتعلق بإدارة المصالح طبقاً لما هو مدون في الدكريتو المؤرخ ٢٨ أغسطس الماضي الذي هو أساس هيئة الحكومة ، فإني عند تأسيس هذا الترتيب الجديد لم يخطر بفكري قط الانفراد عن وكلائي بل غاية قصدي أن أكون معهم بإتحاد تام .

« ولذلك ينبغي أنه قبل أن يقر مجلس النظار على أي قرار مما يتعلق باللوائح أو الأحكام التي تقدم من أحد النظار أن تعرض عليّ مع أسانيدها من طرف الناظر الذي هي من خصائصه حتى يمكنني أن أحيط المجلس علماً بجميع ما يتراءى لي ، من التدابير اللازم اتخاذها ، وعلى كلا الأمرين يجتمع المجلس عند صدور إرادتي بذلك لينظر بالاتحاد معي في المسائل التي عرضت عليّ ، إنما لأجل التأمين على تمام استقلال المجلس لا أحضر فيه وقت المذاكرة .

« وحيث أن النظار الوطنيين حائزون الأغلبية في المجلس فلأجل التعادل هناك يكون للنظار الأوروبيين تأثير في الرأي ولهم الحق في المعارضة وعدم قبولهم رأي الأغلبية .

« هذا وفي أملي أن ذلك الترتيب الجديد يكون كافياً في سير المصالح وظهور الفائدة للقطر المصري ، وليكن مجلس النظار مطمئناً في سائر الأحوال على مساعدتي له وحسن مساعي ، كما أني مطمئن على اجتهاده وحسن مساعيه فيما فيه نفع العموم .

« عابدين بمصر في ١٠ مارس سنة ١٨٧٩   إسماعيل »

---

(٣١) الكتاب الأصفر الفرنسي (مجموعة الوثائق الدبلوماسية عن سنة ١٨٧٨ - ١٨٧٩ ص ١٦٦) .

(٣٢) عن « الوقائع المصرية » العدد ٨٠٣ الصادر في ٢٦ مارس سنة ١٨٧٩

وقضى الأمير محمد توفيق باشا وقتاً طويلاً يتخير الوزراء بسبب تدخل الوزيرين الأوروبيين إلى أن تم تأليف الوزارة في ٢٢ مارس ، وأعضاؤها هم :

الأمير محمد توفيق باشا للرئاسة ، رياض باشا للداخلية والحقانية ، المستر ريفرس ويلسن للمالية ، المسيو دي بلينيير للأشغال العمومية ، علي باشا مبارك للمعارف والأوقاف ، ذو الفقار باشا للخارجية ، أفلاطون باشا للحربية .

وغنيٌّ عن البيان أن تأليف وزارة توفيق باشا على أساس الشروط التي قبلها الخديو يعد خسراناً سياسياً لشعب البلاد ، لأن تخويل الوزيرين الأوروبيين حق (الفيتو) معناه إلغاء سلطة مجلس النظار وجعل الوزيرين الأجنبيين صاحبي الأمر والنهي في إدارة شؤون الحكومة .

فلا غرو أن قوبلت هذه التسوية بالاستياء العام .

مجلس شورى النواب ووزارة توفيق باشا

استمر مجلس شورى النواب يعقد جلساته بعد استقالة نوبار باشا ، ولم يقف جلساته انتظاراً لتأليف الوزارة الجديدة ، بل أخذ يجتمع ويتداول فيما لديه من الأعمال ، وتلك سنة حسنة أراد المجلس أن يبرهن بها على استقلاله عن الوزارة .

وفي خلال اشتغال توفيق باشا بتأليف الوزارة اجتمع المجلس بجلسة ٢٦ ربيع الأول سنة ١٢٩٦ (١٩ مارس سنة ١٨٧٩) ، وتقدم « إنهاء » بتوقيع تسعة وأربعين نائباً ، خلاصته أنهم قدموا المقترحات المالية الخاصة بتخفيض الضرائب والأتاوات الفادحة التي ينوء بها الأهالي ، وأن المجلس طلب حضور ناظر المالية فلم يحضر ، وأرسل المجلس ملاحظاته في هذا الصدد إلى الداخلية ، فلم ترد منها إجابة ، وكرروا طلب الجواب وأبانوا عن شكوى الأهلين من فداحة الضرائب ، واستقر رأي المجلس على الموافقة على هذا الإنهاء وقرر إرسال صورته للداخلية .

ورأى الوزيران الأوروبيان في بقاء المجلس منعقداً وتوثبه تجاه الوزارة الجديدة موقف المعارضة ما يخلق العقبات في طريقهما ، وكانا يحبان أن تكون لهما الكلمة العليا في إدارة شؤون الحكومة ، من غير رقيب ولا حسيب ، فاعتزما التخلص من هيئة المجلس ، ووافقهما رياض

باشا على عزمهما لما عرف عنه من الميول الاستبدادية ، فاستقر رأى الوزارة على فض المجلس بحجة أن مدة نيابته وهى ثلاث سنوات قد انتهت ، واستصدرت من الخديو المرسوم المؤذن بانتهاء مدته وانفضاضه ، وعهدت إلى رياض باشا وزير الداخلية أن يتوجه إلى المجلس لإبلاغ الأعضاء المرسوم المذكور وانفاذه ، وقد علم الأعضاء بما بيتته الوزارة . فاعتزموا عدم الإذعان لإرادتها ، ووقفوا تجاهها موقفا مشرفاً يعد من المواقف الرائعة فى حياة مصر الدستورية .

جلسة تاريخية

وإنا ذاكرون هنا تفصيل ما جرى فى الجلسة التاريخية التى تلى فيها أمر الانفضاض كما ورد فى مضبطة المجلس .

اجتمع الأعضاء بجلسة الخميس ٤ ربيع الآخر سنة ١٢٩٦ (٢٧ مارس سنة ١٨٧٩) وحضر رياض باشا وأمر بتلاوة أمر الانفضاض وهذا نصه :

« بالنظر للبند التاسع من لائحة مجلس شورى النواب المحدد به ثلاث سنوات لمأمورية ذلك المجلس ، وبالنظر لمضى هذه المدة ، وأنه عرض لنا عن ذلك من رئيس مجلس النظار ، أصدرنا أمرنا هذا ، وهو أن مجلس شورى النواب قد انفض ، وسعادة ناظر الداخلية موكل بإجراء هذا الدكريتو » .

وقال رياض باشا مخاطباً الأعضاء :

– أبدى لكم كامل الشكر والثناء على ما أبديتموه من الهمم والمساعى الخيرية التى من اللزوم أن نكون جميعاً فيها كرجل واحد ، إنما حصلت بعض معذوريات أوجبت التأخير ، ولكن لابد من الحصول على إتمامها ، والمسائل التى أوضحتم عنها صار تلقيها بغاية الاعتبار ، وإن شاء الله متى كانت القلوب متجهة إلى حسن النية فستكون الحالة حسنة خيرية ، وفى الاجتماع الجديد لابد من النظر فيما فيه المصلحة .

وعندئذ نهض النائب الجرئ محمد أفندى راضى (بك) وقال :

– مما طلب المجلس لأجله النظر فى مسائل مالية ، وقد مضى ثلاثة شهور وماكانت ترد والملحوظات التى تحررت عن الأقلام التى نراءت للمجلس أرسلت للداخلية للنظر فيها بمجلس النظار ، ولداعى مضى تلك المدة وعدة ورود شيء ودخول وقت الصيف طلبنا أجازة مدة

شهرين لرؤية أشغالنا ونعود ، والأمر الصادر الآن ذكر فيه أن المجلس انتهت مدته ، مع أنها ما أنتهت ، وحاصل الأمر أنه لابد من عودة المجلس بعد المدة التى قررها لأجل رؤية تلك المسائل والملحوظات .

عبد السلام بك المويلحى : إن المجلس طالب عدم قطع أمر فى أى شىء كان إلا باشتراكه ، وإن بعض الأعضاء يقول إنه إذا كان لا يحصل ذلك ربما يحصل من الأهالى أمور لا يصح وقوعها ، ويكون مجلس النظار تحت المسئولية .

رياض باشا : ما قلتموه الآن هو بخلاف لائحة المجلس والجارى لحد تاريخه ولا يمكننى أن أجاوب عن ذلك منفرداً . وإنما ينظر فيه فى مجلس النظار ، والمأمول أن لا يحصل شئ من الأهالى مما يكدر الراحة .

عبد السلام بك المويلحى : المجلس لائحته تقضى أن ينظر فى المنافع الداخلية ، والتصورات التى تراها الحكومة أنها من خصائصه ، ينظر فيها ويعطى قرارات تعرض للحضرة الخديوية .

رياض باشا : الخروج عن اللائحة والقانون الموجودين لا يمكن إلا بأمر ثانى .

محمد أفندى راضى : اللائحة تعطى للمجلس حقوقه .

رياض باشا : ننظر فى اللائحة والإجراءات السابقة ، وإذا كان مجلس النظار أو سعادة ولى النعم يبدى شيئاً آخر ، فهذا يجرى ما يلزم عنه ، وأما مجيئى فإنه لأجل أداء الشكر والتوجه لطرف الأعتاب كما هو جارى حسب المعتاد عند انفضاض المجلس .

محمد أفندى راضى : شكر سعادتكم مقبول ، لكن لا يمكن صرف المجلس إلا إذا نظر فى المسائل التى حرر عنها ، وفى الميزانية .

يدينى أفندى الشريعى : الأمر الصادر يقضى بلغو المجلس فالمقصود إثبات مجلس الشورى ، ولا تحصل إجراءات ولا قوانين من مجلس النظار إلا بالاشتراك مع مجلس النواب .

رياض باشا : الأمر يقضى بانفضاض مجلس لانقضاء مدته ، وبالضرورة عند الانتخاب الجديد لابد أنه سيحصل من نفس أهالى الوطن لا من خلافهم .

اباظة أفندى لطف الله : توجهنا إلى البلاد بهذه الكيفية ربما يحصل منه زعزعة للأهالى بناء على الوعد السابق حصوله من حضرات النظار بسبب التشكى الذى حصل من الأهالى ، وقيل لهم بأن نوابكم موجودون للنظر فى راحتكم . والأولى أن ننظر المسائل التى قررناها

بميزانية المالية يعني أن المجلس يحضر بعد ١٥ يتفض وبعد نهو مدة المجلس لا مانع من تجديد الانتخاب .

رياض باشا : الصعوبات الحاصلة لا تنتهي في ظرف شهر أو شهرين . وتلك الصعوبات لا يمكن إبداؤها والحالة هذه . والمسائل التي تريد المجلس عملها جاري النظر فيها . والمجلس بواقع لأنه قد انقضت مدة الثلاث سنوات حتى يلزم الانتخاب بعدها .

محمد أفندي راضي : المجلس لم يزل باقيا له مدة . وقد سمع المجلس أن سعادتكم أحضرتم أصحاب الجرانيل (الصحف) وأكدتم عليهم بعدم درج شيء في جرانيلهم مما يتعلق بمجلس الشورى والأجانب ، وهذا فيه نوع تضييق .

عبد السلام بك المويلحي : من ضمن ما قلتموه سعادتكم أن أهالي مصر همج ، وأنه لا يوجد فيهم عشرة يفهمون ما يقال في الجرانيل . مع أنه لا يصح نسبة جميع أهالي الوطن لهذه الحالة التي لا تليق .

رياض باشا : الذي صار التنبيه على كتاب الجرانيل عنه هو ما يتعلق بالأمور التي لا تعلق لها بالقطر . مثل أن الجورنالجي يكتب عبارة من الوارد بجرانيل الأوروباويين ، مع أن أولئك لهم قواعد وقوانين غير قواعد وقوانين بلادنا ، ويدرجون أشياء مما يخدش من أذهان العامة الذين لا يمكنهم التصرف في مثل هذه الأفكار .

محمد أفندي راضي : لا نتوجه لطرف الأعتاب إلا إذا أعطى لمجلس النواب حقوقه وأجيبت طلباته ، وها نحن منتظرون الجواب الذي يرد عن ذلك .

قرار المجلس

استقر رأي المجلس على ذلك وعلى أن هذا المحضر ترسل منه صورة للمعية السنية وصورة لمجلس النظار .

عريضة النواب إلى الخديو

وفي ٦ ربيع الآخر سنة ١٢٩٦ (٢٩ مارس سنة ١٨٧٩) قدم النواب عريضة إلى الخديو

وقع عليها جميع الأعضاء الحاضرين بالقاهرة ، اعترضوا فيها على مسلك الوزارة في امتهانها حقوق المجلس ، واحتجوا على المشروع المالي الذي أعدته وقتئذ وكانت تنوي إصداره والذي تعلن فيه أن الحكومة المصرية في حالة إفلاس وتلغى فيه قانون المقابلة ، وأعلنوا عزمهم على رفض هذا المشروع وامتناعهم عن تنفيذه ، وطلبوا من الخديو أن يتلافى الحالة التي نشأت عن امتهان حقوق المجلس .

الجمعية الوطنية

تبين من مسلك وزارة توفيق باشا أن الوزيرين الأوروبيين هما صاحبا الكلمة النافذة فيها وفي شئون الحكومة جمعاء ، واشتد التدخل الأجنبي ، وفقدت الوزارة الصبغة القومية ، ودل موقفها تجاه مجلس شورى النواب على أنها تريد التخلص منه ، فإن مبادرتها إلى فض المجلس ، ولما يمض عليها خمسة أيام ، وإصرارها على إنهاء مدته مع عدم تحديد موعد لإجراء انتخابات جديدة ، كل ذلك يدل على أنها تبغي حكم البلاد بمطلق إرادتها ، أي بإرادة المستعمرين ، ولم يكن غائبا عن الأذهان موقف السير ريفرس ويلسن وزير المالية في عهد وزارة نوبار باشا وامتناعه عن الحضور إلى المجلس رغم استدعائه أكثر من مرة ، فإن هذا الموقف ينم على ما يحمله من الزراية بالهيئة النيابية .

أما دي بلنيير فهو وإن كان أقل غطرسة من زميله لكنه كان ينفذ اللوائح التي وضعها قبل أن يتعرف رأي المجلس فيها ، ثم ان تخويل الوزيرين الأوروبيين حق (الفيتو) جاء ضغثا على إبالة ، لأنه بمثابة إلغاء لسلطة مجلس النظار وتخويل الوزيرين الأجنبيين سلطة دكتاتورية .

وجاء الأمر بفض المجلس مما لا يدع مجالا للشك في نيات السوء التي يضمرها الوزيران الأجنبيان الانجليزي والفرنسي ، ويجاريهما فيها الوزارة ، وزاد الحالة سوءاً أن السير ريفرس ويلسن وضع لائحة تتضمن مشروع تسوية مالية تجعل مصر في حالة عجز عن سداد ديونها ، ومعنى ذلك وضعها على الدوام تحت الرقابة الأجنبية وبقاء الوزارة الأوروبية تتولى الحكم على ما تهوى وتريد .

فلا جرم أن ثارت الخواطر واضطربت الأفكار ، وقويت في النفوس فكرة الكرامة القومية ، واتجه شعور الناس إلى التخلص من التدخل الأجنبي وإسقاط الوزارة الأوروبية ،

التي امتهنت كرامة الأمة وانتهكت حقوقها ومصالحها ، فأخذ قادة الأفكار من النواب والعلماء والتجار ، يكثرون الاجتماع ويتشاورون في إنقاذ البلاد من الهاوية التي تردت فيها .

واجتمع الأحرار في دار السيد علي البكري نقيب الأشراف[٣٣] ، ثم في منزل إسماعيل راغب باشا وزير المالية السابق ورئيس مجلس شورى النواب في أول نشأته[٣٤] . وعقدوا بداره « جمعية وطنية »[٣٥] تضم صفوة كبراء البلاد وأصحاب الرأي فيها ، واتفقوا على وضع بيان بما استقر عليه رأيهم ، ويتضمن مشروع تسوية مالية يعارضون به مشروع ريفرس ويلسن[٣٦] ، ويجعل البلاد قادرة بضمانتهم وكفالتهم على وفاء ديونها . والمطالبة بتأليف وزارة وطنية مستقلة وإقصاء الوزيرين الأوروبيين عنها ، وتقرير نظام دستوري للبلاد قوامه جعل الوزارة مسئولة أمام مجلس النواب .

المطالبة بتأليف وزارة وطنية

وظهرت في الأفق السياسي شخصية محمد شريف باشا كزعيم سياسي اتجهت إليه الأفكار لتأليف وزارة وطنية ، مهمتها إنقاذ البلاد من التدخل الأوروبي ، ومن الحكم الاستبدادي ، وتقرير نظام دستوري يحقق أمانيها ، وبدا على شريف باشا أنه قادر على أن يقوم بالدور الذي قام به مدحت باشا في تركيا ، وهو إعلان القانون الأساسي المقرر للدستور في السلطنة العثمانية .

---

(٣٣) ترجم له العلامة علي باشا مبارك في الخطط ج ٣ ص ١٢٤ فذكر أنه ولد سنة ١٢٢٩هـ (١٨١٤م) وربي في حجر أبيه السيد محمد البكري ، وحضر دروس العلم على جهابذة مشايخ عصره كالشيخ الباجوري والسيد الدمنهوري والشيخ إبراهيم السقاء ، قال : وكان ذا فكرة وقادة وقريحة نقادة جليل المقدار ، منتشراً صيته في جميع الأقطار ، حسن السمت كثير الصمت ، إذا وعد وفى ، يبذل المعروف والجاه ابتغاء مرضاة الله ، يقول الفصل والصدق ، وينطق ويحكم بالحق ، ويؤثر مجالسة ذوي الفضل على من سواهم ، مع نفس زكية وأعراق سنية ، وشيم شريفة علوية وهمم باذخة هاشمية . تقلد الخلافة البكرية بما يتبعها ونقابة الأشراف سنة ١٢٧١ بعد وفاة والده ، وكانت وفاته ليلة الجمعة السابع عشر من ذي القعدة سنة ١٢٩١ (٢١ أكتوبر سنة ١٨٨٠) .

(٣٤) هو الذي تولى رئاسة الوزارة في يونية سنة ١٨٨٢ .

(٣٥) كذلك سمتها الصحف وقتئذ ، راجع جريدة (التجارة) عدد ٢١٤ (٧ أبريل سنة ١٨٧٩) ، وسميت أيضاً (الحزب الوطني) راجع جريدة التجارة عدد ٢١٦ .

(٣٦) جاء في مذكرة شريف باشا المؤرخة ١٠ مايو سنة ١٨٧٩ والمنشورة في الكتاب الأصفر ص ٢٠٢ أن مشروع اللائحة الوطنية وضعته لجنة مؤلفة من سبعة نواب بالاشتراك مع إسماعيل راغب باشا.

وكان موقف الإباء الذى وقفه حيال لجنة التحقيق ، حين كان وزير الملحقـ . . . . . . ، ورفضه المثول أمامها ، وإيثاره الاستقالة احتفاظاً بكرامته ، كل ذلك قد . . . . . . الوطنيين فى مساعيهم القومية .

وكان معروفاً عنه أنه يكره التدخل الأوروبى ، وفى الوقت نفسه لا يقر . . . . . . ، وقد روى عنه أنه قال فى هذا الصدد : « إذا كان مقدراً لاستبداد الخديو . . . . . . فإنى لا أشترك فى الحملة ضد الوزارة الأوروبية » .

فمبدأ شريف باشا كان إذن محاربة التدخل الأوروبى ، وفى الوقت نفسه . . . . نظام دستورى يحول دون استبداد الخديو .

اللائحة الوطنية

فى اليوم العاشر من شهر ربيع الآخر سنة ١٢٩٦ (٢ أبريل سنة ١٨٧٩) اجتمع الأحرار من الأعيان والنواب والعلماء والمأمورين بدار إسماعيل راغب باشا ، وكان فى مقدمة الحاضرين شريف باشا وشاهين باشا وحسن باشا راسم وجعفر باشا والسيد على البكرى والشيخ الخلفاوى والشيخ العدوى ، واتفقوا على وضع لائحة ضمنوها مطالبهم وسميت « اللائحة الوطنية » وهى تتضمن :

أولاً : مشروع تسوية مالية عارضوا به مشروع ريفرس ويلسن ، ويقوم على . . . . أن إيرادات الحكومة تكفى مصروفاتها بما فيها أقساط الديون العامة ، بعكس مشروع الوزارة . . . كان يعد البلاد فى حالة إفلاس .

ثانياً : المطالبة بتعديل نظام مجلس شورى النواب وتخويله السلطة المعترف بها . . . . النيابية فى أوروبا وتقرير مبدأ المسئولية الوزارية أمامه .

وقد وقع المجتمعون على عريضة ضم إليها مشروع التسوية المالية ، واتفقوا على تقديمها . . . الخديو .

وهاك نص العريضة التى قدم بها مشروع الميزانية فى اللائحة الوطنية :

« صار إطلاعنا على المشروع المقدم من سعادة ناظر المالية (ريفرس ولسن) ووجد . . . لا يوافق لوطننا ، فلأجل سد الخلل وتدارك الأمر قبل فواته ، فمن بعد المذاكرة بيننا ، رأينا

وجوبا أن نقدم مشروعاً حافظاً لحقوق الأمة داخلاً وخارجاً ، مع احترام الشرائع المقدسة ، والقوانين المؤسسة . وها هو المشروع المذكور مرفق مع هذا . ولكن هذا المشروع ما صار إجراؤه وتحريره إلا بعد حصول علم اليقين لدينا بأن إيرادات بر مصر هى كافية لسداد الديون بتسوية من الحكومة حسبما هو موضح بالمشروع المذكور . فلأجل ذلك نحن عن أنفسنا ونيابة عن أبناء وطننا صممنا جزماً على بذل كل مجهودنا فى تأدية ديون الحكومة وبذل كافة ما فى وسعنا وطاقتنا فى إجراء ذلك . وبهذا صار ختم هذا إعلاناً بتصديق ذلك . وبأننا متحدون اتحاداً تاماً قولاً وفعلاً فى الإجراء » .

تحريراً بمصر فى ١٠ ربيع الآخر سنة ١٢٩٦ (٢ أبريل سنة ١٨٧٩) .

« التوقيعات »

أما طلب تعديل نظام مجلس شورى النواب فقد ختمت به اللائحة الوطنية ، وإنا ذاكرون هنا هذه الخاتمة ، لأنها أول طلب إجماعى تقدم من زعماء الشعب بتقرير مبدأ المسئولية الوزارية أمام مجلس النواب ووضع نظام دستورى على أحدث المبادئ العصرية ، وهاك بيانها :

« قد تحرر هذا المشروع ببيان مفصلات ما هو مقتضى إجراؤه فى تسوية إيرادات الحكومة وتسوية تسديدات ديونها ومصاريفها على وجه ما توضح به ، بحيث أن الحضرة الخديوية تمنح شورى النواب الحرية التامة وجميع الحقوق فى كافة الأمور المالية والداخلية كما هو جار فى بلاد أوروبا . وأما انتخاب أعضائه فيكون بموجب لائحته الموجودة . إنما يلزم تعديلها بكيفية انتخاب النواب المماثلة له فى أوروبا . وبمعرفة مجلس النظار يصير تنقيح لائحة النواب الأساسية والنظامية . وعند التئام مجلس النواب تعرض عليه . ومن بعد مذاكرته فيها وإقراره عليها تعرض للأعتاب الخديوية للتصديق عليها . أما مجلس النظار فيكون تعيين رئيسه بأمر الحضرة الخديوية . والرئيس ينتخب النظار ، وبعد استصوابهم وقبولهم من طرف الحضرة الخديوية تتشكل هيئة النظارات التى تتكون منها هيئة مجلس النظار . وهذا المجلس يكون مفوضاً تفويضاً تاماً فى جميع إجراءاته ومسئولاً أمام مجلس النواب فى جميع إجراءاته المختصة بالداخلية والمالية . ولزيادة تأمين الديانة (الدائنين) يطلب تعيين مفتشين أوروباويين (مراقبين) لإيرادات ومصروفات المالية » .

وقد وقع على اللائحة الأشخاص البارزون فى الهيئة الاجتماعية المصرية من الأعيان

وذوات والعلماء والنواب والتجار والموظفين وضباط الجيش .

وبلغ عدد الموقعين عليها ستين من أعضاء مجلس شورى النواب ، وستين من العلماء وهيئات دينية ، وفي مقدمتهم شيخ الإسلام ، وبطريرك الأقباط وحاخام الإسرائيليين و٤٢ من الأعيان والتجار ، و٧٢ من الموظفين العاملين والمتقاعدين ، و٩٣ من الضباط

نظرة عامة في مشروع اللائحة الوطنية

إن اللائحة الوطنية تضمنت الإصلاح الدستوري الذي أجمع عليه الأحرار في ذلك العصر ، مع المحافظة على مصالح الدائنين ، فإنها طالبت بتقرير مبدأ المسئولية الوزارية أمام مجلس النواب ، وفي الوقت نفسه قبلت نظام الرقابة الثنائية لتأمين حقوق الدائنين ، فهي لم تنقض التعهدات التي التزمت بها الحكومة المصرية للدول .

ثم إن المشروع المالي الذي وضعته اللائحة لا غبار عليه في شيء ، وهو كفيل بأداء أقساط الديون العامة ، ولا يخالف لائحة ريفرس ويلسن في نقط جوهرية إلا في أنه أبقى ضريبة المقابلة على حين أن مشروع ريفرس ويلسن ألغاها وفرض ضرائب جديدة على الأطيان العشورية لم يقرها مشروع اللائحة الوطنية . ولو حسنت نية الدائنين والحكومات الأوروبية لما اعترضوا على إنفاذها لأنها تكفل حقوق البلاد وفي الوقت نفسه تقر حقوق الدائنين .

قبول الخديو اللائحة الوطنية

قدم وفد من الأحرار اللائحة الوطنية إلى الخديو ، فاستجاب إلى مطلبهم ، وأقر اللائحة الوطنية ، وأمر بترجمتها ، وكتبت منها عدة نسخ بالفرنسية لترسل إلى قناصل الدول ، ووقع على هذه النسخ راغب باشا بالنيابة عن الموقعين من الذوات والأعيان ، وأحمد رشيد باشا بالنيابة عن أعضاء مجلس شورى النواب ، والسيد علي البكري عن العلماء والتجار ، وراتب باشا عن الضباط . واعتزم الخديو تكليف شريف باشا تأليف وزارة جديدة ، نزولاً على رغبة الأحرار ، وتمهيداً لذلك استقال توفيق باشا من رئاسة الوزارة ، وبنى الاستقالة على أن الوزيرين الأجنبيين أهملاه ولم يستشيراه في شؤون الوزارة .

واستدعى الخديو وكلاء الدول فحضروا يوم الإثنين ٧ ابريل بسراى عابدين ، وحضر جماعتهم السيد على البكرى ، وراتب باشا ، وراغب باشا ، وشريف باشا ، وعبد السلام بك المويلحى ، ومحمد بك راضى ، والحاج سيد اللوزى ، وأبلغ الخديو القناصل فى هذا الاجتماع بأ اللائحة الوطنية التى رفعت إليه ، وقال إنه تلقاء الرغبة العامة التى بدت من جميع طبقات الأمة يرجو منهم أن يبلغوا الدول نص اللائحة ، وذكر لهم خلاصتها ، وهى أن البلاد ليست فى حالة إفلاس ، وأنها تستطيع القيام بتعهداتها المالية ، وأنهى إليهم ما تضمنته اللائحة من المطالبة بتأليف وزارة وطنية مسئولة أمام مجلس نيابى ينتخب على نظام جديد ، وأضاف إلى ذلك أن الأمير محمد توفيق رغبة منه فى عدم مصادمة عواطف الأمة قد استقال من رآسة الوزارة ، وأنه عهد بتأليف الوزارة الجديدة إلى شريف باشا .

احتجاج الوزيرين الأوروبيين

واحتج الوزيران الأوروبيان على اللائحة الوطنية وعلى قبول الخديو اياها ، قائلين فى احتجاجهما إن هذا القبول يخالف السلطة المخولة لمجلس النظار وينافى ما وعد به الخديو من معاونة الوزارة حين تأليفها ، وبعثا إليه بهذا الاحتجاج يوم ٧ ابريل سنة ١٨٧٩ .

وفى نفس اليوم الذى تلقى فيه الخديو هذا الاحتجاج أرسل إلى شريف باشا يدعوه إلى تأليف الوزارة .

البلاغ الرسمى عن الجمعية الوطنية

وإليك ما ذكرته « الوقائع المصرية » عن الجمعية الوطنية وتقديم اللائحة إلى الخديو :

« لما لم يتيسر لهيئة مجلس النظار السابقة التوفيق للخدمات المتعلقة بإصلاح الأمور المادية والمعنوية المحتاج إليها الوطن وإجراؤها على المحور الموافق لعزم الأهالى ، قد صمم عموم أهالى الوطن العزيز تصميماً جازماً على تبديل هذه الهيئة بغيرها ، وتسليم إدارة المصالح مع تأسيسها على أساس صالح إلى ذوى اللياقة والأهلية من حضرات قدماء المأمورين الكرام ، الذين حازوا حسن الوثوق والاعتماد عليهم فى أمور الحكومة واعترف لهم بها الجميع ، وبناء على هذا

اجتمعت جمعية حافلة من حضرات أعضاء شورى النواب ، والعلماء الأعلام ، والذوات الفخام ، والمأمورين الكرام ، ووجوه البلد ، وأعيان المملكة ، ومعتبرى الأهالى . وبعد أن وقعت فيما بينهم المذاكرات الكثيرة مع ملاحظة ما ينبغى ملاحظته فى خصوص هذه الوظيفة المهمة وإصلاح أحوال المالية ، والأمور الداخلية ، عرضوا لأعتاب الحضرة الفخيمة الخديوية اللائحة الوطنية التى حرروها على وفق الآراء العمومية ، فتعلقت الإرادة السنية بوجوب إجراء المواد المندرجة فيها ، وهذه ترجمة نص الإرادة العلية الصادرة من تلك الحضرة إلى حضرة دولتلو أفندم شريف باشا بتاريخ ٧ أبريل سنة ١٨٧٩ »[٣٧] .

ويلى ذلك الكتاب الآتى بيانه :

كتاب الخديو إلى شريف باشا وتكليفه تأليف الوزارة

يتبين من الكتاب الذى عهد فيه الخديو إلى شريف باشا تأليف الوزارة أنه مناصر للائحة الوطنية ، مؤيد لمطالب الأحرار . وهاك نص الكتاب نثبته هنا بعبارته المعربة فى الوقائع الرسمية عن أصله الفرنسى[٣٨] :

« إنى بصفة كونى رئيس الحكومة ومصريًا ، أرى من الواجب علىّ أن أتبع رأى الأمة وأقوم بأداء ما يليق بها من جميع الأوجه الشرعية . لكنى لما نظرت السير الذى كانت عليه النظارة السابقة حصل لى غاية الأسف من أن ذلك السير كان على غير رضا الملة والأهالى ، حتى نشأ عنه اضطراب ونفور سرى فى جميع القلوب وحركها ، وكانت قبل ذلك فى غاية الهدوء والسكون . وطالما أخبرت النظار ووكلاء الدول ونبهتهم على تلك الملحوظات ، فلم يتيقظوا لها ولم يلتفتوا إليها ، وزيادة عن ذلك فإن النتيجة التى حررها ناظر المالية وأظهر بها أن القطر فى حالة العدم[٣٩] وأبطل العمل بمقتضى القوانين المعتبرة وتجارى فيها على الحقوق الثابتة[٤٠] ، كانت سببًا فى تغير قلوب الأمة ، ونفورها من هيئة النظارة كل النفور ، وحقق لى

(٣٧) الوقائع المصرية العدد ٨٠٦ الصادر فى ١٣ أبريل سنة ١٨٧٩ .

(٣٨) ديباجة الكتاب فى الأصل العربى « إلى صاحب الدولة شريف باشا » . ياصاحب الدولة ، والأصل الفرنسى لهذه الوثيقة الهامة منشور فى الكتاب الأصفر عن سنة ١٨٧٨ – ١٨٧٩ ص ١٩٤ والترجمة منشورة فى العدد ٨٠٦ من الوقائع المصرية (١٣ أبريل سنة ١٨٧٩) .

(٣٩) فى الأصل الفرنسى « فى حالة إفلاس » .

(٤٠) فى الأصل الفرنسى « المكتسبة » .

نحت بحضر من تقدم لي في هذا الخصوص ، فإجابة لما عرض على بذلك ، وبالنظر لثبوته عندي ، قد وكلتكم بتشكيل هيئة النظارة بناء على الإرادة الصادرة في ٢٨ أغسطس سنة ١٨٧٨ ، وأن تكون تلك النظارة مشكلة من أعضاء أهليين ، مصريين ، يتبعون في سيرهم الطرق المنصوص عليها في الإرادة المذكورة ، وأن يحفظوا على مأموريتهم كي التحفظ ، وأنهم مكلفون بالمسئولية لدى مجلس الأمة الذي سيجرى انتخاب أعضائه وتعيين مأموريته بوجه كاف للقيام بتأدية ما يلزم للحالة الداخلية ومرغوب الأمة نفسها »[٤١] ، وتجتهد النظارة قبل كل شيء في أن تستعد لاستحضار قوانين مماثلة للقوانين الجارى عليها العمل في أوروبا ، مع مراعاة عوائد الأهالي وأخلاقهم وما يلزم لهم ، وتلتفت أيضا تلك النظارة كل الالتفات لتنفيذ ترتيب المالية الذي رتبه عمد القطر وأعيانه[٤٢] ، وحصل التصديق عليه مني ، ولا تتأخر عن إجراء اللازم في إيجاد مصلحة لتفتيش الإيرادات والمصروفات[٤٣] ، لأنها هي التأمين اللازم للقطر والمنافع المرهونة عليه ، ومنصوص عنها في الإرادة الصادرة في ١٩ نوفمبر سنة ١٨٧٦ ، هذا ولعلمي بحسن اخلاصكم لخدمة الوطن فلا أشك في أن تستعينوا على تلك المأمورية بالرجال المشهود لهم مثلكم بالأمانة والاحترام لدى الجميع لتتم بكم المقاصد المؤيدة إلى التمدن والعمارية التي أريد أن يقترن بها اسمي »[٤٤] .

٧ أبريل سنة ١٨٧٩ « إسماعيل »

مبدأ المسئولية الوزارية أمام مجلس النواب

وهذا الكتاب يعد من الوثائق الهامة في تاريخ الحركة القومية والحياة الدستورية في مصر ، لأن الخديو إسماعيل اعترف في هذه الوثيقة بأن من واجباته اتباع رأي الأمة ، وأنه لم يكن راضيا عن الوزارة المستقيلة لمخالفتها إرادتها ، فهو يعلن أنه مؤيد لمطالب الأمة ممثلة في نوابها

---

(٤١) ورد في الأصل الفرنسي بعد الفقرة « التي يجب المحافظة عليها بكل دقة مع زيادة توكيدها وترتيب مجلس النواب مسئولين مسئولية حقيقية أمام مجلس الأمة الذي سينتظم طريقة انتخابه وتقرير حقوقه على النحو الذي يكفي مقتضيات الأحوال الداخلية ويحقق الأماني القومية » .

(٤٢) في الأصل الفرنسي « أعيان القطر وكبرائه » .

(٤٣) يريد نظام الرقابة الثنائية

(٤٤) ختام الوثيقة في الأصل الفرنسي « ولكن دولتكم على يقين من عظيم تقديري وصادق محبتي »

تأييداً تاماً ، وأنه موافق على اللائحة الوطنية التى تقدمت إليه . وعلى هذا الأساس عهد إلى شريف باشا تأليف الوزارة جديدة على أن يكون أعضاؤها كلهم من الوطنيين . وهذا معناه إقصاء الوزيرين الأوروبيين عن هيئة الوزارة . ومما هو جدير بالإعجاب إشادة الخديو بمصريته ووطنيته . فقد سجل كتابه بهذه الصفة وختمه بالتنويه بميزة شريف باشا وهى إخلاصه لخدمة الوطن ورغبة إسماعيل فى أن يقترن اسمه بحضارة مصر وعمرانها . وتلك لعمرى عواطف نبيلة تزيد فى قيمة هذه الوثيقة التاريخية .

وقد قرر الخديو فى كتابه مبدأ مسئولية الوزارة أمام مجلس شورى النواب وهى أساس النظام الدستورى الحديث . فهذا المبدأ الهام الذى يعد قوام الدساتير قد تقرر إذن فى مصر سنة ١٨٧٩ بالوثيقة التى استجاب بها الخديو إسماعيل إلى الأحرار وعهد بها إلى شريف باشا تأليف الوزارة على أساس هذه القاعدة . فإذا أردنا أن نجمل تاريخ الحياة النيابية فى عهد إسماعيل ، قلنا إن مجلس شورى النواب أنشئ فى أوائل عهده (سنة ١٨٦٦) ناقص السلطة ضعيف الحول والقوة . ثم اكتملت سلطته بتقرير مبدأ المسئولية الوزارية أمامه سنة ١٨٧٩

ولكن الدول الأوروبية وقفت بالمرصاد للوزارة الوطنية وللخديو اسماعيل ، وسعت جهدها فى خلعه حتى تم لها ما أرادت . وتعطلت الحياة النيابية فى أوائل عهد الخديو توفيق مدى سنتين ، على أن مبدأ المسئولية الوزارية أمام مجلس النواب بقى حجر الزاوية فى حياة الأمة الدستورية ، فتقرر ثانياً فى دستور سنة ١٨٨٢ على عهد الخديو توفيق باشا ، إلى أن رزئت الأمة بالاحتلال البريطانى . فألغته السياسة الاستعمارية سنة ١٨٨٣ باستصدارها القانون النظامى الذى ألغى مجلس النواب وأنشأ مكانه مجلس شورى القوانين والجمعية العمومية . فاختفى مبدأ المسئولية الوزارية لوقت طويل من النظام الدستورى المصرى ، إلى أن عاد إلى الظهور فى دستور سنة ١٩٢٣ .

وظاهر أيضاً من وثيقة ٧ أبريل سنة ١٨٧٩ أن الخديو إسماعيل لم ينقض تعهداته للدول ، فإنه أشار فى ختام الوثيقة إلى بقاء مصلحة تفتيش الإيراد والمصرف . والمقصود منها نظام الرقابة الثنائية الذى تقرر فى مرسوم ١٨ نوفمبر سنة ١٨٧٦ . ولو سلكت الدول مسلك الاعتدال حيال مصر لما كان ثمة معترض من جانبها على تأليف وزارة وطنية خالية من العنصر الأوروبى ، مادام نظام الرقابة الثنائية باقياً . ولكن سنرى من خلال الحديث كيف وقفت الدول موقف التعنت وسوء النية وكيف نقضت اتفاقها السابق مع الخديو

تقرير لجنة التحقيق النهائي

وفي خلال هذه الحركة أتمت لجنة التحقيق الأوروبية تقريرها الثاني ووقعته في ٨ أبريل سنة ١٨٧٩ . وأعلنت فيه أن مصر في حالة إعسار أو إفلاس وأنه يجب معالجة حالتها المالية على هذا الأساس

ولكن التقرير لم يقدم إلى الوزارة لاستقالتها واشتغال شريف باشا بتأليف الوزارة الجديدة ثم استقالة أعضاء لجنة التحقيق أنفسهم .

تأليف الوزارة الوطنية برآسة شريف باشا

قبل شريف باشا تأليف الوزارة على الأساس الذي بسطه الخديو إسماعيل في كتابه إليه ، فألفها من أعضاء وطنيين ممن عرف عنهم تدبير مشروع اللائحة الوطنية أو مشايعة الأحرار في مطالبهم ، وهم : اسماعيل راغب باشا للمالية : وهو الذي كانت تعقد اجتماعات الأحرار في داره كما تقدم بيانه . وشاهين باشا للجهادية (الحربية والبحرية) وقد كان من أركان الجمعية الوطنية وزكي باشا للأشغال العمومية . وذو الفقار باشا للحقانية . ومحمد ثابت باشا للمعارف العمومية والأوقاف . وعمر لطفي باشا لتفتيش عموم الأقاليم البحرية والقبلية . واحتفظ شريف باشا لنفسه مع الرآسة بوزارتي الداخلية والخارجية .

ورفع إلى الخديو جوابه بتأليف الوزارة ، وهذا نصه :

« مولاي . تبعاً للمأمورية التي تنازلتم بتقليدي إياها أتشرف بأن أعرض على سموكم تأليف الوزارة على النمط الآتي (الأسماء) ، فأؤمل أن هؤلاء الأعضاء المكتسبين اعتبار البلاد وثقتها ، واعتماد منفعتهم في مختلف أعمالها ، يصادفون من سموكم القبول والتصديق .

فتنازلوا مولاي و تقبلوا علامات احترامي الفائق . فاني خادم سموكم الأمين .

« ٨ أبريل سنة ١٨٧٩ . شريف

وصدر مرسوم الخديو بتأليف الوزارة على النحو الذي عرضه شريف باشا .

زعماء الحركة الوطنية في عهد إسماعيل



الحفلات الوطنية

وابتهج الناس بقبول الخديو اللائحة الوطنية ، وتأليف وزارة شريف باشا ، واجتمع يوم الثلاثاء (٨ أبريل) بدار السيد البكرى جمع كبير من علماء الديار المصرية والأعيان والتجار ، وتوجهوا بعد الظهر إلى سراى عابدين لتقديم واجب الشكر للخديو ، فاستقبل أولا العلماء ومعهم بطريرك الأقباط ، وتلقاهم بالرعاية والإكرام ، وحثهم على التضافر والتعاون ، ثم ألقى السيد البكرى خطبة قال فيها : « إننا بلسان الوطن والأمة نرفع إلى مقام الجناب الخديوى الأسمى أجزل الشكر والثناء على عنايته بإنقاذ الوطن من سقطته وانقاذه من سوء إدارته ، حيث تفضل بقبول وتنفيذ طلباتنا الوطنية المقدسة المبنية على أساس العدل الذى يترتب عليه عمران البلاد ونظام أحوال العباد ، داعين لجلالته بالعز والتأييد ، متخذين هذا اليوم الذى يجعل ذكر الحضرة الخديوية غرة فى جبهة التاريخ ، عيداً للوطن والحرية » ، وتلاه الشيخ الخلفاوى ، فألقى أيضا كلمة شكر وجيزة ، وبعد ذلك قام الخديو وقال : « إن شاء الله تنال بدعواتكم الصالحة غاية المرام ، وتتوطد الراحة والنظام » ، ثم استقبل التجار وحضهم على بذل المساعدة والمعاونة على توطيد الأحوال وتحقيق الآمال .

وأقيمت الحفلات والأفراح ابتهاجاً بالعهد الجديد ، وأقام السيد على البكرى فى داره مأدبة كبرى يوم الأربعاء ١٧ ربيع الثانى سنة ١٢٩٦ (٩ ابريل سنة ١٨٧٩) حضرها الكبراء والعظماء وفيهم بطريرك الأقباط ، وممثلو طبقات الأمة ووجوه البلد وأعيانه ، واشترك فيها الخديو إسماعيل ، إذ حضرها ليلا ، وجلس بالدار خمساً وعشرين دقيقة ، يؤانس العلماء والكبراء ، ويتبسط فى الحديث معهم ، فكان لحضوره تأثير كبير فى النفوس .

وأقام ابراهيم بك المويلحى ومحمود بك العطار شاه بندر التجار والسيد محمد السيوفى وغيرهم زينات أمام منازلهم .

وزارة شريف باشا ومجلس النواب

كان من أول أعمال وزارة شريف باشا اقرارها مجلس شورى النواب على استمرار



حسن راسم باشا

رئيس مجلس شورى النواب حين قدم شريف باشا إلى المجلس دستور سنة ١٨٧٩

انعقاده ، احتراماً لقراره الذى أعلنه فى مواجهة رياض باشا قبل استقالة الوزارة السابقة ، فكان عملها هذا تأييداً للمجلس فى موقفه التاريخى .

ففى جلسة ١٨ ربيع الثانى سنة ١٢٩٦ (١٠ ابريل سنة ١٨٧٩) اجتمع المجلس برئاسة مصطفى بك وهبى بالنيابة عن رئيسه أحمد رشيد باشا الذى تخلف لمرضه ، وأمر نائب الرئيس بتلاوة الكتاب الوارد من وزارة الداخلية وهذا نصه :

« ولو أنه كان تقرر بمجلس النظار السابق انفضاض عقد مجلس شورى النواب لانقضاء مدته حسبما تحرر لسعادتكم فى ٣ ربيع الآخر سنة ١٢٩٦ نمرة ٢١ ، لكن حيث مقتضيات الأحوال مستلزمة بقاءه للمذاكرة والمفاوضة معه فى بعض مواد مهمة ، قد تقرر بمجلس النظار الذى تشكل الآن استمراره ، واقتضى تحريره لسعادتكم للاحاطة بذلك وتفهيم حضرات أعضائه بعدم الانصراف » .

فاستقر رأى المجلس على متابعة الحضور للمذاكرة فى تقديم الحكومة من المواد .

واجتمع المجلس يوم السبت ٢٦ جمادى الأولى سنة ١٢٩٦ (١٧ مايو سنة ١٨٧٩) برئاسة حسن راسم باشا ناظر الدائرة السنية الذى عهد إليه بالرئاسة مؤقتاً بدلا من أحمد رشيد باشا لمرضه ، وأبلغ الأعضاء أن رئيس مجلس النظار وناظر الداخلية سيحضر فى هذا اليوم لتقديم اللائحة الأساسية الجديدة للمجلس .

وقد حضر شريف باشا فعلا وأنهى إلى الأعضاء أنه معين من طرف الحكومة السنية ليقدم للمجلس اللائحة الأساسية (الدستور) ولائحة الانتخاب الجديدتين اللتين وضعتا بناء على اللائحة الوطنية . قال : « وقد أحضرت معي اللائحة الأساسية ، وأما لائحة الانتخاب فهي تحت التبييض والنظر في مجلس النظار ، وبعده يجرى تقديمها للمجلس « بعدكم بيوم » ، ولا يلزمني أن أوضح لحضراتكم أهمية هذه اللوائح ، لأن المقصود منها أن تكون القوانين واللوائح التي تعمل وما يلزم تنقيحه في الموجود من الأول يكون كل ذلك بعد رؤيته بمجلس النواب ، والإقرار عليه منه ، وصدور الأمر بذلك . نعم وإن كان تأخر تقديم اللائحتين اللتين ذكرنا عنهما بهذا ، إلا أن هذا كان لداعي المشغولية التي كانت حاصلة فيما يتعلق بتسديد الكوبون ، ولله الحمد قد تيسر ذلك ، والمأمول أنه بعناية الله وباتحاد الأفكار والقلوب تحصل مزيد الراحة والعمارية للأهالي . كما أنه جاري النظر بالمالية في مسألة تسديد الديون السائرة ، ومنها لابد من حصول كل من أرباب المطالب على حقوقهم ، وحيث كان المقصود من تلك اللوائح انما هو رؤية ما يلزم رؤيته لما يترتب على ذلك من الفوائد والمنافع للأهالي والبلاد ، فالمرجو من حضراتكم النظر فيها بعين الدقة التامة ، وإن تراءت لكم ملحوظات ولزم الحال للمذاكرة معنا بالمجلس من أجلها فنحن مستعدون لذلك » .

من هذا البيان يتضح أن مجلس شورى النواب قد كسب حقوقه الكاملة في التشريع ، إذ أعلن رئيس مجلس الوزراء أنه لا يوضع قانون ولا يعدل شئ من القوانين الموجودة إلا بإقرار مجلس النواب . ولا يستثنى من ذلك القوانين الأساسية التي تقرر النظام الدستوري ، فإنها أيضا خاضعة لهذه القاعدة ، كما يؤخذ ذلك من بيان رئيس مجلس الوزراء ، ومعنى ذلك أن المجلس خول سلطة « جمعية تأسيسية » .

ولما انتهى شريف باشا من بيانه التاريخي قال عبد السلام بك المويلحي : « نكرر الشكر للحضرة الخديوية على إجابة طلبات الأمة . وأيضاً نثني على غيرة مجلس النظار حيث اهتم بتنجيز اللائحة . فعلى كل منا وجوباً أن يصرف جميع جهده وكل أفكاره في النظر والتدقيق في هذه اللائحة التي تعتبر الأساس الأعظم لمزيد عمارية البلاد وإصلاح الأهالي » .

ثم اقترح تأليف لجنة من خمسة عشر عضوا للمذاكرة فيها وإبداء ملحوظاتها عنها لتعرض على المجلس

فقال محمود بك العطار بأن تكون اللجنة من عشرة ، وأيد الشيخ إبراهيم الجبار تأليفها من

خمسة عشر » لأهمية هذه المسألة » .

وطلب السيد عبد الرزاق الشوربجي أن تتلى اللائحة أولا بالمجلس وتحال بعد ذلك على اللجنة : فاستقر الرأى على ذلك ، وتليت اللائحة فى الجلسة ، وأرجئ تأليف اللجنة لليوم التالى (٢٧ جمادى الأولى) وفيه اجتمع المجلس وانتخب لجنة من خمسة عشر عضواً للنظر فى لائحة مجلس النواب الأساسية ، فكانت بمثابة (اللجنة الدستورية) طبقاً للمصطلحات الحديثة ، وأعضاؤها هم :

عبد السلام بك المويلحى ، عثمان الهرميل ، السيد السرسى ، محمود سالم ، بدوى الشريعى ، عبد الغنى خالد ، باخوم لطف الله ، عبد الرزاق الشوربجى ، ابراهيم الجبار ، عبد الوهاب الشيخ ، محمد رجب كساب ، خضر ابراهيم ، عبد الرحمن وافى ، تمام حبارير ، سليم سعيد ، وانتخب المويلحى بك رئيسا للجنة .

ثم قدمت الحكومة لائحة الانتخاب بجلسة ١٢ جمادى الآخرة (٢ يونية سنة ١٨٧٩) فتليت وأحيلت على اللجنة الدستورية .

دستور سنة ١٨٧٩

هو أول دستور وضع فى مصر « على أحدث المبادئ العصرية » ، وهو وإن لم يصدر به المرسوم الخديوى ولكنه جدير بأن يسمى دستوراً ، لأن الحكومة ارتضته دستوراً للبلاد ، وإنما قدمته إلى مجلس شورى النواب لينال إقراره ، وكان هذا مبالغة منها فى التعظيم من اختصاص المجلس إذ خولته سلطة (جمعية تأسيسية) تضع الدستور ، ومن المقارنة بين نصوصه ونظام مجلس شورى النواب القديم (ص ٨٩) يتبين مقدار البون العظيم بينهما ، فقد خول مجلس النواب سلطة البرلمانات الحديثة ، وقوامها حق إقرار القوانين وإقرار الميزانية ، وجعل الوزارة مسئولة أمامه ، ومن أهم مبادئه تخويل سكان السودان حق انتخاب ممثلين عنهم فى مجلس النواب ، أسوة سائر سكان المملكة المصرية ، وهى فكرة جليلة تدل على سداد نظر شريف باشا وصدق وطنيته ، لأنها تثبيت وتوكيد لما بين مصر والسودان من الروابط القومية والسياسية ، وتأييد لاعتبار السودان جزءاً لا يتجزأ من الدولة المصرية ، يتمتع سكانه بالحقوق السياسية التى يتمتع بها بقية المصريين ، وقد جاء تقرير هذا المبدأ برهاناً جديداً على أن مصر

لا تنظر إلى السودان كما تنظر الدول إلى مستعمراتها ، بل تعده قطعة من أرض الوطن ، وتعد أهله جزءاً من الأمة المصرية . ويرجع الفضل الكبير في تقرير هذا المبدأ السامي في دستور سنة ١٨٧٩ إلى شريف باشا . وقد تقرر أيضاً في دستور سنة ١٨٨٢ . ومما يستدعي النظر أن شريف باشا الذي قرر هذا المبدأ هو الذي استقال من الوزارة سنة ١٨٨٤ احتجاجا على سلخ السودان عن مصر . وهذا يدلك على احتفاظه بمبدئه ، واستمساكه بوحدة مصر والسودان ودفاعه عن هذه الوحدة المقدسة التي لا انفصام لها .

والآن نثبت هنا دستور سنة ١٨٧٩ كما عرضته وزارة شريف باشا على مجلس شورى النواب ، لما لهذه الوثيقة من الأهمية من الوجهتين التاريخية والدستورية[٤٥] .

المادة ١ : مجلس النواب يتشكل من النواب الذين يصير انتخابهم على حسب صفة الانتخاب التي توضح بلائحة خصوصية .

المادة ٢ : لا يقبل نائباً من لم يكن من رعايا الحكومة المصرية ومن لم يكن له من العمر ثلاثون سنة كاملة ومن لم يكن حائزا لكافة الحقوق المدنية والسياسية ، وكذلك من لم تتوفر فيه الصفات المقررة بلائحة الانتخاب .

المادة ٣ : مدة النيابة تكون ثلاثة سنين فقط ، ويجوز تكرار انتخاب النواب عند تجديد الانتخاب .

المادة ٤ : انتخاب النواب يكون في كل ثلاث سنين مرة ، ويبتدأ فيه بأربعة شهور بالأقل قبل أول شهر كيهك (ديسمبر) الذي هو الميعاد المحدد لاجتماع النواب فيه .

المادة ٥ : انقضاء مدة مجلس النواب يكون سنوياً في أول برمهات (مارس) ويحصل انفضاضه بأمر عال .

المادة ٦ : يجوز للحضرة الخديوية بحسب مقتضيات الأحوال أن تأمر بفتح المجلس قبل وقته المعين له وأن تنقص مدة اجتماعه أو تزيدها .

المادة ٧ : رسم افتتاح المجلس يكون بحضور الذات الخديوية أو بحضور رئيس مجلس النظار بالنيابة عنها وبحضور جميع النظار والنواب ، وتتلى فيه مقالة خديوية يتبين بها حالة القطر المصري الداخلية في السنة الماضية قبل الافتتاح والتدابير التي يتراءى لزوم اتخاذها في السنة الحالية .

(٤٥) لم نعثر على نص هذا الدستور في الوقائع المصرية ولا في مجموعات مجلس شورى النواب ، و[illegible] رجعنا إلى النسخة المنشورة في الأهرام عدد [illegible] يونيه سنة ١٨٧٩

المادة ٨ : كل نائب يعتبر وكيلاً عن عموم الأمة المصرية وليس فقط عن الجهة التي انتخبته .

المادة ٩ : للنواب الحرية التامة في إبداء آرائهم وقراراتهم . ولا يجوز أن يكون أحد منهم مرتبطاً في رأيه بتعليمات تصدر له أو وعد أو وعيد يوجه إليه .

المادة ١٠ : المسائل التي تقدم من النظار للنواب تصير المذاكرة فيها بمجلس النواب وما تراءى فيها ملحوظات أخرى اعتبرت عنها مع مجلس النظار وإنما يكون ذلك مقروناً ببيان الأوجه والأسباب .

المادة ١١ : إذا حصل خلاف بين مجلس النواب ومجلس النظار وأصر كل على رأيه بعد تكرار المخابرة وبيان الأسباب ولم تستعف النظارة فللحضرة الخديوية أن تأمر بفض مجلس النواب وتجديد انتخاب أعضائه على شرط أن لا تتجاوز مدة الانتخاب أربعة أشهر من يوم انفضاضه إلى يوم اجتماعه ، وإذا أيد مجلس النواب بعد تجديد انتخابه رأى المجلس السابق وجب تنفيذه . ويجوز للأمة أن تنتخب نفس النواب السابقين أو بعضهم (راجع المادة ٣)

المادة ١٢ : في حالة خلو محل أحد النواب تصير المبادرة إلى انتخاب بدله ، ومدة الذي يصير انتخابه لا تستمر إلا لغاية حصول الانتخاب العمومي أي أن مدة البدل لا تتجاوز المدة التي كانت باقية للنائب الأصلي .

المادة ١٣ : رئيس المجلس ووكيلاه وكتبته يكون تعيينهم بمعرفة نفس المجلس من ابتداء انعقاده ويستمرون إلى أول الاجتماع التالي .

المادة ١٤ : مذاكرات النواب ومداولاتهم في الجلسات العمومية تكون علنية ، ومع ذلك فإنه يجوز أن تكون سرية متى طلب ذلك أحد النظار أو عشرة من النواب ، وأقر عليه المجلس .

المادة ١٥ : لا يجوز حبس أحد النواب ولا إقامة دعوى عليه أثناء مدة انعقاد المجلس ما لم يكن بقرار صادر من المجلس المذكور . وهذا فيما عدا الأحوال التي يضبط فيها أحد النواب حالة كونه متلبساً بجناية جسيمة مثل قتل مثلاً .

المادة ١٦ : إذا صار القبض على أحد النواب حالة كونه متلبساً بجناية ووضع في السجن فيعطى الخبر عنه لرئيس مجلس النواب حالة سجنه . ويصير الإفراج عن ذلك النائب أو توقيف الدعوى عليه في أثناء مدة انعقاد المجلس إذا طلب المجلس المذكور ذلك .

مادة ١٧ : للمجلس الحق أيضا فى طلب الإفراج أو توقيف الدعوى إذا كان أحد النواب ... القبض عليه وسجن فى غير مدة انعقاد المجلس .

المادة ١٨ : كل من النواب قبل تأديته وظيفة النيابة يحلف يمينا بالمجلس علانية عقب ... بأن يكون صادقا للحضرة الخديوية وأن لا يخون الوطن وأن يحافظ على مراعاة قوانين حكومة وأن يؤدى الوظيفة التى أحيلت عليه بما يكون فيه خير للوطن .

المادة ١٩ : يتقرر لكل من النواب مبلغ عشرة آلاف قرش سنويا نظير مصاريف سفريته ... ويصرف له ما يخص ذلك فى كل شهر من ثلاثة الأشهر المقررة لانعقاد المجلس من ... انعقاده ، بحيث إذا نقصت مدة المجلس عن ثلاثة الأشهر أو زادت فتصرف له العشرة آلاف قرش تماما ، إما إذا كان فى غير السنة يحصل انعقاد المجلس فوق العادة فلا يكون لهم شئ إلا إذا كان البعض تعين بدله وحضر ذلك البدل فى تلك الاجتماعات فتصرف له قيمة ما يخصه مدة إقامته بواقع قسط اليوم بحيث لا تتجاوز العشرة آلاف قرش ، أما نواب جهات السودان فيصرف لهم علاوة على ذلك مصاريف السفرية لحد مصر ذهاباً وإياباً .

المادة ٢٠ : لا يجوز قبول موظفى الحكومة ملكيين كانوا أو جهاديين ضمن أعضاء مجلس النواب ، ما عدا نظار الدواوين ومفتشى الأقاليم ووكلاءهم والمديرين ووكلاءهم بشرط أن لا يتجاوزوا خمس عموم النواب عدداً .

المادة ٢١ : لا يجوز للمداولة فى أمر ما بطريقة صحيحة معتبرة إلا إذا كان موجوداً بالمجلس ثلثا أعضائه ، ولا يحسب ضمن الأعضاء المذكورين الغائبون بأجازة رسمية ، بل يشترط أن يكون الثلثان من الحاضرين بالمجلس ، ولا يعتمد قرار من قراراته إلا إذا قررته أغلبية الحاضرين ، وعند تساوى الآراء يكون رأى الرئيس مرجحاً لرأى الفريق الذى يكون منضماً معه .

المادة ٢٢ : لا يجوز لأحد النواب توكيل غيره فى إبداء رأيه ، بل يجب عليه إبداؤه بنفسه .

المادة ٢٣ : يجوز لكل مصرى حائز لحقوق الانتخاب أن يقدم للمجلس عرضاً بواسطة أحد النواب . وبعد أن يحال النظر فيه على كومسيون فالمجلس يحكم بناء على التقرير الذى يقدم له من ذلك الكومسيون بقبول ذلك العرض أو بعدمه وتاهية درجة اعتباره .

المادة ٢٤ : كل طلب مختص بحقوق شخصية يقدم للمجلس يصير رفضه متى تحقق من

التحريرات التي تحصل بخصوصه أن مقدمه لم يسبق له تقديمه إلى المأمور المتعلق به ذلك الطلب أو إلى الجهة التابعة لها المأمور المذكور .

المادة ٢٥ : لا يجوز للمجلس أن يقبل أحداً يأتي إليه بالإصالة عن نفسه أو بالوكالة عن جماعة للتكلم في أمر ما ، ولا أن يسمع قولاً من أحد سوى أعضاء ونظار الدواوين ومندوبيهم .

المادة ٢٦ : عند أول اجتماع لمجلس النواب يجب على مجلس النظار أن يقدم له جميع اللوائح والقوانين والمنشورات الجاري العمل بها في الحكومة لينظر فيها وينقحها ويصدر قراره عليها ويجري التصديق عليها من الحضرة الخديوية لتكون دستوراً للعمل .

المادة ٢٧ : إن وضع القوانين واللوائح يكون ابتداء بمجلس النظار ، ثم تعرض على مجلس النواب للنظر فيها وتنقيحها ، بحيث لا يكون القانون معتبراً أو دستوراً للعمل مالم يتل بمجلس النواب بنداً بنداً ، ويعطى عنه القرار ، ويجري التصديق عليه من الحضرة الخديوية ، ويجوز للنواب مراعاة للمصلحة العمومية وبحسب مقتضيات الأحوال وظروف الأوقات أن يغيروا أو ينقحوا أو يعدلوا أي قانون من القوانين وأي بند من بنودها ومن جملتها هذه اللائحة الأساسية .

المادة ٢٨ : إذا رفض مجلس النواب قانوناً من القوانين أو بنداً من البنود مما يعرضه عليه مجلس النظار فلا يجوز تقديمه إلى مجلس النواب ثانياً في أثناء مدة انعقاده تلك السنة .

المادة ٢٩ : الحكم بصحة انتخاب النواب يختص بالمجلس دون غيره .

المادة ٣٠ : اللغة الرسمية التي يلزم استعمالها في المجلس هي اللغة العربية .

المادة ٣١ : يكون أخذ وإبداء الآراء بالصورة الآتية ، وهي إما بالنداء بالاسم أو بعلامات ظاهرة أو بوضع الآراء سرًا في الصندوق .

المادة ٣٢ : أخذ الآراء بالنداء بالاسم لا يكون إلا بالقرار من المجلس بناء على طلب يحصل من أحد النواب ويشترك فيه معه عشرة منهم ، وأخذ الآراء بوضعها سرًا في صندوق لا يكون إلا فيما يتعلق بتعيين أشخاص مثل تعيين الرئيس أو الوكلاء والكتاب وأعضاء الكومسيونات وما شابه ذلك .

المادة ٣٣ : لائحة إدارة مجلس النواب الداخلية تعمل بمعرفته .

المادة ٣٤ : أعضاء مجلس النواب لا يزيدون عن ١٢٠ نائبا ، بما فيهم نواب السودان حسب البيانات التي تتوضح بلائحة الانتخاب .

مادة ٣٥ : مركز مجلس النواب يكون بمحروسة مصر التي هي عاصمة القطر .

مادة ٣٦ : النظار مسئولون أمام مجلس النواب عن كافة الأحوال والأعمال المختصة بهم . وبناء على ذلك يجب على مجلس النظار المبادرة إلى وضع قانون لمحاكمة النظار عند الاقتضاء وعرضه على مجلس النواب .

مادة ٣٧ : لا يجرى العمل بأمر صادر من الحكومة مالم يكن مُمضىً من الناظر المختص ومطابقاً لقانون معتبر (راجع المادة ٢٦ و ٢٧) .

مادة ٣٨ : لا تجتمع وظيفة النظارة والنيابة في شخص واحد (راجع المادة ٢٠) .

مادة ٣٩ : يجوز لكل ناظر أن يحضر في جلسات مجلس النواب أو أن يرسل له أحد كبار موظفي دائرته بالنيابة عنه بشرط أن لا يكون ذلك الموظف من ضمن النواب .

المادة ٤٠ : يجوز للنظار ومندوبيهم أن يتكلموا في المجلس بشأن كافة الأمور التي يطلبون التكلم فيها .

المادة ٤١ : إذا طرأت ضرورة مهمة جداً تستلزم المبادرة إلى أخذ الاحتياطات اللازمة لوقاية الحكومة من خطر ربما يتأتى لها أو للمحافظة على الأمن العمومي وكان مجلس النواب غير منعقد فيجوز لمجلس النظار أن يقرر بإجراء ما يلزم إجراؤه تحت مسئوليته وبالتصديق على ذلك بقرار من الحضرة الخديوية يجرى العمل على مقتضاه بشرط أن لا يكون مخالفاً للقوانين المعتبرة ولدى انعقاد مجلس النواب يصير تقديمه إليه .

المادة ٤٢ : إذا تراءى للنواب التكلم في بعض مواد خلاف ما يتقدم لهم من النظار فتجرى المداولة فيها ويرسل إخطار بذلك لمجلس النظار . وبعد ثمانية أيام من تاريخ إرسال ذلك الإخطار إن لم يرد من مجلس النظار أوجه تمنع من المذاكرة فيها ويقر النواب على قبول تلك الأوجه فلهم أن يتموا مداولتهم ويصدروا قرارهم فيها .

مادة ٤٣ : النظار ملزمون بالمجاوبة عن كل ما يسألون فيه من مجلس النواب ، إما بأن يحضروا للمجلس بأنفسهم أو بأن ينتدبوا أحد كبار موظفي دوائرهم للمجاوبة بالنيابة عنهم بشرط أن لا يكون ذلك المتوظف من ضمن النواب .

مادة ٤٤ : يجوز للنظار أن يؤخروا مجاوبتهم عما يسألون فيه من مجلس النواب عند ضرورات المهمة مع بيان أسباب التأخير أكثر ما يكون قبل انتهاء مدة اجتماع المجلس بعشر أيام وعليهم أن يقدموا الجواب في أول الاجتماع الثاني للنواب . ومع ذلك فمسئولية التأخير عليهم .

المادة ٤٥ : من حقوق النواب أن يلاحظوا المصاريف العمومية بالدقة التامة . وأن يقرروا متم رهد . ويجب عليهم أن يعينوا كمية الورادات (الإيرادات) وكيفيتها وضرب الضرائب والجبايات وطريقة توزيعها وأوقات تحصيلها . فلا يجوز ضرب ضريبة أميرية من أي نوع كانت ولا توزيعها ولا تحصيلها ولا تكليف الأهالي بشيء منها إلا بعد إقرار النواب عليها ، كما لا يجوز صرف شيء من متحصلات الضرائب زيادة عما يقر عليه النواب .

المادة ٤٦ : للنواب أن يطلبوا عقب افتتاح المجلس الميزانية العمومية المستوفية الحاوية للواردات (الإيرادات) والمصروفات لينظروا فيها . ومتى قرروا عليها بعد البحث التام لا يعمل بها إلا في تلك السنة . ويلزم في السنة الثانية تحرير ميزانية ثانية وعرضها على النواب كما تقدم ، وهكذا سنويا .

المادة ٤٧ : كل قرار يصدر من مجلس النواب يرسل لمجلس النظار لإجراء التصديق عليه من الحضرة الخديوية .

المادة ٤٨ : إذا أبهمت عبارة بند من بنود هذه اللائحة ، واقتضى الحال للوقوف على حقيقة معناه فيطلب تفسيره من مجلس النواب .

المادة ٤٩ : لكل نائب من النواب حق إذا رأى قصورا من أي مأمور أو في أي إدارة من إدارات الحكومة أن يكتب بذلك للناظر المختصة به الإدارة وهذا فقط في المواد العمومية .

هذا ، وقد أخذت اللجنة الدستورية تراجع نصوص الدستور ولائحة الانتخاب ، ولكن وقع ما حال دون صدور المرسوم الخديوي بها ؛ ذلك أن الدول الأوروبية ائتمرت بالخديو إسماعيل وسعت في خلعه من العرش حتى تم لها ما أرادته . وتولى توفيق باشا مسند الخديوية . ثم اجتمع مجلس النواب[٤٦] بجلسة ١٦ رجب سنة ١٢٩٦ (٦ يوليه ١٨٧٩) برئاسة مصطفى بك وهبي وتليت إفادة وزارة الداخلية ومضمونها أن النظر في اللائحتين يقتضي زمناً طويلا ولذلك ترى الترخيص لحضرات الأعضاء « بالتوجه لبلادهم وبعد تاريخه ينظر فيما يلزم » ، أي أن الحكومة قررت فض المجلس . وكانت هذه آخر جلسة عقدها في الدور الثالث من الهيئة النيابية الثالثة . ثم تعطلت الحياة النيابية في أوائل عهد توفيق باشا نحو سنتين .

ومعلوم أنه جرت انتخابات جديدة في عهد توفيق باشا لمجلس شورى النواب ، وهو المجلس الذي اجتمع في ٢٦ ديسمبر سنة ١٨٨١ على عهد الثورة العرابية ، وتولى وضع

(٤٦) جرى الاصطلاح على تسمية مجلس شورى النواب (مجلس النواب) في أواخر عهد إسماعيل .

... المعروف بدستور سنة ١٨٨٢ والذى صدر به المرسوم الخديوى فى ٧ فبراير من تلك ... ويتضمن معظم النصوص والمبادئ التى تقررت فى دستور سنة ١٨٧٩ .

دستور سنة ١٨٨٢

وقد نشرنا دستور سنة ١٨٧٩ . رأينا أن نضع إلى جانبه دستور سنة ١٨٨٢ [٤٧] ليسهل ... المقارنة بينهما وتبين مبلغ ما قتبسه الثانى من الأول .

المادة ١ : تعيين أعضاء مجلس النواب يكون بالانتخابات والشروط اللازمة لمن له حق الانتخاب ولمن يجوز انتخابه تبين فيما بعد فى لائحة مخصوصة تشتمل أيضا على كيفية الانتخاب .

المادة ٢ : يكون انتخاب أعضاء المجلس لمدة خمس سنوات ويعطى لكل منهم مائة جنيه مصرى فى السنة مقابل مصاريفه .

المادة ٣ : النواب مطلقو الحرية فى إجراء وظائفهم وليسوا مرتبطين بأوامر أو تعليمات تصدر لهم تخل باستقلال آرائهم ولا بوعد أو وعيد يحصل إليهم .

المادة ٤ : لا يجوز التعرض للنواب بوجه ما . وإذا وقعت من أحدهم جناية أو جنحة مدة اجتماع المجلس فلا يجوز القبض عليه إلا بمقتضى إذن من المجلس .

المادة ٥ : للمجلس حال انعقاده أن يطلب الإفراج أو توقيف الدعوى مؤقتاً لحد انقضاء مدة اجتماع المجلس عمن يدعى عليه جنائياً من أعضائه أو يكون مسجونا فى غير مدة انعقاد المجلس لدعوى لم يصدر فيها حكم .

المادة ٦ : كل نائب يعتبر وكيلا عن عموم أهالى القطر المصرى لا عن الجهة التى انتخبته فقط .

المادة ٧ : مجلس النواب يكون مركزه بمحروسة مصر ويعقد بأمر يصدر من الحضرة الخديوية بموافقة رأى مجلس النظار ويكون اجتماعه سنويا .

المادة ٨ : تعقد الجلسات الاعتيادية السنوية لمجلس النواب مدة ثلاثة أشهر من أول شهر نوفمبر لغاية يناير وإذا لم تكف هذه المدة لإتمام الأشغال الموجودة وطلب المجلس أن تزداد مدته

---

(٤٧) عن « الوقائع المصرية » عدد ٩ فبراير سنة ١٨٨٢ .

من ١٥ يوما إلى ٣٠ يوما فيجب إلى ذلك بأمر يصدر من الحضرة الخديوية .

المادة ٩ : إذا مست الحاجة إلى تكرار اجتماع المجلس فى غير مدته المعتادة فيكون ذلك بمقتضى أمر يصدر من الحضرة الخديوية يتقرر فيه مدة ذلك الاجتماع .

المادة ١٠ : تفتتح الحضرة الخديوية أو رئيس مجلس النظار بالنيابة عنها مجلس النواب بحضور باقى النظار .

المادة ١١ : تفتتح أول جلسة فى كل سنة بتلاوة مقالة يقرؤها الخديو أو رئيس النظار بالنيابة عنه وتشتمل على بيان المسائل المهمة التى تعرض على المجلس فى أثناء انعقاد جلساته وتنفض الجلسة بعد تلاوة المقالة المذكورة .

المادة ١٢ : ينتخب المجلس فى أثناء الثلاثة الأيام التالية لتلاوة المقالة لجنة لتحضير جوابها وبعد التصديق عليه من المجلس يصير تقديمه للحضرة الخديوية بمعرفة من ينتدبهم لهذا الغرض من أعضائه .

المادة ١٣ : لا يشتمل الجواب المذكور على التكلم فى أى مسألة بوجه قطعى ولا على أى رأى حصلت المداولة فيه .

المادة ١٤ : ينتخب المجلس ثلاثة من أعضائه تعرض أسماؤهم على الجناب الخديوى فيعين أحدهم ليتولى رئاسة المجلس مدة الانتخاب أى خمسة أعوام بمقتضى أمر يصدر من حضرته .

المادة ١٥ : ينتخب المجلس وكيلين لرئيسه ويعين للقلم كتابا بشرط أن يكون الوكيلان من أعضائه .

المادة ١٦ : تحرر محاضر الجلسات بملاحظة قلم كتابة المجلس الذى يؤلف من الرئيس ومن الوكيلين ومن الكتاب .

المادة ١٧ : اللغة الرسمية التى تستعمل فى المجلس هى اللغة العربية وتحرير المحاضر والملخصات يكون بتلك اللغة .

المادة ١٨ : للنظار حق الحضور فى المجلس وإبداء ما يرومون إبداءه فيه ولهم أيضاً أن يستنيبوا عنهم وكلاء من كبار الموظفين .

المادة ١٩ : إذا قر قرار النواب على أن يستدعى للحضور بمجلسهم أحد النظار للاستيضاح منه عن مادة معينة فعلى الناظر أن يذهب إلى المجلس بنفسه أو يستنيب عنه أحد كبار الموظفين يجيب عما يسأل عنه .

المادة ٢٠ : للنواب حق الملاحظة على موظفى الحكومة جميعاً ولهم فى أثناء اجتماع المجلس أن يشعروا بواسطة رئيسه كلا من النظار بما يرون لزوم الإخبار عنه من تعد أو خلل أو قصور يقع فى أثناء تأدية الوظيفة من أحد موظفى الحكومة التابعين لنظارته .

المادة ٢١ النظار متكافلون فى المسئولية أمام مجلس النواب عن كل أمر يتقرر بمجلس النظار ويترتب عليه إخلال بالقوانين واللوائح المرعية الإجراء .

المادة ٢٢ : كل من النظار مسئول عن الوجه المذكور بالبند السابق عن إجراءاته المتعلقة بوظيفته .

المادة ٢٣ : إذا حصل خلاف بين مجلس النواب ومجلس النظار وأصر كل على رأيه بعد تكرار المخابرة وبيان الأسباب ولم تستعف النظارة فللحضرة الخديوية أن تأمر بفض مجلس النواب وتجديد الانتخاب على شرط أن لا تتجاوز الفترة ثلاثة أشهر من تاريخ يوم الإنفضاض إلى يوم الاجتماع ويجوز لأرباب الانتخاب أن ينتخبوا نفس النواب السالفين أو بعضهم .

المادة ٢٤ : إذا صدق المجلس الثانى على رأى المجلس الأول الذى ترتب الخلاف عليه ينفذ الرأى المذكور قطعيا .

المادة ٢٥ : مشروعات اللوائح والقوانين تعمل بمعرفة الحكومة ويقدمها النظار لمجلس النواب لنظرها والبحث فيها وإعطاء القرار اللازم عنها ولا يكون المشروع قانوناً معتبراً دستوراً للعمل مالم يتل فى مجلس النواب بنداً فبندا ويقرر حكما فحكما ، ثم يجرى التصديق عليه من طرف الحضرة الخديوية ، وكل قانون يتلى ثلاث مرات بين كل مرة وأخرى خمسة عشر يوماً ، وإذا كان القانون مستعجلا فيكفى تلاوته مرة واحدة ويستغنى عن المرتين الأخريين بمقتضى قرار مخصوص يصدر من المجلس ، وإذا تراءى لمجلس النواب سن قانون فيطلب ذلك بواسطة رئيسه من مجلس النظار ومتى وافقت عليه الحكومة فتعمل مشروعه وتقدمه لمجلس النواب على الوجه المبين بهذا .

المادة ٢٦ : مشروع كل لائحة أو قانون يعرض على المجلس ينظر فيه بمعرفة لجنة من أعضائه تنتخب لذلك ويجوز للجنة المذكورة أن تطلب من الحكومة إجراء بعض تغييرات فى المشروع الذى تكلفت بنظره ، وفى هذه الحال يرسل رئيس مجلس النواب إلى رئيس مجلس النظار المشروع والتغييرات المطلوب إجراؤها فيه قبل المذاكرة العمومية بمجلس النواب .

المادة ٢٧ إن لم تطلب اللجنة إجراء تغييرات فى المشروع المحال عليها أو طلبت ولم توافقها

الحكومة على ذلك فيقدم النص الأصلى من مشروع القانون لمجلس النواب للمداولة فيه . أما إذا صدقت الحكومة على تلك التغييرات فيقدم للمجلس النص الأصلى مع التغييرات التى حصلت فيه للمناقشة فيها . وفى حالة ما إذا كانت التغييرات ما صار قبولها من الحكومة فاللجنة أن تبين رأيها للمجلس وتقدم له ملحوظاتها .

المادة ٢٨ : عند تقديم المشروع للمجلس من طرف اللجنة يجوز للمجلس قبوله أو رفضه ويسوغ له أيضا إحالته ثانية على اللجنة للنظر فيه .

المادة ٢٩ : على رئيس مجلس النواب أن يرسل إلى رئيس مجلس النظار اللوائح والقوانين التى يصدق المجلس عليها .

المادة ٣٠ : لا يجوز ربط أموال جديدة أو رسوم أو عوائد على منقولات أو عقارات أو ويركو فى الحكومة المصرية إلا بمقتضى قانون يصدق عليه من مجلس النواب ، وعلى ذلك لا يجوز بأى وجه كان وبأى صفة كانت تحصيل عوائد جديدة وكل جهة من جهات الحكومة أمرت بتحصيل شئ من ذلك وكل مستخدم حرر كشوفات أو تعريفات عنها وكل شخص باشر تحصيلها بدون قانون مصدق عليه من مجلس النواب يحاكم كمختلس وترد الحقوق لأربابها .

المادة ٣١ : ميزانية مصروفات وإيرادات الحكومة السنوية تقدم لمجلس النواب سنويا لغاية الخامس من شهر نوفمبر بالأكثر .

المادة ٣٢ : تقدم للمجلس ميزانية عموم الإيرادات مع كشوفات عن كل نوع من أنواعها .

المادة ٣٣ : تنقسم ميزانية المصروفات إلى أقسام متعددة يختص كل قسم منها بنظارة ، ثم يشتمل كل قسم على أبواب وفصول بقدر عدد جهات الإدارة العمومية بتلك النظارة .

المادة ٣٤ : لا يجوز للمجلس أن ينظر فى دفعيات الويركو المقرر للاستانة أو الدين العمومى أو فيما التزمت به الحكومة فى أمر الدين بناء على لائحة التصفية أو المعاهدات التى حصلت بينها وبين الحكومات الأجنبية .

المادة ٣٥ : ترسل الميزانية إلى مجلس النواب فينظرها ويبحث فيها (بمراعاة البند السابق) ويعين لها لجنة من أعضائه مساوية بالعدد والرأى لأعضاء مجلس النظار ورئيسه لينظروا جميعاً فى الميزانية ويقرروا بالاتفاق أو بالأكثرية .

المادة ٣٦ : إذا وقع الخلاف بين لجنة النواب ومجلس النظار وتساوى العدد فيه فالميزانية

تعود إلى مجلس النواب فإن أيد رأى مجلس النظار وجب تنفيذه وإن أثبت رأى لجنته فيكون العمل بمقتضى المادة ٢٣ و ٢٤ من هذه اللائحة ، وأما ما حصل فيه الخلاف من الميزانية فإن كان مقررا في ميزانية السنة السابقة ولم يكن مخصصاً لأعمال جديدة مثل أشغال عمومية وغيرها فينفذ مؤقتاً إلى أن يعقد المجلس الثاني بمقتضى المادة ٢٣ .

المادة ٣٧ : إذا أيد المجلس الثاني رأى المجلس الأول في أمر الميزانية وجب تنفيذ الرأى المذكور قطعيا كما في المادة ٢٣ .

المادة ٣٨ : كل عهد أو شرط أو التزام يراد عقده بين الحكومة وغيرها لا يكون نهائيا إلا بعد الإقرار عليه من مجلس النواب ما لم يكن على أمر مبلغه وارد في ميزانية عامة المقررة بهذا المجلس ، وأية مقاولة عن أشغال عمومية خارجة عن الميزانية أو مبيع شئ من أملاك الحكومة أو إعطاء أرض بدون مقابل أو امتياز لأحد لا تكون نهائية إلا بعد الإقرار عليها من مجلس النواب أيضا .

المادة ٣٩ : يجوز لكل مصرى أن يقدم للمجلس عريضة ويحال النظر في هذه العريضة على لجنة ينتخبها المجلس وبناء على ما يجاب منها يحكم المجلس بقبول أو رفض العريضة وما يحكم بقبوله يحال على الناظر المختص به ذلك .

المادة ٤٠ : كل عرض يختص بحقوق أو صوالح شخصية يرفض متى كان من خصائص المحاكم المدنية أو الإدارية أو كان لم يسبق تقديمه لجهة الإدارة المختصة به .

المادة ٤١ : إذا طرأت ضرورة مهمة تستلزم المبادرة إلى الأخذ بأسباب الاحتياط لوقاية الحكومة من خطر أو للمحافظة على الأمن العمومي وكان مجلس النواب غير منعقد وكانت الاحتياطات المرغوب إتخاذها داخلة بخصائصه ولم يسع الوقت اجتماعه جاز لمجلس النظار إجراء ما يلزم اجراؤه على مسئوليته مع التصديق على ذلك من الحضرة الخديوية ، ولدى انعقاد مجلس النواب يقدم الأمر إليه ليرى رأيه فيه .

المادة ٤٢ : لا يجوز لأى شخص أن يعرض لمجلس النواب مسألة ما أو يناقش فيها أو يشترك في المداولة إلا أن كان من أعضائه أو من النظار أو ممن كان حاضرا معهم أو نائبا عنهم .

المادة ٤٣ : يكون إعطاء الآراء في المجلس بواسطة رفع اليد أو النداء بالإسم أو وضع الآراء في صندوق .

المادة ٤٤ : لا يجوز إعطاء الآراء بالنداء بالإسم إلا إذا طلب ذلك عشرة من أعضاء المجلس بالأقل . وعلى كل حال فالرأى فيما نص عليه بالمادة السابعة والأربعين يكون دائما بالنداء بالإسم .

المادة ٤٥ : إنتخاب الثلاثة الأعضاء الذين يعين منهم رئيس المجلس وكذا انتخاب الوكيلين والكاتب الأول وثانى يكون دائما بوضع الآراء فى صندوق .

المادة ٤٦ : لا تكون المداولة بالمجلس صحيحة إلا إذا كان حاضراً فيه ثلثا أعضائه بالأقل وإلا كانت المداولة لاغية ويكون صدور القرارات بالأغلبية المطلقة .

المادة ٤٧ : كل قرار يترتب عليه مسئولية النظار لا يجوز صدوره إلا بالأغلبية المتوفرة فيها ثلاثة أرباع النواب الحاضرين بالجلسة .

المادة ٤٨ : لا يسوغ لأحد من النواب أن يستنيب عنه غيره لإبداء رأيه .

المادة ٤٩ : على مجلس النواب أن يحرر لائحة إجراءاته الداخلية وتكون تلك اللائحة نافذة الحكم بمقتضى أمر يصدر من الحضرة الخديوية .

المادة ٥٠ : للمجلس الحق أن يعدل هذه اللائحة الأساسية بالاتفاق مع مجلس النظار .

المادة ٥١ : إذا أغمض معنى بند أو عبارة من هذه اللائحة فيكون تفسيره باتحاد مجلس النواب مع مجلس النظار .

المادة ٥٢ : كل أحكام القوانين والأوامر واللوائح والعادات المخالفة لهذه اللائحة لا يعمل بها بل تكون لاغية .

المادة ٥٣ : على نظارنا تنفيذ هذه اللائحة كل فيما يخصه .

(صدر بسراى الإسماعيلية فى ١٨ ربيع الأول سنة ١٢٩٩ – ٧ فبراير سنة ١٨٨٢) .

محمد شريف باشا
مؤسس النظام الدستورى فى مصر
(١٨٢٦ – ١٨٨٢)

إن الحديث عن دستورى سنة ١٨٧٩ و ١٨٨٢ يستتبع الكلام عن محمد شريف باشا . فإنه بعد بحق مؤسس النظام الدستورى فى مصر .



محمد شريف باشا

وزير السودان ومؤسس النظام الدستوري في مصر

سيظل اسم شريف باشا مذكوراً مدى الدهر في سجل الحركة القومية ، وذلك لموقفه المشهود في شأن السودان ، واحتجاجه العملي على سلخه عن مصر ، ومسألة السودان نقطة حساسة في المسألة المصرية ، لأنها مسألة الحياة لمصر ، فلا غرو أن يذكر المصريون دواما موقف شريف باشا فيها . فإنه موقف مشرف ، يكفي وحده لتخليد اسم صاحبه وتمجيده .

كان هذا الموقف آخر مواقف شريف باشا ، إذ ختم به حياته السياسية ، وهو وإن كان أعظم مواقفه شأنا . وأبقاها على الزمن أثراً ، فإن حياته حافلة بالمواقف المجيدة . وحسبك أن اسمه إقترن بثلاثة أدوار للحركة القومية ، كان فيها مناط رجاء الأمة وموضع ثقتها ، وعمل فيها جميعاً بنزاهة وإخلاص .

الدور الأول : دور النهضة السياسية والوطنية التي ظهرت في عصر إسماعيل ، فقد كان

شريف باشا الزعيم الوطني والسياسي الذي اتجهت إليه أنظار الأحرار لتأليف الوزارة الوطنية ، خالية من العنصر الأوروبي ، قائمة على مبدأ مسئولية الوزارة أمام مجلس شورى النواب ، وعلى يده تقرر هذا المبدأ الذي يعد قوام النظام الدستوري ، كما تقدم بيانه .

والدور الثاني : دور الثورة العرابية ، وله فيها المقام المحمود ، والرأي الصائب ، والنظر الصادق ، إذ كان على يده إجابة مطالب العرابيين الأولى : وهي المطالب الدستورية السليمة ، وألف الوزارة التي تم في عهدها تأليف مجلس النواب سنة ١٨٨١ وتخويله سلطة المجالس النيابية الحديثة .

ولما وقع الاحتلال الإنجليزي سنة ١٨٨٢ اقترن اسمه بدور ثالث من أدوار الحركة الوطنية ونعني به المقاومة الأهلية التي اعترضت السياسة الاستعمارية الإنجليزية ، وذلك باستقالته المشرفة التي قدمها اعتراضاً على سلخ السودان عن مصر ، وعلى تدخل الإنجليز في سلطة الحكومة المصرية .

فترى من هذا البيان الوجيز أن شخصية شريف باشا اقترنت بأدوار ثلاثة ، من أعظم أدوار الحركة القومية شأناً ، وله في كل منها مواقف جليلة ، هذا إلى أنه تولى رآسة الوزارة أربع مرات ، في أوقات عصيبة ، وظروف دقيقة ، فجعل منهجه في كل مرة تحقيق آمال الأمة ، وحل المعضلات التي تواجهها البلاد ، فهو من الأفذاذ الذين ينظرون إلى الوزارة على أنها وسيلة لا غاية ، ولم يكن من أولئك الذين يحرصون على المناصب ، ولو ضحوا في سبيلها حقوق مصر وكرامتها ، بل كان يضحي بالوزارة استمساكا بالحق والكرامة والمبدأ .

وتمتاز شخصية شريف باشا بمزايا عديدة ، أولها كفاءته العلمية والسياسية ووفرة نصيبه من الثقافة الغربية ، واقتباسه الأساليب الحديثة الراقية في حياته وأحاديثه وآرائه ، بحيث نال احترام كل من حادثوه أو اتصلوا به من رجال السياسة الأوروبيين فهو يعد حقا من رجال الدولة الممتازين ، الذين يضارعون رجالات أوروبا الأفذاذ في المكانة والكفاءة ، والميزة الثانية إخلاصه لمصر ، فإنه لم يكن يطمع في المناصب ، ولا جعلها قبلته ومطمح آماله ، بل كانت المناصب تسعى إليه ، ويرجى منه تقلدها ، لمواهبه وصفاته البارزة ، وقد عرضت عليه رآسة الوزارة في عهود مختلفة ، فكان يتقبلها على أن يضع لنفسه خطة سياسية وطنية ، يسير عليها ويعمل على تحقيقها جهد ما يستطيع ، وإذا لم يتحقق برنامجه بادر إلى الاستقالة من الوزارة زاهداً فيها غير آسف عليها ، ولعل هذه الخطة الوطنية يرجع جانب كبير منها إلى

ما اتصف به من الكرامة والشمم وما تحلى به من العفة والنزاهة فإن هذه الصفات جعلته يأبى أن يتخذ المناصب وسيلة للمنفعة والجاه ، وكان يزهد فيها إذا آنس منها امتهاناً لكرامته .
وإنك لتلمح فى شخصيته شعور الكرامة والشمم ، وهو بعد وزير للحقانية والخارجية سنة ١٨٧٨ ، حين وقع الخلاف بينه وبين لجنة التحقيق الأوروبية ، فقد استدعته اللجنة لسماع أقواله ، فرفض بإباء أن يطأطىء الرأس أمام جبروتها ، وامتنع عن المثول بين يديها ، وآثر الاستقالة من منصبه احتفاظاً بكرامته وكرامة المنصب الذى يشغله .

ولما تطلعت إليه أنظار الأحرار ليؤلف الوزارة سنة ١٨٧٩ قبل هذه المهمة واتخذ لنفسه برنامجاً جلياً واضحاً ، وهو تقرير النظام الدستورى أساساً للحكم وإنقاذ البلاد من طغيان النفوذ الأجنبى ، وقد بقيت وزارته إلى أن خلع الخديو إسماعيل وتولى توفيق باشا منصب الخديوية ، فقدم استعفاءه من الوزارة فدعاه الخديو إلى تأليف الوزارة الجديدة فألفها ولكنها لم تدم طويلا لأن نزعته الدستورية لم تكن لترضى الخديو توفيق فاستعفى ثانية من الرآسة وخلفه الخديو توفيق باشا ذاته ، ثم رياض باشا إلى أن قامت الحركة العرابية ، فاتجهت إليه الأنظار من جديد لتأليف الوزارة ، وتحقيق آمال الأمة ، فلبى نداء الوطن ، وألف وزارة غايتها تأليف مجلس نيابى كامل السلطة فكان برنامجه فى هذه الوزارة هو ذات البرنامج الذى وضعه لوزارته الأولى فى عهد إسماعيل ، ولما اختلف والعرابيين ، لم يقبل مسايرتهم فيما رآه خطأ ، واستقال وبقى فى عزلته إلى أن وقع الاحتلال الإنجليزى ، ثم دعى إلى تأليف الوزارة لإنقاذ الموقف فلبى دعوة الخديو توفيق وتولى الرآسة واضطلع بها فى ظروف حرجة ، إلى أن وقع التصادم بينه وبين الاحتلال فى مسألة السودان وتدخل الإنجليز فى شؤون الحكومة فاستقال احتجاجاً على عدوان السياسة الإنجليزية .

فمن هذه النظرة العجلى يتبين لك أنه كان يتولى الوزارات على أساس قومى ، ويرسم لنفسه برنامجاً يتقيد فيه بمقصد شريف ، ويعمل على تنفيذه مستمسكا بالكرامة والشمم والإباء حريصا على حقوق البلاد ، فلا غرو إذ كان يسبغ على الوزارة كلما تولاها ثوبا من العظمة والجلال .

وإلى جانب إخلاصه وكفاءته السياسية كان يمتاز بقوة شخصيته ، لا حيال السلطة فحسب ، بل إزاء أهواء الجماهير فإذا رآها حادت عن جادة الصواب لا يسايرها فى خطئها [illegible] الأحداث ، ولا ينثنى أمامها ، بل يثبت فى موقفه ويستمسك بوجهة نظره وهذه

الناحية تطالعك بمبلغ اخلاصه ومتانة أخلاقه وقوة يقينه وهي لعمرى صفات نادرة فقليل من رجال السياسة من لا تستهويهم ميول الجماهير ولا تستدرجهم إلى مسايرتها رغم اعتقادهم بخطئها .

هذه هي المزايا التي اجتمعت في شريف باشا ، وهي لعمرى جديرة بأن تجعله من عظماء مصر الخالدين .

نشأته

إن نشأة المرء لها بلا مراء دخل كبير في مصيره ، فالوراثة ، والبيئة ، والتربية الأولى ، والعصر السياسي ، والاجتماعي تؤثر في شخصية الإنسان وتوجيهه الوجهة الأولى في الحياة ، هذه العوامل لها الأثر الأول في شخصية المرء فإنها تطبعه بطابع يبقى في الغالب على مر سنين ويرتسم أثره في أخلاقه وميوله واستعداده وعقائده وآرائه ، وأعماله وأطواره في الحياة .

فما هي إذن نشأة شريف باشا التي تألفت منها العناصر الأولى لشخصيته ؟

ولد المترجم بالقاهرة في شهر نوفمبر سنة ١٨٢٦ [٤٨] ، في العهد الذي كان محمد علي باشا يعمل فيه لإنهاض مصر والأخذ بيدها لترقى إلى مصاف الدول المستقلة ، وكان مما وجه إليه همته نشر العلوم والثقافة في مصر ، وإعداد طائفة من شبانها لينالوا أكبر حظ من التعلم الحديث .

في هذا العهد ولد المترجم وكان أبوه محمد شريف أفندي قاضي قضاة مصر في ذلك الحين ، ومعلوم أن قاضي القضاة كان يعين لمدة سنة أو سنتين فلما انقضت مدة شريف افندي عاد إلى الأستانة ، وعاد معه المترجم وسنه لا تتجاوز عدة أشهر وبعد انقضاء بضع سنوات عين أبوه قاضيا للحجاز ، فمر بمصر في طريقه إلى مقر منصبه ، وقابل محمد علي باشا ، فأكرم وفادته ورأى ابنه معه ، فتفرس فيه النجابة والذكاء ولا غرو فقد كان من أخص صفات محمد علي الفراسة وصدق النظر ، وصحة الحكم على الأشخاص ، فرغب إلى أبيه أن يعهد إليه تعليمه وتثقيفه فقبل أبوه هذه المنة شاكراً ، وتركه في رعاية عاهل مصر العظيم .

دخل المترجم مدرسة الخانكة ، وهي المدرسة الحربية التي أنشئت سنة ١٨٢٦ بأمر محمد

(٤٨) كما جاء في ترجمته بالوقائع المصرية بالعدد الصادر في ٢٧ أبريل سنة ١٨٨٧ .

على وكان من تلاميذها بعض أنجاله وأحفاده وابن أخيه شريف در سه في تلك المدرسة أنتظم سنة ١٨٤٤ في سلك البعثة الخامسة من البعثات العلمية التي أرسلها محمد على إلى أوروبا . وهي البعثة التي كان بها من أنجاله محمد على الأصغر حسين وعبد الحليم . ومن أحفاده إسماعيل (الخديو) وأحمد رفعت . ومن توابعها على مبارك (باشا) وغيره . فتخصص المترجم في الفنون الحربية بمدرسة سان سير Saint Cyr التي ذاعت شهرتها في التعليم الحربي العالي . فتقدم فيها ووصل إلى أعلى مرتبها . ثم انتقل إلى مدرسة تطبيق العلوم الحربية فظل بها سنتين . والتحق بالجيش الفرنسي ليؤدى مدة التمرين ، كما تقضى به النظم العسكرية ونال رتبة (يوزباشي أركان حرب) فوصل في العلوم الحربية وفنونها إلى أرقى مراتبها .

ولما تولى عباس الأول الحكم أمر باسترجاع أعضاء البعثة العلمية بفرنسا فعاد المترجم إلى مصر سنة ١٨٤٩ والتحق بالجيش المصرى بمثل الرتبة التي نالها في الجيش الفرنسي .

اتصاله بالجنرال سليمان باشا الفرنساوى

كان القائد سليمان باشا الفرنساوى (الكولونيل سيف) قائداً عاماً للجيش المصرى في عهد عباس ، ومن حسن توفيق المترجم أن اختاره ذلك القائد الكبير ضمن ياورانه ، ولعله تعرف فيه صفات النبل ، والتهذيب والشيم الكريمة التي أخذها عن محمد شريف أفندى أبيه ، علاوة على تربيته وأساليبه وثقافته العصرية التي اكتسبها في فرنسا ومن هنا نشأت صلات الود بينهما ، حتى زوجه بكريمته .

ولم يلق المترجم في عهد عباس تقدماً ورعاية ، على الرغم من مساعدة سليمان باشا إياه ، ورغبته في ترقيته ففكر في ترك منصبه في العسكرية وجعله الأمير عبد الحليم سكرتيراً له في دائرته سنة ١٨٥٣ ، وبقى يشغل هذه الوظيفة إلى وفاة عباس .

في عهد سعيد

ولما تولى سعيد عطف على المترجم إذ عرف فيه الكفاءة والنبل فأعاده إلى السلك العسكرى ورقاه إلى رتبة أمير الاى بحرس الخصوصي . وبقى سنتين مشمولا بعطف سعيد ورعايته إلى أن

وقاه إلى رتبة لواء (باشا) وولاه قيادة أحد الأيات المشاة ، وألاى الحرس الخصوصى ولم يمض عام على هذه الترقية حتى تزوج سنة ١٨٥٦ بكريمة الجنرال سليمان باشا ومن هنا سماه العامة شريف باشا الفرنساوى إشارة إلى إتصاله بصهره سليمان باشا الفرنساوى ثم ارتقى إلى رتبة فريق وكانت منزلته الأدبية تزداد سموا ، لما اتصف به من التعفف والإباء والنزاهة والاستقامة .

انتقاله إلى المناصب السياسية

كان شريف باشا إلى ذلك العهد مندمجاً فى السلك العسكرى ، ثم فكر سعيد فى أن يعهد إليه بالمناصب السياسية والمدنية فجعله وزيراً للخارجية سنة ١٨٥٧ ومن ذلك الحين بدأت شخصيته تظهر فى الأفق السياسى ، وتسترعى الأنظار فقد جمع بين الكفاءة ، وكريم الخصال وعفة النفس ، إلى إدراك حظ كبير من العلوم الحديثة وأساليب الحياة الأوروبية مما جعله لا يقل عن مستوى رجال السياسة فى أوروبا ومنذ تولى وزارة الخارجية اقترنت شخصيته بمعظم الحوادث السياسية البارزة التى وقعت فى مصر على عهد سعيد وإسماعيل وتوفيق وكان له فى أكثرها رأى معدود وعمل ممدوح ، وظل زهاء ثلاثين سنة يتولى كبار المناصب وتم على يده أهم التطورات السياسية فى البلاد .

فى عهد إسماعيل

توفى سعيد باشا سنة ١٨٦٣ والمترجم وزير للخارجية فاحتفظ بمقامه ، بل زادت منزلته فى عهد إسماعيل ، إذ كان الخديو يقدر صفاته الممتازة منذ زامله فى الدراسة ، فعهد إليه بوزارتى الداخلية والخارجية معاً ، ولما سافر إلى الأستانة فى يوليه سنة ١٨٦٥ جعله « قائمقاماً » عنه مدة غيبته . وهو مركز رفيع لم ينله أحد من قبل من غير العائلة المالكة .

وكان وزيراً للداخلية حينما أسس إسماعيل مجلس شورى النواب سنة ١٨٦٦ ، وصحبه فى حفلة افتتاح المجلس كما تقدم بيانه (ص ٩٦) وإذا علمت أن وزير الداخلية فى ذلك الحين كان بمثابة أكبر وزير فى الدولة ، كان لك أن تستنتج أن على يده تأسس ذلك المجلس الذى أسلفنا الكلام عنه ، وهذا يدلك على ما فطر عليه المترجم من الميول نحو الشورى

والدستور ، وفي سنة ١٨٦٨ عهد إليه الخديو برآسة (المجلس الخصوصي) الذي كان بمنزلة مجلس الوزراء ، وظل إلى نهاية عهد إسماعيل يتولى كبرى المناصب .

لم يشترك شريف باشا في مساوىء القروض التي استدانها إسماعيل ، ولم يستفد من سياسة البذخ والإسراف التي اتبعها الخديو ؛ بل بقي نزيها لم تمتد يده إلى مال الدولة ، ولم يعبث بمصالحها ، وتلك ميزة كبرى تدل على عفته ونزاهته غير أنه لم يقف من الخديو موقف المعارضة في تصرفاته المالية ، بل كان يقابلها بالسكوت والإغضاء وكان يمكن لمثل شريف باشا في مكانته ومركزه أن يسدى إلى إسماعيل النصيحة مقرونة بالحزم والشجاعة ، ويبصره بعواقب سياسته المالية وأخطارها على البلاد وعلى ذات الخديو ولكنه لم يفعل ، ولا ندرى هل كان ذلك عن اعتقاد منه بأن ميل إسماعيل للحكم المطلق ، وانفراده بالرأى يجعله غير قابل للنصيحة ولو صدرت من رجل في مكانة شريف باشا ، أم أن شخصية شريف لم تكن من القوة بحيث يصارح إسماعيل بانتقاد سياسته المالية ، ومهما يكن السبب فإن هذه نقطة ضعف في تاريخ شريف باشا .

على أن موقفه حينما بدأ التدخل الأجنبي في شئون مصر ، كان موقفاً مشرفاً ، فإنه من جهة ، كان يكره التدخل الأوروبي ويأبى أن يكون أداة ذلولا له ، ومن ناحية أخرى كان يؤمن بالشورى والدستور ، ولا يؤيد استبداد الخديو ، ومن هنا جاءت ميوله الدستورية التي لازمته في عهد إسماعيل ، ثم في عهد توفيق ، ولم يحد عنها حتى وفاته .

وظهرت فيه هذه المزايا حينما نزل إسماعيل على إرادة الدول ، وألف لجنة التحقيق الأوروبية سنة ١٨٧٨ وأباح لها التنقيب عن أحوال الحكومة المالية ، فظهرت اللجنة بمظهر الهيئة المسيطرة على الإدارة المصرية ، وكان شريف باشا وقتئذ وزيراً للحقانية والخارجية .

فاستدعته اللجنة أمامها لكي تسمع أقواله ، ولكنه رفض أن يقف هذا الموقف المهين ، ووقعت لذلك أزمة أدت إلى استقالته من الوزارة ، فكانت هذه أولى استقالات شريف باشا السياسية التي أقدم عليها دفاعا عن مصالح البلاد وحقوقها .

وقد رفعت هذه الاستقالة من مكانة المترجم واتجهت أنظار الأحرار تتجه إليه كزعيم مخلص جرىء يقف في وجه التدخل الأجنبي ، ويحتفظ بحقوق البلاد وكرامتها ، فلا جرم أن اتفق الأحرار على اختياره لرآسة « الوزارة الوطنية » كما بينا ذلك في سياق الحديث ، فاستجاب الخديو إسماعيل إلى مطالب الأحرار ودعا شريف باشا إلى تأليف الوزارة على أساس

بلائحة الوطنية . فألفها فى إبريل سنة ١٨٧٩ . كما تقدم بيانه ، وأقصى الوزيرين الأوروبيين اللذين كانا يتوليان المالية والأشغال فى عهد نوبار وتوفيق وأقر مبدأ مسئولية الوزارة أمام مجلس شورى النواب . فأقام البناء الأساسى فى صرح الدستور .

فعلى يد شريف باشا قام النظام الدستورى فى مصر ، ففى عهد وزارته للداخلية سنة ١٨٦٦ أنشىء مجلس شورى النواب . وفى عهد رآسته للوزارة سنة ١٨٧٩ كملت سلطة المجلس بتقرير مبدأ المسئولية الوزارية أمامه . وفى وزارته الثالثة سنة ١٨٨١ أنشىء مجلس النواب على غرار المجالس النيابية الحديثة . فلا غرو أن يعد شريف باشا بحق مؤسس النظام الدستورى فى مصر .

شريف باشا والثورة العرابية[49]

كان شريف باشا رئيساً للوزارة ، حينما خلع إسماعيل ، فاستقال من الرآسة عقب ولاية توفيق باشا اتباعاً للعادة المألوفة عند تغيير ولى الأمر ، وعهد إليه الخديو توفيق تأليف الوزارة فألفها[50] ، وكانت ثانية الوزارات التى رأسها ولكن الخديو لم يكن فى خاصة نفسه يميل إلى شريف لمبادئه الدستورية وكان يبغى أن يقلد الرآسة وزيراً معروفا بكراهيته لتلك المبادىء فوجد فى رياض باشا ذلك الرجل ، ومعروف عن رياض أنه من دعاة الحكم المطلق .

لم يكن الخديو توفيق ليرضى عن نزعة شريف الدستورية ، ولم يكن ابقاؤه إياه فى الوزارة عند ولايته العرش إلا لتمر الأيام الأولى من حكمه فى هدوء وطمأنينة ، فلما انقضت تلك الفترة ، بدا على توفيق أنه لا يرغب فى بقاء شريف باشا ، وظهر الخلاف بينهما على نظام الحكم ، فإن شريف طلب إلى الخديو تشكيل مجلس النواب ، فرفض طلبه ، فاستقالت الوزارة فى أغسطس سنة ١٨٧٩ ، وكان الوزراء قد تعاهدوا ورئيسهم على أنه إذا لم يجب طلبهم فالوزارة تستقيل ولا يقبل أعضاؤها الاشتراك فى وزارة أخرى تتألف على غير هذا الأساس وقد بر الوزراء بعهدهم ما عدا محمود سامى باشا البارودى ومصطفى فهمى باشا ،

---

(٤٩) أوجزنا القول فيما يلى من هذا البحث وسنعود إليه مفصلا بمشيئة الله فى كتابنا الآتى (الثورة العرابية والاحتلال الإنجليزى) .

(٥٠) أعضاؤها هم إسماعيل باشا أيوب للمالية ، وعلى غالب باشا للحربية ، ومحمود سامى باشا البارودى للمعارف والأوقاف ، ومصطفى فهمى باشا للأشغال ، ومراد باشا حلمى للحقانية . واحتفظ شريف باشا بالداخلية والخارجية

الوطنية على عهد إسماعيل كانت تطلعت إليه أنظار العرابيين سنة ١٨٨١ نحو هذه الوزارة القومية التي تنقذ البلاد من التدخل الأجنبي ويستقر على يدها النظام الدستوري في مصر، وكاشفوا الخديو بهذه الرغبة بعد استقالة رياض باشا، فأجاب الخديو طلبهم. وكان شريف باشا وقتئذ بالإسكندرية فاستدعاه الخديو، وعهد إليه تأليف الوزارة فتردد أياماً في قبول هذه المهمة، إذ كان لا يرضى عن تدخل الجند في السياسة، وما يفضى إليه من سقوط هيبة الحكومة وقيام الفوضى في البلاد.

كان شريف ورياض يختلفان في النزعة، فبينما رياض يقر التدخل الأجنبي والحكم الاستبدادي، فإن شريف يكره الأثنين معا، ويرى وجوب إقامة الحكم الدستوري، ووضع حد لتدخل الدول والأجانب في شؤون مصر، ولكنه كان يريد الحكم الدستوري الصحيح، ويرى أن تدخل الضباط في شؤون الحكم معناه نقل الاستبداد من يد الخديو إلى أيدي العصبة العسكرية، وهذا ليس من الدستور ولا من مصلحة البلاد في شيء فقضى بضعة أيام متردداً في قبول الرآسة، حتى واثقه العرابيون أن لا يتدخل الجيش في شؤون الحكومة، فألف الوزارة في اليوم الرابع عشر من شهر سبتمبر سنة ١٨٨١، وكانت هذه ثالثة الوزارات التي ألفها، وتقلد الرآسة والداخلية، وعهد بالحربية إلى محمود باشا سامي البارودي، لأنه كان موضع ثقة العرابيين، وأحد زعمائهم الطموحين إلى السلطة والجاه، فاختاره شريف لهذه الوزارة إجابة لطلب العرابيين، أما بقية الوزارة فهم: حيدر باشا للمالية، وإسماعيل أيوب باشا للأشغال، ومصطفى فهمي باشا للخارجية، ومحمد زكي باشا للمعارف والأوقاف، والعلامة قدري باشا للحقانية.

كان شريف باشا يمثل الناحية المعتدلة من الثورة العرابية. ولو بقيت الثورة مناصرة له، مستمعة لنصائحه، لسارت في طريق الحكمة والسداد ولأمنت البلاد شر الاحتلال، ولكن الثورة ركبت متن الشطط من يوم أن انفصلت عن شريف باشا أو انفصل هو عنها، فغامرت بالبلاد ومستقبلها وعرضت استقلالها للخطر.

تعد وزارة شريف باشا الثالثة «وزارة الأمة»[١١]، فقد تم تأليفها برغبة زعماء البلاد وأعيانها. وقد حقق شريف باشا الثقة التي أولتها الأمة إياه، واضطلع بالمهمة التي ألقتها الثورة على عاتقه. وأول ما رسمه من الخطط الحكيمة إعادة النظام إلى الجيش، فإن الثورة العرابية

(١١) اخترنا هذا التعبير تمييزاً لها عن وزارة محمود باشا سامي البارودي التي تعد «وزارة الثورة».

دائما رضيا بالاشتراك فى الوزارة التى تولى الخديو رياستها ، ثم فى وزارة رياض باشا وذلك أنه لما إستقال شريف باشا ألف الخديو وزارة من غير رئيس وناط بنفسه رآستها وكانت هذه بدعة فى نظام الحكم ورجوعاً به إلى الوراء ، لأن القاعدة المتبعة منذ تأليف مجلس النظار فى أغسطس سنة ١٨٧٨ أن يكون للوزارة رئيس يتولى إختيار أعضائها ويرأس جلسات (مجلس النظار) ، فتشكيل الوزارة الجديدة من غير رئيس كان يشعر بميول الخديو الاستبدادية ورغبته فى الرجوع إلى طريقة إسماعيل القديمة من تعيينه وزراء لا تتألف منهم هيئة مستقلة بل يكونون كسكرتيرين له .

فالطريقة التى أتبعها توفيق باشا فى ترؤسه للوزراة تعطينا فكرة عن مبلغ كراهيته للشورى ، وتلقى ضوءاً على أسباب الحركة المعروفة بالثورة العرابية وتطوراتها ، فإن مسلك الخديو توفيق باشا كان بلا مراء من أهم الأسباب التى دعت إلى قيام الجيش بحركته السياسية ، ووقوع الانقسام بين الخديو والشعب مما أدى إلى الاحتلال الإنجليزى ولو كان الخديو توفيق نصيراً للشورى ، لتم الانقلاب الدستورى بسلام ، ولما نجحت الدسائس الإنجليزية فى إفساد الحركة العرابية .

ويدلك أيضا على ميول توفيق الإستبدادية أنه بعد أن الف وزارة من غير رئيس ثم فكر فى العدول عن هذه البدعة والرجوع إلى النظام الذى تقرر فى أغسطس سنة ١٨٧٨ ، عهد إلى رياض باشا فى سبتمبر سنة ١٨٧٩ تأليف الوزارة أى أنه اختار للرآسة سياسياً معروفا بتشيعه للحكم المطلق . وقد بقيت البلاد محرومة فى عهد وزارته من الحياة النيابية مدة سنتين متواليتين لم يجتمع فى خلالها مجلس يمثل الأمة ، ولا مجلس شورى النواب القديم الذى كان موجوداً من قبل ، إلى أن قامت الثورة العرابية ، وتحرك عرابى باشا على رأس الجند ، وساروا إلى ميدان عابدين يوم الجمعة ٩ سبتمبر سنة ١٨٨١ وكان أول مطلب لعرابى فى ذلك اليوم المشهود عزل وزارة رياض باشا ، وتشكيل مجلس النواب ، فاستقال رياض نزولا على إرادة العرابيين .

الوزارة الدستورية وإنشاء مجلس النواب

كان طبيعياً بعد استقالة رياض باشا أن تتجه الأنظار إلى شريف باشا لتأليف الوزارة الجديدة التى تحقق مطالب الأمة . فكما كان موضع ثقة الأحرار سنة ١٨٧٩ فى تأليف الوزارة

بوصف كونها ثورة عسكرية كادت تخرج الجيش عن مهمته الأصلية ، وهى حفظ النظام ، وتجعله أداة سياسية للسيطرة والحكم ، وهنا وجه الخطر ، إذ تقع الحكومة فريسة الفوضى ، ويعمها الخلل والطغيان ، فلما تقلد شريف الرآسة وذهب زعماء الثورة من الضباط وعلى رأسهم عرابى ليشكروه على قبوله الوزارة فى تلك الأوقات العصيبة ، اغتنم هذه الفرصة لينبههم إلى وجوب إبعاد الجيش عن التدخل فى السياسة ، فأجاب على كلمة الشكر التى سمعها منهم بقوله :

« فى علمكم ما قاله الأقدمون : آفة الرئاسة ضعف السياسة ، ولا حكومة إلا بقوة ، ولا قوة إلا بانقياد الجنود انقياداً تاما ، وامتثالهم إمتثالا مطلقا . »

« كل حكومة عليها فرائض وواجبات ، من أهمها صيانة الوطن ، وحفظ الأمن العمومى فيه ، وهذا وذاك لا يتأتيان إلا بإطاعة رجالها العسكريين ، فترددى أولا فى قبول الرئاسة ، ماكان إلا تجافياً عن تأسيس حكومة غير قوية تخيب بها الآمال ، ويزيد معها الإشكال ، فأكون عرضة للملامة بين إخوانى فى الوطن وبين الأجانب وحيث أغاثتنا الألطاف الإلهية وحصل عندى اليقين بانقيادكم ، فقد زال الاضطراب من القلوب ورتبت الهيئة الجديدة من رجال ذوى عفة واستقامة ، فأوصيكم بملاحظة الدقة فى الضبط والربط لأنهما من أخص شؤون العسكرية وأساس قواها ، واعرفوا أنكم مقلدون أشرف وظيفة وطنية ، فقوموا بأداء واجباتها الشريفة ، وعلىّ القيام بأداء كل ما يزيدكم فخراً وسؤدداً ، وفقنا الله وإياكم » .

فهذه الخطبة على إيجازها جمعت أسمى ما يقوله زعيم سياسى صائب الرأى ، بعيد النظر ، فى الظروف التى تألفت فيها وزارته ، فلم يكن خافياً أن الدول الاستعمارية كانت تتطلع إلى الثورة العرابية لتتخذ منها ذريعة للتدخل فى شؤون البلاد ، ولم يكن يخفى أن زعماء الثورة من الضباط قد داخلهم شىء كبير من الزهو والخيلاء إذ كانوا قوام الحركة ، وبفضلهم سقطت وزارة رياض باشا البغيضة إلى الرأى العام ، وتألفت وزارة شريف باشا المرجوة من الأمة ، فلو لم يكن شريف عظيم النفس قوى الشخصية لجعل خطبته تملقاً لضباط الجيش ، اكتساباً لثقتهم وتأييدهم ، ولكنه على العكس خاطبهم بلهجة الناصح الأمين ، ودعاهم إلى التزام حدود واجباتهم ، وهى الطاعة والنظام والذود عن الوطن ، ولم يكن مثل شريف ليقبل أن يكون أداة فى يد الجيش وزعمائه ، لأنه لم يقصد من تأليف الوزارة جاهاً أو سلطة ، فقد عرف عنه التعفف والنزاهة فى كل أدوار حياته ، وشهد له ماضيه بأنه لا يحرص على المناصب ، وأنه

يزهد فيها إذا رآها تخالف مبدأه وكرامته ، ولقد كان من الوجهة الدستورية أسبق في الكفاح للدستور من العرابيين . فقد أسلفنا أن على يده تطور النظام الدستوري لمجلس شورى النواب . إذ تألفت وزارته الأولى على قاعدة تقرير مبدأ المسئولية الوزارية أمام المجلس ، فعمله سنة ١٨٨١ ، كان استئنافا لجهاده سنة ١٨٧٩ ، قبل أن تظهر الدعوة العرابية بثلاث سنين .

ولقد بر شريف باشا بوعده في تحقيق مطالب الأمة ، وأهمها تأليف مجلس نيابي كامل السلطة ، على مثال المجالس النيابية الأوروبية ، فرفع إلى الخديو توفيق باشا في ٤ أكتوبر سنة ١٨٨١ تقريرا بإجابة مطالب الأمة في هذا الصدد ، واتبع في تحقيقه خطة تدل على الحكمة وسداد الرأي ، ذلك أنه دعا إلى إجراء انتخابات عامة ، طبقا للائحة مجلس شورى النواب القديم المؤسس في عهد إسماعيل على أن تعرض الوزارة على المجلس المنتخب التعديلات التي ترى إدخالها على نظام المجلس ليقرر ما يراه من التعديل في نظامه حتى ينهض إلى مستوى المجالس النيابية الصحيحة ، أي أنه دعا إلى انتخاب مجلس شورى النواب على أن يكون (جمعية تأسيسية) لوضع الدستور الجديد .

وقد تم الانتخاب ، وافتتح الخديو مجلس شورى النواب في ٢٦ ديسمبر سنة ١٨٨١ وأخذ المجلس يتولى أعماله ، وفي اليوم الثاني من شهر يناير سنة ١٨٨٢ عرض عليه شريف باشا مشروع القانون الأساسي للمجلس النيابي ، كي يبحثه المجلس ، ويقرر ما يراه فيه ، وقد حوى القواعد الرئيسية للنظم الدستورية الحديثة ، كتقرير مسئولية الوزارة أمام مجلس النواب وتخويله حق تقرير الميزانية ، والرقابة على أعمال الحكومة والتزامها بعدم فرض أي ضريبة أو إصدار أي قانون أو لائحة إلا بعد تصديق مجلس النواب .

ولما عرض شريف باشا مشروع القانون الأساسي على المجلس ألقى خطبة ضافية ذكر فيها أنه في وضع هذا المشروع إنما ينفذ الخطة التي رآها منذ ثلاث سنوات في عهد إسماعيل ، وإلى ذلك يشير في خطبته بقوله :

« حضراتكم تعلمون أنه منذ ثلاث سنوات تراءى لي أن الطريقة الوحيدة لخلاص البلاد من الورطات التي كانت محيطة بها هي توسيع نطاق شورى ، واشتراك رأي نواب الأهالي مع الحكومة في نظر كل أمر مهم تعود منه المنفعة ، وكنت قدمت مشروعا لمجلس النواب ، الذي كان موجوداً وقتئذ . وهو أجرى فيه تغييرات لم يتيسر للحكومة النظر فيها ، ثم طرأت حوادث سياسية ومالية ليست خافية عليكم (يقصد خلع إسماعيل ومشكلة الديون) ترتب عليها تعويق

إتمام المشروع ، والحمد لله قد زالت العوائق » .

ثم ذكر رأيه فى القانون الأساسى القديم لمجلس شورى النواب ، وأنه لا يلائم حالة البلاد ، وأن هذا ما دعاه إلى وضع المشروع الجديد (وهو مقتبس من دستور سنة ١٨٧٩) .
وألمع إلى أنه كان هنالك رأى بعدم إطلاق سلطة المجلس طفرة واحدة ، ولكن ثقته بكفاءة النواب جعلته يميل إلى تخويل المجلس سلطته التامة ، مع احترام تعهدات الحكومة المالية المترتبة على اتفاقاتها مع الدول ، أو على قانون التصفية ، مؤملا مع الزمن أن تتخلص البلاد من قيود هذه الاتفاقات قال فى هذا الصدد :

« ولما كانت لائحة النواب التى اجتمعتم على مقتضاها لا تلائم أفكاركم جميعا ، كما أوضحت ذلك منذ ثلاث سنوات ، وكررته بالمعروض الذى رفعته أخيرا للسدة الخديوية عن طلب اجتماع مجلسكم هذا ، فقد اشتغلت مع رفقائى بتحضير لائحة [٤٢] موافقة لمقاصد العموم ، وقد تمت ، وها أنا الآن أقدمها لحضراتكم للنظر فيها ، ومع كون هذه أول مرة اجتمع فيها مجلس نواب حر ، وكان يلزم أن السلطة التى تعطى له لا تكون مطلقه بالكلية حتى يحكم المستقبل بإطلاقها بالتدريج شيئاً فشيئاً ، لكن حيث أن مقصدنا جميعا واحد ، وهو خير البلاد ، والحكومة معتقدة بكفاءة النواب وعلمهم بحقوقهم وواجباتهم ومحبتهم للوطن ، فقد أعطت لكم الحرية التامة فى إبداء آرائكم وحق المراقبة على أفعال مأمورى الحكومة من أى درجة أو أى صنف كانوا ، ونصرح لكم بنظر الموازين (الميزانيات) العمومية ، وإبداء رأيكم فيها ، ونظر كافة القوانين واللوائح ، وقد التزمت الحكومة بعدم وضع أى ضريبة ، ولا نشر أى قانون أو لائحة ما لم يكن بتصديق وإقرار منكم ، وكذلك تعهدت بأن تجعل النظار مسئولين لديكم عن كل أمر يترتب عليه إخلال بحقوقكم ، وبالغاية فإنه لم يحجر عليكم فى شىء ما ، ولم يخرج أمر مهم عن حد نظركم ومراقبتكم » .

الخلاف بين شريف باشا والعرابيين

لم يكد شريف باشا يعرض مشروع القانون الأساسى حتى وقعت أزمة سياسية دعا إليها طغيان الدولتين الاستعماريتين انجلترا وفرنسا ، واتفاقهما على دس الدسائس وإلقاء أسباب الفتنة والانقسام بين الخديو والنواب ، تمهيداً لتحقيق أطماعهما فى البلاد ، ذلك أنه فى خلال يناير

(٤٢) كلمة لائحة تفيد فى مصطلحات هذا العصر معنى القانون .

سنة ١٨٨٢ قدم وكيلا انجلترا وفرنسا السياسيان إلى الخديو مذكرة من دولتيهما تتضمن اتفاقها على تأييد سلطة الخديو عند أى صعوبات من شأنها عرقلة مجرى الأعمال العامة فى مصر ، وأن الحوادث الأخيرة بالديار المصرية وأخصها صدور المرسوم الخديوى بعقد مجلس النواب قد هيأت الفرصة للحكومتين لاتفاقها على منع ما عساه أن تستهدف له حكومة الخديو من الأخطار .

وقد أثارت هذه المذكرة سخط الأمة ، واعتبرها الزعماء والنواب بحق تدخلا من الدول الأوربية فى شؤون مصر الداخلية . واعتداء على استقلالها وتحريضا للخديو على مقاومة الأمة . وذهبت أفكار الناس مذاهب شتى فى الباعث على إرسال تلك المذكرة ، وتبين أن غرض الدولتين خلق أسباب غير مشروعة للعبث بالدستور قبل أن يتم وضعه ، فقد أعقب المذكرة اعتداء آخر ، وهو طلب الدولتين أن لا يخول مجلس النواب حق تقرير الميزانية ، وفى خلال ذلك كانت اللجنة التى ألفها مجلس النواب لفحص القانون الأساسى (الدستور) تتولى مهمتها .

وفى الحق أن هذا التدخل كان تحديا بالغاً لكرامة البلاد وحقوقها ، وتدبيراً مبيتاً بين الدولتين للعبث باستقلال مصر والتمهيد لاحتلالها ، إذ ما شأن انجلترا وفرنسا بنظام مجلس النواب فى مصر؟ وأى قانون يخولها حق التدخل فى وضع الدستور المصرى والمطالبة بحرمان المجلس حق تقرير الميزانية ؟ لا شك أن هذا عدوانٌ منكر لا سند له من الحق ولا من العهود المبرمة بين مصر والدولتين ، وقد كان القانون الأساسى ينص على احترام اتفاقات مصر الخاصة بتسوية الديون . فمع وضوح هذا النص لم يكن ما يسوغ للدولتين أن تطلبا حرمان مجلس النواب حق تقرير الميزانية إطلاقا ، ولكن المطامع الاستعمارية لا تحترم حقاً ، ولا ترعى عهداً ، وكان مطلوبا من رجل الدولة السياسى أن يعالج هذه الأزمة بالحكمة والحزم ، صحيح أن الموقف جد عصيب ، إذ كيف تقبل أمة تحترم نفسها أن تنزل على إرادة دولتين غاصبتين تريدان حرمان مجلس النواب حقاً من أقدس حقوقه ، وهو تقرير الميزانية ، ولكن الموقف يقتضى أيضاً الموازنة بين العواقب واختيار أهونها شراً ، فارتأى شريف باشا درءاً للأزمة السياسية أن لا يبت مجلس النواب قراره النهائى فى المادة المتعلقة بالميزانية ويرجئها إلى حين ، حتى تنجلى الغمة ، وبذلك يتفادى التدخل المسلح من جانب انجلترا وفرنسا ، والتأجيل فى ذاته لم يكن مضيعاً لحق الأمة فى الدستور ، لأن وضع الدستور قد يستغرق وقتاً يطول

أن يقصر على حسب الظروف والملابسات ، فكان من المستطاع تفادى الأزمة بتأجيل البت فى هذه المادة ، وقد طلب شريف باشا من العرابيين أن لا يتعجلوا البت فيها وأن يمهلوه حتى يتدبر فى هذه المسألة ويعالجها بالتريث ومفاوضة الدولتين فى شأنها .

ولكن ظهر فى الميدان عامل عجل بالأزمة ، وهو طموح محمود باشا سامى البارودى إلى رآسة الوزارة ، والبارودى كان كثير الطموح إلى السلطة والجاه ، وإلى العرش أيضاً ومن هنا تعقدت الأزمة ، لأنه وهو وزير الحربية فى وزارة شريف باشا زيّن للعرابيين أن يتشبثوا برأيهم ، ويرفضوا التأجيل ، ويقروا مادة الميزانية فوراً ، كما وضعتها اللجنة ، وقد رتب البارودى على هذه الخطة وصوله إلى رآسة الوزارة ، لأنه كان مفهوماً أن رفض النواب رأى شريف باشا يؤدى طبعاً إلى استقالته ، فيدعى هو لتأليف الوزارة الجديدة ، وقد كان ما رتبه ، فاستقالت وزارة شريف فى ٣ فبراير سنة ١٨٨٢ ، وألف البارودى الوزارة فى اليوم التالى ، وكانت أداة فى يد العرابيين وفى عهدها تلاحقت الأحداث ، ثم استقالت هى أيضاً وأعقبتها وزارة راغب باشا ، وفى عهدها ضرب الأسطول الإنجليزى مدينة الإسكندرية بالمدافع يوم ١١ يولية سنة ١٨٨٢ ، فكان ذلك اليوم المشئوم بدء الاحتلال .

بعد الاحتلال

ظل شريف باشا بعد استقالته بعيداً عن الميدان ، وأخذت المحن والخطوب تتوالى على البلاد دون أن يسمع له فيها رأى ، إلى أن احتل الإنجليز الإسكندرية وانسحب العرابيون منها ، فوصلت المأساة إلى الخاتمة التعسة التى كان العقلاء يتوجسون منها خوفا ، وكان لابد لهذا الموقف الحزن من رأس مدبر يقتاد سفينة مصر ، وينجو بها من المهالك التى انحدرت إليها ، فاتجهت الأنظار ثانية إلى شريف باشا لإنقاذ الموقف ، أو بعبارة أوضح ، لإنقاذ ما يمكن إنقاذه ، فاستقال راغب باشا ، وعهد الخديو إلى شريف باشا أن يؤلف الوزارة ، وكان الموقف حقاً تكتنفه عوامل اليأس ، على أنه لم يكن يُقبل من شريف باشا الذى أقصته الثورة عن الميدان ، ولم تكن له يد فى وصول البلاد إلى الحالة المحزنة التى وصلت إليها ، أن يتنحى عن مواجهة الخطر بل كان مطلوباً منه أن يدرأ الكارثة أو يخفف من وقعها ، فألف الوزارة فى أغسطس سنة ١٨٨٢ ، واشترك معه فيها رياض باشا الوزير المشهور بكراهيته للعرابيين .

ألف شريف باشا وزارته الرابعة ، على أن يحقق المبادىء التى جعلها برنامجا لوزارته

السابقة . وأولها إقرار النظام الدستورى ذلك كان مقصده ، وتلك كانت نيته . ويتبين هذا المقصد من كتابه الذى أرسله إلى الخديو فى هذا الصدد فقد قال فيه :

« أعرض لسموكم أن استدعاءكم إياى لتشكيل وزارة جديدة فى مثل هذه الظروف ، إنما هو دليل على استدامة ثقتكم فى ، وأننى بالامتثال لأمركم الكريم أبرهن على إخلاصى لوطنى ولذاتكم السامية » .

« إن المبادىء التى عرضتها على سموكم منذ سنة لا تزال موضوع إهتمامى ، فإن غايتنا هى نجاح الوطن مادياً وأدبياً ، وأما الوسائط التى يلزم إتخاذها لذلك فهى تعميم المعارف ، ونشر لواء العدالة ، وتوسيع نطاق المبادىء الحرة الملائمة لهيئتنا الأجتماعية والسياسية ، وكما أنه لا يلزم أن تتجاوز حدود لوائح ديسمبر ، كذلك لا ينبغى أن تحذف منها شيئاً ، ومن الواجب أن تتجه كل خواطرنا إلى موضوع واحد ، وهو صيانة البلاد ، وعليه فإننى استدعى للاشتراك فى ذلك كل ذى غيرة وقلب مصرى مخلص لذاتكم الشريفة » .

وكان شريف يؤمل أن تنتهى فترة الأحتلال العسكرى الإنجليزى ، ويبر الإنجليز بوعدهم فى الجلاء بمجرد توطيد مركز الخديو توفيق ، ولكن الحوادث جاءت أقوى من حسبان شريف باشا ، وأخلف الأنجليز ما وعدوا به ، وظلوا يحتلون البلاد ويسيطرون على حكمها .

وكان المترجم ينظر بعين الألم إلى وجود الجيش الانجليزى فى البلاد ، وقد قال الذين شهدوه يوم عودته مع الخديو إلى القاهرة بعد إخماد الثورة إنه لم يملك دمعه وبكى حينما رأى فى طريقه إلى السراى الخديوية مظاهر الاحتلال واصطفاف الجنود الإنجليزية على جانبى الشوارع التى اجتازها الركب الخديوى .

وظل شريف باشا يدافع الإنجليز عن البلاد إلى إن ظهرت نياتهم الاستعمارية فى سلخ السودان عن مصر ، فقد اغتنم الإنجليز استفحال الثورة المهدية ليكرهوا الحكومة المصرية على التخلى عن السودان فوقف شريف باشا وقفة المعارضة ضد الإنجليز فى هذه المسألة ، وقال كلمته المشهورة : « إذا تركنا السودان فالسودان لا يتركنا » وعارضهم فى مسألة أخرى لا تقل عنها خطورة وهى طلبهم أن يخضع الوزراء المصريون إلى نصائح المعتمد البريطانى .

ولما رأى أن الخديو توفيق يميل إلى قبول مطالب الانجليز لم ير بدا من استقالته من الوزارة (يناير سنة ١٨٨٤) .

وقد أراد شريف باشا أن يسجل على الأحتلال عدوانه على حقوق مصر ، فلم يبن

استقالته على الأسباب الصحية كما جرت العادة بذلك بل بناها على الأسباب الصحيحة ، فذكر في استقالته أن الدولة الانجليزية تطلب إخلاء السودان ، وهذا ما لا سبيل إليه ، وذكر ما طلبته من اتباع نصائحها بدون مذاكرة فيها ، قال : « ولا يخفى أن هذه الاقتراحات مخالفة لفحوى النظامات الشورية الصادرة في ٢٨ أغسطس سنة ١٨٧٨ التي نص فيها على أن الخديو يجرى أحكام البلاد باشتراكه مع النظار ، فبناء على ذلك نضطر هنا إلى أن نطلب من مقامكم العالى أن تقبلوا استعفاءنا لأنه لا يمكن لنا والحالة هذه أن ندير البلاد على أصول شورية » .

بهذه الاستقالة سجل شريف باشا احتجاج مصر على سلخ السودان عنها ، وعلى تدخل الإنجليز في شؤون الحكومة المصرية واعتدائهم على استقلالها ، وبهذا الموقف المشرف ختم شريف باشا حياته السياسية .

وقد اعتلت صحته بعد ذلك ومازال المرض يعاوده إلى أن أدركته الوفاة في أبريل سنة ١٨٨٧ وكانت وفاته بمدينة (جراتز) من أعمال النمسا ، حيث كان بها للاستشفاء ، فطير البرق نبأ نعيه إلى مصر ، فقوبل بالحزن العام ، ونقل جثمانه إلى الإسكندرية ، ومنها إلى القاهرة وشيعت جنازته في المدينتين في إحتفال من أعظم الجنازات القومية التي شهدتها مصر ، ففي الإسكندرية كان أول الجنازة بالمنشية وآخرها عند باب الرصاصة ، وفي القاهرة مشى لتشييعها نحو عشرة آلاف شخص ، وأقفلت المحال التجارية ودواوين الحكومة حداداً على الفقيد ، وازدحمت الشوارع التي مر بها جثمانه بجموع الناس ، فكان يوماً مشهوداً ، شبهته الصحف في كثرة جموعه بيوم عودة المحمل من الحج[1] ، ولا غرو فالحوادث التي وقعت في مصر والسودان بعد استقالة المترجم من الوزارة قد زادت من قيمة هذه الاستقالة التاريخية وضاعفت إعجاب الأمة بموقف شريف باشا في مسألة السودان واحتجاجه على سياسة الاحتلال الإنجليزى ، فكان تشييع جنازته مظهراً من مظاهر تقدير الأمة لهذا الموقف المجيد .

صفاته وأخلاقه

كان شريف باشا جميل الطلعة ، طويل القامة ، مشرق الوجه ، معتدل القوام ، متواضعاً في أنفة وشمم ، عظيماً في غير صلف ولا غرور ، دمث الأخلاق ، كريم الطباع ، شريفاً نزيهاً ، صادق الوطنية ، غيوراً على حقوق مصر ، محباً للحرية ، تتمثل فيه أخلاق كرام

---

(٥٣) الأهرام عدد ٢٧ أبريل سنة ١٨٨٧ .

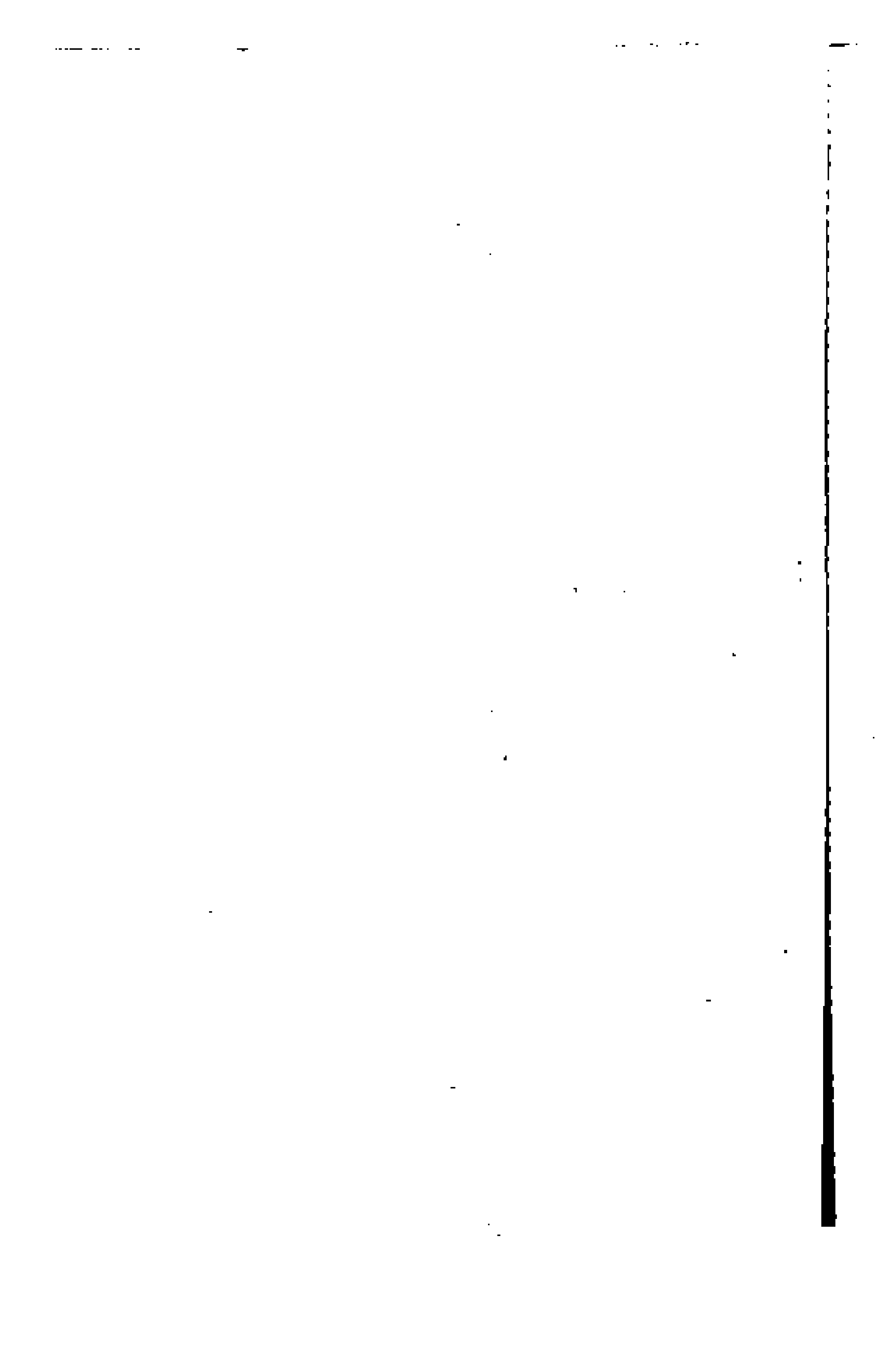
النبلاء وطباعهم وأساليبهم . شديد الاحتفاظ بكرامته وعزة نفسه ، يتنزه عن الصغائر مستقل الرأي . لا يرضى لنفسه أن يكون أداة في يد غيره . كانت هذه الصفات رداءاً له في حياته السياسية ، إذ صانته من أن يتدلى إلى تنفيذ أهواء الخديويين والمستعمرين . فسلك إزاءهم مسلك الكرامة والأنفة ، ومن هنا جاءت مواقفه المشرفة في الدفاع عن حقوق مصر وكرامتها وكان فوق ذلك كامل الثقافة واسع الاطلاع . ملما بعلوم أوروبا وأحوالها ، فكان ينال احترام ساسة الأوروبيين ممن عاصرهم أو اتصل بهم . ولم يكن ينقصه من صفات رجال الدولة سوى الجلد على العمل ، فإنه كان يميل إلى الدعة والراحة . ويدع تصريف كثير من شؤون وزارته إلى مرؤوسيه .

شريف باشا ومعاصروه

كان شريف باشا في عصره رجل الدولة الوحيد الذي ارتضى معاصروه رآسته ، وعلى الرغم مما كان بينه وبين نوبار باشا من جهة ، ورياض باشا من جهة أخرى ، من التنافس والكراهية فإنهما رضيا أن يعملا تحت لوائه ، فقد كان رئيساً للمجلس الخصوصي العالي (مجلس الوزراء) سنة ١٨٦٩ حين كان نوبار يتولى وزارة الخارجية وكان رئيساً للوزارة سنة ١٨٧٩ ومن أعضائها إسماعيل راغب باشا وشاهين باشا وذو الفقار باشا إلخ . ولما ألف وزارته الثانية كان من أعضائها محمود باشا سامي البارودي ومصطفى فهمي باشا إلخ ، ومن أعضاء وزارته الثالثة سنة ١٨٨١ البارودي ومصطفى فهمي والعلامة قدري باشا ، ومن أعضاء وزارته الرابعة رياض باشا والعلامة على باشا مبارك .

فمن هذا البيان يتضح أن كبار الحكام ورجال الدولة في عصره كانوا يعترفون له بالزعامة على اختلاف نزعاتهم وأقدارهم ، وتلك ميزة لم تتفق لغيره من معاصريه .

هذا وقد أعقب شريف باشا ولدا وابنتين ، أما ابنه فهو محمد شريف باشا الذي كان وكيلا لوزارة الخارجية ، ولا يختلف إسمه عن اسم أبيه ، ولذلك يعرف صاحب الترجمة أحياناً باسم شريف باشا الكبير وأما كريمتاه ، فإحداهما تزوجت من محرم شاهين باشا ، والثانية من عبد الرحيم صبري باشا ، والد الملكة نازلي ، فهي حفيدة شريف باشا الكبير .



الفصل الثالث عشر

خاتمة النزاع بين الخديو إسماعيل والدائنين

قابلت الدوائر الأوروبية السياسية والمالية إقصاء الوزيرين الأجنبيين عن الوزارة بالاستياء والسخط ، وزعمت أن الدول نالت حقاً مكتسباً بأن يكون لها وزيران يمثلانها فى الوزارة المصرية ، فأخذت تناوئ الوزارة الجديدة وتخلق لها العقبات والعراقيل .

وقد سلك شريف باشا إزاء الدول مسلك التعقل والحكمة ، فعرض يوم ٨ ابريل سنة ١٨٧٩ على وكيلى الدولتين الإنجليزية والفرنسية إعادة الرقابة الثنائية ، وطلب إليهما إبلاغ حكومتيهما لتختارا الرقيبين ، ولكى يبرهن على مبلغ اعتزامه احترام هذا النظام عرض على السير ايفلن بارنج (اللورد كرومر) العضو الإنجليزى فى صندوق الدين ، والمسيو بليج دى بوجاس Bellaigue de bughas العضو الفرنسى قبول منصبى الرقيبين مؤقتا إلى أن يرد جواب حكومتيهما ، فرفضا ماعرض عليهما ، وبنيا الرفض على معارضتهما فى مشروع اللائحة الوطنية ، واستقال أعضاء لجنة التحقيق الأوروبية يوم ١٠ ابريل إستقالة إجماعية من عضوية اللجنة إحتجاجاً على تأليف الوزارة الوطنية قائلين فى احتجاجهم إن الاصلاحات المالية لاينتظر إنفاذها إلا على يد وزارة يتمثل فيها العنصر الأوروبى ، ووقع على كتاب الاستقالة أعضاء اللجنة جميعهم ، وهم ريفرس ويلسن . وبارافللى . وبارنج (كرومر) وبليج دى بوجاس . ودى بلينيير . وفون كريمر . أما رياض باشا فقد عزل من منصبه (وكالة اللجنة) قبل استقالة الأعضاء ، واستقال أيضًا فى ذلك الحين بعض كبار الموظفين الأجانب كالمستر فتزجر الدمدير حسابات الحكومة ، والمسيو بلوم وكيل وزارة المالية ، والسير أوكلن كولفن مدير مصلحة المساحة .

وغنىٌ عن البيان أن احتجاج أعضاء لجنة التحقيق ينطوى على تعسف ظاهر ، فإن وزارة نوبار باشا وقد كان العنصر الأوروبى صاحب النفوذ الأكبر فيها ، لم تقم بأى إصلاح فى شؤون الحكومة المالية ، بل زادت الحالة تعقيداً وارتباكا ، أما تأليف الوزارة الوطنية فى

ذاته ، فعمل لايدعو إلى الاحتجاج ، لأنه مما لانزاع فيه أن الدولتين الانجليزية والفرنسية إتفقتا والخديو حين تأليف وزارة نوبار باشا على إعادة الرقابة الثنائية في حالة إقالة أحد الوزيرين الأوروبيين من منصبه من غير موافقة حكومته ، ومعنى ذلك أن للخديو الحق في الاستغناء عن الوزيرين ، أحدهما أو كليهما ، وله أن يؤلف وزارة خالية من العنصر الأوروبي ، ولاجناح عليه في ذلك مادام العمل بنظام الرقابة الثنائية يعود كما كان ، وقد اعترف المسيو وادنجتون Waddington وزير خارجية فرنسا بهذا الحق في رسالة إلى قنصل فرنسا العام في مصر[1] إذ قال : « طبقا للاتفاق المبرم بين فرنسا وانجلترا ومصر بتاريخ ١٤ أكتوبر الماضي قد أوقف العمل بنظام الرقابة الثنائية ، ولكن على شرط إعادته حتما إذا عزل أحد الوزيرين الفرنسي أو الانجليزي من منصبه من غير موافقة دولته » .

ومما يؤيد هذا الحق أن المرسوم الصادر يوم ١٢ ديسمبر سنة ١٨٧٨ في عهد وزارة نوبار باشا بوقف العمل بنظام الرقابة الثنائية قضى في المادة الأولى بوقف تطبيق هذا النظام « مؤقتا » ، فهذا التوقيت معناه أنه لم يلغ نهائيا ، وأنه يعود إذا عزل أحد الوزيرين الأوروبيين ، فتأليف الوزارة الوطنية هو إذن عمل لاغبار عليه من وجهة الحق والقانون ، ولكن أعضاء لجنة التحقيق قصدوا باستقالتهم إحراج مركز الخديو ، فلما رأى منهم هذا العنت والإحراج لم يربداً من قبول استقالتهم .

مرسوم ٢٢ أبريل

(سنة ١٨٧٩)

ثم أصدر الخديو مرسوم ٢٢ أبريل سنة ١٨٧٩ بتسوية الديون طبقاً لما قررته اللائحة الوطنية ، وقد جاء في ديباجة المرسوم « بناء على المحضر والتقارير التي عرضت علينا من الأمة ، وماعرض من مجلس النظار ، أصدرنا أمرنا بموافقته وإجراء تسوية ديون الحكومة على الوجه الآتي » :

وهذه الديباجة كما ترى هي ولاشك صيغة جديدة في مراسيم إسماعيل لم تكن مألوفة من

---

(١) بتاريخ ١٦ نوفمبر سنة ١٨٧٨ . الكتاب الأصفر عن سنة ١٨٧٨ – ١٨٧٩ ص ١٣٣ . وانظر أيضا رسالة قنصل فرنسا إلى وزير خارجيتها بتاريخ ٩ أبريل سنة ١٨٧٩ ص ٢٨٠ من الكتاب الأصفر المذكور .

قبل . إذ تدل على أن روح الديمقراطية واحترام مطالب الأمة والاعتداد برأيها . تلك الروح التي ظهرت في كتاب الخديو إلى شريف باشا . قد تجلت أيضا في مرسوم ٢٢ ابريل . وهي روح طيبة حقاً ، ولكنها مع الأسف لم تظهر إلا متأخرة .

لم يكن على مرسوم ٢٢ أبريل أي غبار من وجهة المصالح الأوروبية ، لأنه كفل حقوق الدائنين وأقر التعهدات المالية التي ارتبطت بها مصر . وقد اعترف المسيو وادنجتون وزير خارجية فرنسا في رسالته إلى وكيلها السياسي في مصر (القنصل العام) أنه لا يختلف في النقط الجوهرية عن مشروع ريفرس ويلسن[2] وبالرغم من ذلك فقد احتج أعضاء صندوق الدين على هذا المرسوم ورفعوا على الحكومة قضية أمام المحاكم المختلطة .

وبذل شريف باشا من ناحيته كل ما في وسعه ليدخل الطمأنينة إلى الدوائر الأوروبية بالنسبة للقوانين التي اعتزمت الحكومة إصدارها ، فاستصدر مرسوما في ٢٣ أبريل سنة ١٨٧٩ بإنشاء (مجلس شورى الحكومة) ومهمته وضع مشروعات القوانين ، وغالبية أعضائه من الأجانب ، ولكن الحكومتين الإنجليزية والفرنسية أصرتا على موقفهما وطلبتا إلى الخديو بلسان وكيليهما السياسيين في مصر إعادة الوزيرين الأجنبيين ، فأجابهما بأن ليس في مقدوره إزاء مطالب الرأي العام قبول هذا المطلب ، وأصر شريف باشا من ناحيته على الرفض ، وأصر على الاستقالة إذا قبل الخديو إعادة الوزيرين الأوروبيين ، وأيد الخديو موقف شريف باشا ، فاشتدت الأزمة بين إسماعيل والدول ، وأخذت هذه تعمل لخلعه من الأريكة الخديوية .

إن السبب الظاهر الذي انتحلته الدوائر الأوروبية للسعي في خلع الخديو هو إقصاؤه الوزيرين الأجنبيين وتأليفه وزارة مؤلفة من أعضاء وطنيين ، ونعتقد أن هذا لم يكن السبب الحقيقي ، أو السبب الوحيد ، ولو كان كذلك لما رضيت الدول بعد خلع إسماعيل أن تكتفي بإعادة نظام الرقابة الثنائية : فمعروف أنه لما تولى توفيق باشا مسند الخديوية عدلت الدولتان عن إصرارهما على تعيين الوزيرين الأوربيين . وقبلتا أن يعين الرقيبان الأجنبيان . واكتفتا بأن يكون لهما حق حضور جلسات مجلس النظار وأن يكون لهما فيه صوت استشاري (مرسوم ١٥ نوفمبر سنة ١٨٧٩) .

فهناك إذن أسباب أخرى غير إقصاء الوزيرين الأجنبيين عن الوزارة جعلت الدول تأتمر بإسماعيل ، وأهمها خوف الماليين الأوروبيين على ديونهم أن تكون عرضة للضياع إذا بقي

---

(٢) انظر الكتاب الأصفر - رسالة المسيو وادنجتون إلى المسيو جودو بتاريخ ٢٥ أبريل سنة ١٨٧٩ - ص ٢٧٨ .

إسماعيل فى حكمه ، واعتقادهم أن وعوده فى الوفاء بها لاتبعث على الثقة ، وأنه لا يتردد فى إنكارها والتخلص منها إذا استطاع إلى ذلك سبيلا . ولاغرو فهو أدرى الناس ببطلان الجانب الأكبر من هذه الديون وفداحة فوائدها الربوية وماالتهمه الماليون والمرابون من قيمتها قبل أن تدخل الخزانة وبعد أن دخلتها . فسعى الماليون لدى رجال السياسة ليحملوهم على التخلص من الخديو كى يطمئنوا على ديونهم ، وكان لآل روتشلد نصيب كبير فى هذه المساعى .

فالعامل المالى كان إذن السبب الأساسى فى خلع إسماعيل ، وثمة عامل آخر سياسى ومالى معاً ، وهو سخطة الدول على الخديو فى عهده الأخير من مناصرته الحركة القومية ، واستجابته لمطالب الأحرار ، وقبوله مبدأ مسئولية الوزارة أمام مجلس شورى النواب ، وشعوره بالأخطاء التى وقع فيها وأفضت إلى التدخل الأجنبى ، وسعيه فى مقاومة هذا التدخل وإصلاح الأغلاط القديمة .

والدول الاستعمارية تنظر طبعا بعين الاستياء إلى ازدهار النهضة القومية وتأليف حكومة وطنية تنهض بالبلاد وتسلك بها سبيل الدول المستقلة ، وتحول دون تحقيق أطماع أوروبا الاستعمارية ، فلا جرم أن أوجست أوروبا خيفة من انضمام إسماعيل إلى هذه الحركة ، ومناصرته إياها ، لأن انضمام ملك قوى الإرادة ، شديد الذكاء ، عالى الهمة ، مثل إسماعيل ، إلى الحركة القومية مما يشد أزرها ويكسبها قوة وروعة . فلا غرو إن سخطت عليه الدول الاستعمارية وسعت إلى خلعه ، فهو من هذه الوجهة قد ذهب ضحية تأييده للنهضة القومية ، وإن كان قبل كل شئ ضحية ديونه وأخطائه ، لأن هذه الديون هى التى مكنت للدول الأوروبية فى البلاد ، وخولتها من النفوذ والسلطة ماجعلها ترفع عقيرتها وتملى عليه إرادتها .

سعت الدول إذن فى كسر شوكة إسماعيل ، وبدأ بينها الصراع الذى انتهى بخلعه .

وكان إسماعيل يؤمل ألا تقوى الدول على إملاء شروطها عليه ، ولاتجرد السلاح لإعادة الوزيرين الأجنبيين ، بل تدع الأمور تتطور حسب الظروف .

ذلك أن انجلترا كان يشغلها وقتئذ بعض المشاكل ، وخاصة حرب الزولو فى أفريقية الجنوبية ، واضطراب الأحوال فى رومانيا ، فظن الخديو أن هذه المشاغل لاتدع لها فرصة التدخل فى المسألة المصرية ، وخاصة لأن وزارة (دسرائيلى) لم تكن بالقوة التى كانت لها من قبل .

أما فرنسا فلم يكن إسماعيل يحسب لتدخلها حسابا كبيراً ، لأن النظام الجمهورى الذى قام فيها عقب الحرب السبعينية لم يكن قد استقر بعد . فضلا عن أن هزائمها فى تلك الحرب أضعفت شوكتها فى السياسة العالمية إلى حين .

وكان يؤمل ألا يطول العهد بالنظام الجمهورى وأن الحكم سيعود للإمبراطورية ، ومما يؤثر عنه أنه قال عقب عزل الوزيرين الأجنبيين « بعد ثلاثة أشهر ستعود الإمبراطورية فى فرنسا ، ولقد كانت الإمبراطورية حليفة لى . ومن هنا إلى ثلاثة أشهر لاتستطيع الدول أن تعمل عملا ما » .

على أن آمال إسماعيل كانت قائمة على خطأ فى التقدير ، ولو كان على بينة من الأمر لعرف أن القوة التى يجب أن يعتمد عليها فى فض تدخل الدول هى قوة البلاد الحربية والمالية والمعنوية ، فلو أن فى مصر وقتئذ جيشاً قويًا يحمى الذمار ويدفع المعارة كما كان فى عهد محمد على وإبراهيم لصان لمصر حريتها واستقلالها ، ولكن إسماعيل لم يستمر على العمل للنهوض بالجيش المصرى وتقويته حتى يحتفظ بمكانته التى كانت له فى عهد أبيه وجده ، وهو وإن عنى بذلك فى أول عهده بالحكم لكنه مالبث أن تراخت عنايته به ، حتى وصلت البلاد فى أواخر عهده إلى حالة من الضعف الحربى والمالى والمعنوى بحيث لم تكن تقوى على مقاومة التدخل الأجنبى .

هذا فضلا عن أن إسماعيل نفسه لم يكن مؤيداً تأييداً قلبياً من الشعب ، ولامن ضباط الجيش ، لأنهم كانوا يعتقدون أن سياسته هى التى أفضت إلى التدخل الأجنبى ، وقد حاول أن يستثير إخلاص ضباط الجيش وولاءهم إذا اشتدت الأزمة ووصلت إلى حد امتشاق الحسام ، ولكنه آنس فيهم فتوراً عن مناصرته بالقوة .

فتأمل فى موقف إسماعيل إذ تألبت عليه الدول الأوروبية ، وموقف محمد على من قبل حينما تألبت عليه تلك الدول ذاتها مؤتمرة مع الباب العالى ، تر الفرق عظيماً بين الموقفين .

فمحمد على لم يكترث لهذه المؤامرة ، ولم يعبأ بالفرمان الذى أصدره السلطان بخلعه سنة ١٨٤٠ ، وبقى ثابتًا على عرشه ، لأنه كان مطمئنًا إلى قوة البلاد الحربية التى كانت موضع عنايته طوال عهده ، أما إسماعيل فقد كانت الرسالة البرقية الوجيزة التى أرسلها إليه السلطان منبئة بخلعه كافية لسقوطه عن العرش ، ذلك أنه لم يكن فى البلاد قوة حربية يعتد بها ، بل كانت مفتحة الأبواب للتدخل الأوروبى ، وإنك لواجد من هذه المقارنة أن ثمة مرحلة طويلة

مرت بين سنة ١٨٤٠ و ١٨٧٩ ، تبدلت فيها الحال غير الحال ، ووقعت فيها أحداث جسام . تراجعت فيها قوة البلاد الحربية والمعنوية ، وتصدع لها بناء الاستقلال المالى والسياسى ، ومن مظاهر هذا التصدع تدخل الدول الأجنبية فى خلع إسماعيل ونزوله على حكمها .

اعتمد إسماعيل إذن على أساس واه فى مقاومة التدخل الأوروبى ، وبنى أمله على انصراف الدول ذات الشأن عن التدخل بالقوة فى شئون مصر ، ولكن الحوادث قد جاءت على خلاف تقديره .

صحيح أن فرنسا وانجلترا لم تحركا ساكناً مدة قاربت شهرين ، وكان يمكن أن تظلا على هذا الموقف طويلا ، ولكن عاملا جديداً ظهر فى الميدان عجل بتدخل الدول الأوروبية جمعاء ، ذلك العامل هو ألمانيا ، أوبعبارة أخرى بسمارك .

فألمانيا قد خرجت فائزة من الحرب السبعينية ، فأراد بسمارك أن يزج بها فى غمار المسائل الدولية ليرفع من شأن الامبراطورية الألمانية الجديدة ، ويعلن عن قوتها ويكسب لها إنتصارات سياسية بعد إنتصاراتها فى ميادين الحرب والقتال .

وقد وجد من المسألة المصرية ميداناً فسيحاً لإظهار سطوة ألمانيا ، وهكذا قضى سوء الطالع فى ذلك العهد أن تكون مصر فريسة لمختلف الأهواء والمطامع الاستعمارية الأوروبية ، فإذا تراخت دولة من دول الاستعمار أوانصرفت عنها لسبب ماتقدمت دولة أخرى لتنال منها مأربها ، ذلك أن النزعة الاستعمارية والمطامع الأشعبية تجمع كلمة الدول على النهب والعدوان .

رفعت ألمانيا عقيرتها فى المسألة المصرية ، ودعت الدول إلى التدخل لإجبار إسماعيل على الخضوع لمطالبها ، وكانت حجتها أن الخديو لايملك إصدار قوانين مالية تمس حقوق الدائنين الأجانب من غير موافقة الدول طبقاً للائحة ترتيب المحاكم المختلطة ، وأنها تعتبر المرسوم الصادر فى ٢٢ أبريل سنة ١٨٧٩ باطلاً ، وابلغت الدول وجهة نظرها ، فلاقت قبولا وتأييداً من انجلترا وفرنسا وإيطاليا والروسيا .

وقدم القنصل الألمانى إلى الخديو فى ١٨ مايو سنة ١٨٧٩ إحتجاج حكومته على المرسوم المذكور ، وحذت الدول حذو ألمانيا فقدم قنصل النمسا والمجر ذات الاحتجاج إلى الخديو فى ١٩ مايو ، وقدمه القنصل الانجليزى فى ٧ يونية ، والقنصل الفرنسى فى ١١ منه ، والقنصل الروسى فى ١٢ منه والقنصل الإيطالى فى ١٥ منه .

وقد أجاب شريف باشا على هذا الاحتجاج بأن بعث بصورة من مرسوم ٢٢ أبريل إلى وكلاء الدول للتصديق عليه . ولكنها رفضت التصديق .

خلع إسماعيل

(٢٦ يونية سنة ١٨٧٩)

وكأن انجلترا وفرنسا قد شعرتا بشئ من الخجل الاستعماري لرؤيتهم ألمانيا وهي أقل منهما مصالح ومطامع في مصر ، تسبقهما إلى وجوب التدخل ، فاعتزمتا أن لاتقتصرا على فكرة الحكومة الألمانية في طلب نقض المرسوم الذي أصدره الخديو ، بل عملتا على خلعه من العرش .

وقد وجدتا الطريق أمامها معبداً في الآستانة ، فإن الحكومة العثمانية لم تكن تعطف على اسماعيل أو ترضى منه نزعته الإستقلالية ، وزين لها قصر النظر أن الالتجاء إليها لعزل الخديو يكسبها نفوذاً كبيراً لم يكن لها منذ وطد محمد على دعائم الدولة المصرية ، فليس يخفى أن الباب العالى لم يسبق أن عزل واليا من الأسرة المحمدية العلوية ، والفرمان الذى أصدره سنة ١٨٤٠ بعزل محمد على قد بقى عديم الأثر ، ولم يحفل به محمد على ، فخلع إسماعيل هو الحادث الوحيد الذى ظهرت فيه سلطة الباب العالى في عزل الخديويين ، وهي سلطة تستهوى حكومة الآستانة التى لم تكن تنظر فى العواقب ، وقد فات هذه الحكومة الحمقاء أن إقصاء إسماعيل عن الحكم وخلعه بإرادة الدول ، هو تمكين لهذه الدول من التدخل فى شؤون مصر تحقيقا لمطامعها الإستعمارية ، إذ لايوجد تدخل أقوى من إسقاط صاحب العرش عن عرشه ، وهكذا كانت سياسة تركيا نحو مصر قائمة على سوء النية وقصر النظر .

فتركيا لم تخدم سياستها ، ولاخدمت مصر بإجابتها مطالب الدول ، وليس يخفى أن فرنسا لم تكن فى اشتراكها وانجلترا بعيدة النظر أيضا ، لأنها لم تخدم المصالح الفرنسية ، بل مهدت الطريق لانفراد انجلترا بالتدخل فى شؤون مصر واحتلالها على عهد الخديو توفيق باشا .

سعت إذن كل من انجلترا وفرنسا سعيها فى الآستانة للتخلص من إسماعيل ، فلما وجدت الدولتان أن الباب العالى مستعد لخلعه اتفقتا أولا على أن تطلبا منه التنازل عن العرش من تلقاء

نفسه اتباعاً لمشورتهما ، لتجعلا لنفسيهما سلطاناً أقوى فى مصير مصر ، إذ يكون التنازل قد تم بإرادتهما وتدخلهما ، فأرسلتا إلى قنصليهما فى مصر لإبلاغ الخديو اتفاق الدولتين ، فقابله القنصلان [٣] وأبلغاه رسالة الحكومتين ، ومضمونها أنهما تنصحان للخديو رسمياً بالتنازل عن العرش ، والرحيل عن مصر ، وأنهما متفقتان فى حالة قبوله نصيحتهما على أن تضمنا له مخصصات سنوية لائقة به . وأن لا يحصل تغيير فى نظام توارث العرش الذى يقضى بأن يكون الأمير توفيق باشا خلفاً له . فتأثر الخديو لهذه الرسالة تأثراً عميقاً ، وشعر بالسهم المصوب إلى مركزه ومصيره ، فطلب مهلة يومين ليفكر فى الأمر ، ولما انقضى الميعاد جاءه القنصلان ، يطلبان جوابه النهائى ، فأجابهما أنه عرض الأمر على السلطان ، وأنه منتظر جوابه ، وجاءه قنصل ألمانيا أيضاً وقنصل النمسا ، وطلبا إليه التنازل عن العرش مؤيدين طلب قنصلى انجلترا وفرنسا ، فكان جوابه لهما مثل جوابه لزميليهما ، وكان إسماعيل يأمل من الانتظار أن تختلف الدول فى طلب خلعه ، وأن تنجح مساعيه الشخصية لدى السلطان عبد الحميد ، وإذ أوفد إليه بالآستانة طلعت باشا أحد رجال حاشيته ليستميل رجال المابين إلى جانبه ، وزوده بالمال والرشا والهدايا ، ولكن السلطان أعرض ونأى بجانبه عنه ، وقد يكون لقلة المال المعروض دخل فى هذا الإعراض ، وكانت الدول مجمعة على التخلص منه ، فاستقر عزم السلطان على خلعه اجابة لطلب الدول ، ففى ليلة ٢٤ يونية ورد على المسيو تريكو قنصل فرنسا العام فى مصر نبأ برقى من الآستانة ، فحواه أن الباب العالى عول على عزل الخديو وتولية الأمير حليم باشا (عبد الحليم) مكانه ، وبالرغم من ورود هذا النبأ فى ساعة متأخرة ، بعد منتصف الليل ، فقد توجه كل من السير فرانك لاسل قنصل انجلترا ، والمسيو تريكو قنصل فرنسا ، والبارون دى سورما قنصل ألمانيا ، إلى سراى الخديو ، وطلبوا مقابلته ، فأحدث مجيئهم فى تلك الساعة المتأخرة من الليل انزعاجاً فى السراى ، وخاصة بين السيدات من آل إسماعيل ، وتوهمت والدة الخديو أن ثمة مكيدة تدبر لقتله ، فرجته أن لا يقابلهم ، ولكنه إذ علم أن القادمين هم قناصل

---

(٣) السير فرانك لاسل Franck Lascelles قنصل انجلترا ، والمسيو تريكو Tricou قنصل فرنسا ، وقد عين الأول بدلا من اللورد فيفيان فى مارس سنة ١٨٧٩ ، والثانى بدلا من المسيو جودو ويلاحظ أنه من ١٨ نوفمبر سنة ١٨٧٦ تاريخ مرسوم تسوية الديون إلى ٢٦ يونية سنة ١٨٧٩ تاريخ خلع إسماعيل ، أى فى سنتين ونصف ، تعاقب على وكالة فرنسا السياسية فى مصر أربعة من القناصل وهم البارون دى ميشيل Des Michels ، والمسيو رندر Randre ، والمسيو جودو Godeaux ثم المسيو تريكو ، ويقول المسيو فريسنيه Freycinet الوزير الفرنسى فى كتابه عن المسألة المصرية أن كثرة هذه التغييرات كانت من أسباب ضعف السياسة الفرنسية إزاء تماسك السياسة الإنجليزية .

انجلترا وفرنسا وألمانيا . وأن شريف باشا كان معهم ، رضى بمقابلتهم ، وكان فى حالة اضطراب شديد . فنصب إليه القناصل أن يتنازل عن العرش ، ولكنه رفض وثبت على الإباء .

وكان يأمل حتى آخر لحظة أن تختلف الدول فيما بينهن ، أو يرفض السلطان النزول على رأيهن ، ولكن الدول بقيت على إجماعها فى شأنه ، ومازال سفراؤها فى الآستانة يستعجلون قرار الخلع حتى نالوا بغيتهم ، وأصدر السلطان بناء على قرار مجلس الوزراء « إرادة » بخلع إسماعيل وتنصيب توفيق باشا خديويا لمصر ، وطير الصدر الأعظم هذه الإرادة بالتلغراف إلى إسماعيل يوم الخميس ٢٦ يونية سنة ١٨٧٩ . وهذا تعريبها .

« إلى سمو اسماعيل باشا خديوى مصر السابق .

« إن الصعوبات الداخلية والخارجية التى وقعت أخيرًا فى مصر قد بلغت من خطورة الشأن حدا يؤدى إستمراره إلى إيجاد المشاكل والمخاطر لمصر والسلطنة العثمانية ، ولما كان الباب العالى يرى أن توفير أسباب الراحة والطمأنينة للأهلين من أهم واجباته ومما يقضى به الفرمان الذى خولكم حكم مصر ، ولما تبين أن بقاءكم فى الحكم يزيد المصاعب الحالية ، فقد أصدر جلالة السلطان إرادته بناء على قرار مجلس الوزراء بإسناد منصب الخديوية المصرية إلى صاحب السمو الأمير توفيق باشا ، وأرسلت الإرادة السنية فى تلغراف آخر إلى سموه بتنصيبه خديويا لمصر ، وعليه أدعو سموكم عند تسلمكم هذه الرسالة إلى التخلى عن حكم مصر احترامًا للفرمان السلطانى » .

وصلت هذه الرسالة التلغرافية إلى سراى عابدين فى ضحى ذلك اليوم ، وتسلمها أولاً زكى باشا السر تشريفاتى ، وكان معه فى حجرته بالدور الأول من السراى خيرى باشا المهردار (حامل الختم) . وبعض كبار الموظفين ، فلما رأوا الرسالة مصدرة بعنوان إسماعيل باشا « خديوى مصر السابق » ، رجفت قلوبهم ، وعلاهم الأضطراب والاصفرار ، وفهموا أنها تحوى شراً مستطيرًا . وحاروا فى طريقة إلى الخديو ، الذى كان وقتئذ بالدور الثانى ، فامتنع زكى باشا عن أن يحملها إليه ، وأحال هذه المهمة إلى المهردار ، فأبى خيرى باشا ، قائلا إن هذا من شأن الوزراء ، وبينما هما يتجادلان ، أقبل شريف باشا رئيس الوزراء ، فسلمت إليه الرسالة ، وأدرك مافحويه ، فرأى من واجبه أن يحملها بنفسه إلى الخديو ، فصعد إلى الطابق الثانى ، وقابل إسماعيل وسلمه الرسالة ، ففضها وتلاها . وعلم فحواها ، فقابلها بالصمت

والجلد . وطلب إلى شريف باشا . أن يدعو إليه الأمير توفيق باشا فوراً .

فخرج شريف من حضرة « الخديو السابق » . ليقابل الخديو الجديد . وذهب إليه في سراي الاسماعيلية : وكان توفيق باشا قد تلقى الرسالة البرقية الأخرى بإسناد منصب الخديوية إليه . فذهب الأمير إلى سراى عابدين يصحبه شريف . وصعد وحده إلى الطابق الثانى . فتلقاه أبوه مخاطباً إياه « يا أفندينا » وسلمه سلطة الحكم . وكان الموقف مؤثراً ، ثم ترك إسماعيل قاعة العرش ، ودخل دار الحرم : تكتنفه الهموم والأحزان .

وفى اليوم نفسه . فى منتصف الساعة السابعة مساء ، أقيمت حفلة تولية الخديو توفيق باشا فى سراى القلعة ، واستقبل فيها وفود المهنئين : وأخذ إسماعيل يتأهب للرحيل عن البلاد .

رحيله إلى منفاه

(٣٠ يونيه ١٨٧٩)

وحدد يوم الاثنين ٣٠ يونية للرحيل عن الديار المصرية ، وقضى إسماعيل هذه الأيام الثلاثة يستعد للسفر ، ويجمع ما استطاع أخذه من المال والجوهرات والتحف الثمينة من القصور الخديوية ، ونقلها إلى الباخرة (المحروسة) التى كانت معدة لركوبه بالإسكندرية .

وكان يوم رحيله يوماً مشهوداً : إذ إزدحمت سراى عابدين منذ الصباح بالكبراء والذوات الذين جاءوا يودعون الخديو السابق ، وفى منتصف الساعة الحادية عشرة أقبل الخديو توفيق على أبيه يودعه ، وعند الساعة الحادية عشرة خرج الخديو السابق متوكئاً على نجله ، ودلائل الحزن بادية عليه ، وركب العربة وجلس توفيق باشا إلى يساره ، وركب بعدهما الأمراء والكبراء ، وسار الموكب حتى بلغ محطة العاصمة ، وكان الجند مصطفين على الجانبين تحيى الخديو السابق .

ولما بلغ الركب المحطة ترجل إسماعيل باشا . ووقف توفيق باشا يودعه وعيناه مغرورقتان بالدموع وكان إسماعيل شديد التأثر من هذا المنظر . منظر رحيلة النهائى عن القاهرة التى كانت مسرحا لمجده وبذخه وسلطانه السنين الطوال ، فوقف يخطب الحاضرين خطاباً مؤثراً ثم التفت إلى نجله وودعه قائلا :

« لقد اقتضت إرادة سلطاننا المعظم أن تكون يا أعز البنين خديوى مصر ، فأوصيك

بإخوتك وسائر الآل برًّا ، واعلم أنى مسافر وبودى لو استطعت قبل ذهابى أن أزيل بعض المصاعب التى أخاف أن توجب لك الارتباك ، على أنى واثق بحزمك وعزمك . فاتبع رأى ذوى شوراك ، وكن أسعد حالا من أبيك »[1] ، وقال الذين شهدوا هذا المنظر إنه أبكاهم جميعًا .

ثم ركب القطار الخاص ، فبلغ الإسكندرية فى الساعة الرابعة بعد الظهر ، واستقبله بها فى محطة القبارى محافظ الثغر ، وبعض الرؤساء والكبراء ، وركب الزورق المعد له . وتبعته زوارق المشيعين . وسار حتى استقل الباخرة (المحروسة) ، ولما وصل إليها أطلقت المدافع إيذاناً بوصوله ورفعت البوارج الحربية أعلامها تحية له ، واستقبل على ظهر الباخرة بعض المشيعين الذين جاءوا يودعونه الوداع الأخير .

ولم يملك إسماعيل صبره ، فترك مشيعيه بعد أن ودعهم ، ونزل إلى غرفته بالباخرة ، ثم غادرها المودعون ، وبعد هنيهة أقلعت (المحروسة) ، وأخذت تشق عباب الماء حتى غابت عن الأبصار ، ومالت شمس النهار إذ توارت بالحجاب ، فغربت معها شمس إسماعيل ، وسارت الباخرة إلى (نابولى) تحمل العاهل الذى قضى سبعة عشر عاماً يحكم مصر مطلق إرادته ، ثم انتهى بأن فقد عرشه وملكه وماله ، وكم من مرة أقلته (المحروسة) من قبل فى إبان مجده ، وشهدت رحلاته إلى الأستانة وإلى أوروبا ، حين كان يروح ويغدو ، تحفه المهابة والجلال ، وتحنو له الأمانى والآمال ، ثم حملته للمرة الأخيرة بعد أن نزل عن عرشه ، وطويت صفحته ، وقضى عليه بالنفى والحرمان ، فكانت خاتمته إحدى عبر الزمان .

وليس يسع الكاتب المنصف إلا أن يشعر بالعطف على إسماعيل والإعجاب بما أبداه من الشجاعة والإباء فى الأزمة التى انتهت بنزوله عن العرش ورحيله إلى منفاه ، فقد كان حقًّا عظيما فى موقفه ، شجاعا فى محنته ، وناهيك بشجاعة جعلته يغامر بعرشه فى سبيل مقاومة الدول الأوروبية جمعاء ، فلو هو ارتضى الذل والهوان وأذعن لمطالب الدول ، وقبل عودة الوزيرين الأوروبيين يسيطران على حكومة مصر ومصايرها ، لضمن لنفسه البقاء على عرشه ، ولكنه آثر المقاومة على الاستمساك بالعرش ، وقليلٌ من الملوك والأمراء من يضحون بالعرش فى سبيل المدافعة عن حقوق البلاد ، فالصفحة التى انتهى بها حكم إسماعيل هو بالأمراء من الصحائف المجيدة فى تاريخ الحركة القومية ، لأنها صفحة مجاهدة وإباء وتضحية ، وهى

---

(1) مصر للمصريين لسليم النقاش ج 4 ص 9 .

تعتبر تضحية كبرى ، لأن عرش مصر وتاجها وصولجانها ليست من الأمور الهينة التي يسهل على النفوس العادية أن تزهد فيها ، أو تغامر بها ، ولكن إسماعيل ضحى بها في سبيل مقاومة المطامع الاستعمارية ، ولهذه التضحية حقها من الإعجاب والتمجيد .

ومن يتأمل في هذه المأساة لا يسعه إلا أن يألم لمصير إسماعيل ، فقد كان جديرًا بخير من هذا المصير ، كما أن مصر قد تكون أسعد حظا لو بقي على عرشه ، فإنه في السنوات الأخيرة من حكمه أخذ يطرح الأغلاط القديمة ، ويوجه مواهبه العالية إلى إنقاذ مصر من التدخل الأجنبي ، وكان له من ذكائه ومضاء عزيمته وتجاربه الماضية مايكفل له التوفيق والسداد . ولكن المآرب الاستعمارية ، والدسائس الإنجليزية والفرنسية ، ألقت العقبات في طريقه . ومازالت تناهضه وتغالبه ، حتى غلبته على أمره وأقصته عن عرشه .

وبذلك انسدل الستار على الفصل الأخير من حكم إسماعيل .

إسماعيل في منفاه

وصل إسماعيل باشا إلى نابولي بإيطاليا حيث أعد له الملك امبرتو قصرًا لسكناه ، فأقام به هو وزوجاته وأنجاله وحاشيته ، وأخذ يتنقل بين مختلف العواصم الأوروبية ، ولم تفارقه آماله في العودة إلى عرش مصر ، وسعى إلى ذلك سعيًا حثيثا ، ولكنه أخفق في مساعيه ثم سكن الآستانة منذ سنة ١٨٨٨ ، وأقام بقصره بميركون على البوسفور ، وظل مقيما فيه .

وفاته

إلى أن وافته منيته يوم ٢ مارس سنة ١٨٩٥ ، وله من العمر خمس وستون سنة ، فنقل جثمانه إلى مصر ، ودفن في مسجد الرفاعي بالقاهرة .

* * *

الفصل الرابع عشر

نظام الحكم في عهد إسماعيل

النظام السياسي

كان إسماعيل يحكم البلاد حكماً مطلقاً ، ويتولاه بنفسه . وقد ظلت كل صغيرة وكبيرة من شؤون الحكومة رهن إشارته ، بحيث كان يحق له أن يحاكي لويس الرابع عشر في قوله « إنما الدولة أنا » ، إلى أن حدث التدخل الأوروبي بواسطة صندوق الدين والرقابة الثنائية ثم الوزارة المختلطة ، فقلّت سلطته بمقدار ما كسبه الأجانب من التدخل في شؤون الحكومة المالية ثم السياسة .

ولم يكن الوزراء (أو النظار كما كان اسمهم) إلى سنة ١٨٧٨ ، أي إلى السنة التي انشئ فيها مجلس النظار سوى موظفين لدى الخديو ، بيدهم رياسة النظارات المعروفة في ذلك العصر ، وكانت تسمى « الدواوين » ، وهي الداخلية ، والمالية ، والمعارف ، والحقانية ، والحربية ، والبحرية ، والأشغال ، والخارجية ، والأوقاف ، وأنشئت أيضاً وزارة للزراعة ، وأخرى للتجارة ، ثم ألغيتا في عهد وزارة نوبار باشا سنة ١٨٧٨ ، ولم يكن للنظار من السلطة إلا مايتلقونه عن ولي الأمر ، وتضاءلت سلطتهم حتى أمام المفتشين العموميين ، وهما مفتش الوجه البحري ، ومفتش الوجه القبلي اللذين صاروا على السلطة الإدارية في الحكومة بأمر الخديو .

وليس معروفاً على وجه التحقيق ماهي الحكمة في إيجاد هذا النظام الذي يجمع سلطة المفتشين بجانب سلطة النظار ، ويجعلهم أعظم شأناً من هؤلاء ، ولكن يظهر أن السبب في ذلك هو رغبة إسماعيل في أن تتعارض السلطتان حتى تكون كل منهما رقيبة على الأخرى فيطمئن على سلوك كلتيهما ، وهي قاعدة مألوفة في حكومات الاستبداد

مجلس بني سويف : واختصاصه بني سويف وقسم ثاني الجيزة والفيوم وبني مزار.
مجلس سيوط : واختصاصه المنيا وأسيوط وجرجا.
مجلس إسنا : واختصاصه إسنا ومدينة القصير.
مجلس دمياط : واختصاصه محافظة دمياط.

ثم زيد عدد مجالس الأقاليم . فصار لكل مديرية مجلس إبتدائي . وزيد عدد (مجالس الاستئناف) التي كانت تستأنف أمامها أحكام المجالس الابتدائية التي في دائرتها وأنشئ ديوان الحقانية . وأحيلت عليه إدارة المحاكم ومجالس الأقاليم . وإرشادها إلى طريق الصواب . وسن القوانين واللوائح لها . واشتملت اللائحة العمومية التي سنها سنة ١٢٨٨ على قواعد اختصاص المجالس وأصول المرافعات فيها .

وفي سنة ١٨٧١ بناء على إقتراح مجلس شورى النواب أنشئت مجالس أو محاكم بالقرى والأخطاط لنظر القضايا الصغيرة سميت (مجالس الدعاوى المركزية) تمييزا لها من (المجالس المحلية) المنشأة في عواصم المديريات .

المحكمة التجارية المختلطة

وبقيت المحكمة التجارية المختلطة المسماة (مجلس التجار) في كل من الاسكندرية والقاهرة تفصل في المنازعات التجارية بين الوطنيين والأجانب . ولها محكمة إستئنافية تسمى (مجلس الاستئناف) بالإسكندرية : وكانت المحكمة التجارية بالقاهرة سنة ١٨٧٢ تتألف من رئيس وهو علي باشا شريف (الذي صار فيما بعد رئيساً لمجلس شورى القوانين) ثم خلفه علي بك ابراهيم (باشا) وصار وزيراً للمعارف . ومن وكيل وهو أحمد بك عبيد ومن عدد متساو من القضاة الوطنيين والأجانب فكانت الغالبية للوطنيين . وهذه المحاكم التجارية هي التي حلت محلها المحاكم المختلطة سنة ١٨٧٦ .

مجلس الأحكام

وقد بقي (مجلس الأحكام) هيئة إستئنافية عليا ، واستمر قائما إلى تشكيل المحاكم الأهلية الجديدة ، واقتصر على نظر قضايا الوجه القبلي الذي لم يعمه نظام المحاكم الأهلية إلا سنة

١٨٨٨ . فلما أنشئت محاكم جديدة بالوجه القبلي ألغي مجلس الأحكام [illegible] حيث مجالس الأقاليم . وكانت عرفت بالمجالس الملغاة .

ومما لا مندوحة عن ذكره أن النظام القضائي في الجملة كان على حالة من التأخر لا تغبط عليها البلاد . فالقضاة لم يكن لهم دراية بالقوانين والأصول القانونية . وكانت مناصب القضاء تسند إلى جماعة معظمهم من الأعيان . أو من الموظفين الذين لم تتوفر فيهم شروط العلم والكفاءة . ولم تكن العدالة مرعية . وليس ثمة ضمانات للحقوق . والرشوة متفشية والنظام في ذاته فاسد . ولايزال الناس يتناقلون روايات وأحاديث تدل على مبلغ انتشار الرشوة في ذلك العهد بين موظفي المحاكم من قضاة وكتاب وغيرهم . ولم تكن هناك محاكمات صحيحة . وكان النفي إلى السودان كثيرا مايصيب من يغضب عليهم ولي الأمر . دون أن تحدث لذلك محاكمات أو تحقيقات .

وظل النظام القضائي مختلا إلى أن أنشئت المحاكم الجديدة سنة ١٨٨٣ على عهد توفيق باشا . وقد كان المشروع في إنشائها على عهد إسماعيل . إذ مهد إلى ذلك بتعريب قوانين نابليون المعروفة (بالكود) . واضطلع العلامة رفاعة بك رافع وتلاميذه بهذه المهمة . فعرب هو وعبد الله بك السيد القانون المدني واشترك معهما عبد السلام أفندي أحمد . وأحمد أفندي حلمي . وعرب قانون المرافعات عبد الله أبو السعود أفندي وحسن أفندي فهمي . وعرب العلامة قدري باشا قانون العقوبات والسيد بك صالح مجدي قانون تحقيق الجنايات . ومن هذه القوانين استمد المشارع المصري معظم قوانين المعاملات المدنية والمرافعات والعقوبات . وصدرت بها المراسيم سنة ١٨٨٣ في عهد وزارة شريف باشا الرابعة

إنشاء المحاكم المختلطة

إن ولاية القضاء ركن من أركان السيادة الأهلية لكل بلد مستقل . فمن قواعد الاستقلال سريان سلطة القضاء الأهلي على جميع سكان المملكة . لافرق بين وطنيين وأجانب . ونفاذ أحكامه . على أشخاصهم . وعلى أموالهم . في منازعاتهم المدنية والتجارية وفيما يقع من أي منهم من الجرائم والمخالفات .

هذه القاعدة هي من أوليات نظام الحكم في جميع البلدان المستقلة . ولكنها في الشرق

في عرض تطبيقها مامنحه الملوك والسلاطين لرعايا الدول الأوروبية من الامتيازات الأجنبية

كانت هذه الامتيازات في مبدأ أمرها منحة ، أعطتها تركيا لبعض الدول ورعاياها . وقد ظلت ردحا من الزمن مصطبغة بهذه الصبغة . حتى سرى الضعف إلى السلطنة العثمانية . فاستحالت تلك المنحة حقاً مكتسبا ، ثم صارت في مصر عدوانا على السيادة الأهلية . ومشاركة للحكومة في سلطتها .

ومع أن سريان الامتيازات في بلادنا يرجع إلى كونها في الأصل جزءا من السلطنة العثمانية ، إلا أنها تطورت واستفحل خطرها ، وكسب الأوروبيون من المزايا أكثر مما لهم في تركيا . وصار للامتيازات الأجنبية في مصر مظاهر ومميزات ليست لها في بلد مستقل ، ولا في أية ولاية من ولايات تركيا القديمة .

ومما يؤسف له أن الدول الأجنبية كسبت هذه المميزات في الوقت الذي تحررت فيه مصر من التبعية التركية ونالت استقلالها الذي شمل السيادة الداخلية وبعض مظاهر السيادة الخارجية ، وعلى مايقتضيه المنطق من تضاؤل سلطة الامتيازات الأجنبية في عهد الاستقلال ، فقد جرى العمل على عكس ذلك ، إذ أنها اشتدت وطأتها في هذا العهد .

ومن الواجب تفسيرا لهذا التناقض أن نقول إن الأوروبيين لم يكسبوا مزايا جديدة في الوقت الذي كانت فيه الحكومة المصرية قوية البأس ، مهيبة الجانب ، أي في عهد محمد علي وابراهيم وعباس ، ولكنهم انتهزوا فرصة الضعف الذي انتابها في عهد خلفائهم ، فنالوا مزايا وحقوقاً ماكانت لهم من قبل ، وفي هذا الصدد يقول المسيو جابرييل شارم[1] ما خلاصته :

« لم يكن للجاليات الأوروبية في عهد محمد علي وعباس أهمية ما ، ولكنهم نالوا الشأو العظيم في عهد سعيد وإسماعيل ، حتى صاروا خطرًا على الأهلين . وقد ساعد فتح قناة السويس ومد السكك الحديدية على ازدياد نشاطهم ، وبلغ عددهم سنة ١٨٧٩ مائة ألف نسمة ، وطغوا أمام ضعف الحكومة الوطنية ، فقد كان سعيد باشا كثير التسامح والسخاء معهم ، ولم يكن يرفض أي منحة يطلبونها منه ، وكان ينساق من غير تبصر إلى أي مشروع يعرضونه عليه . فإذا لم ينالوا من تلك المشاريع مايبغونه من الربح . عوضهم سعيد باشا مافاتهم من الأرباح . وكان القناصل يتدخلون لتأييد مطالبهم ويكرهون سعيد باشا على إجابتها »[2] .

(١ ، ٢) مجلة العالمين الفرنسية عدد أغسطس سنة ١٨٧٩ ص ٧٨٩

« وكانوا يتحرجون في عهد عباس من هذا التدخل ، لما كان لديه من الوسائل لوقفهم عند حدهم . وقيل عنه إنه كان لديه نمر يألفه ويضعه بالقرب منه محجوباً عن الأنظار ، فإذا اشتد الجدل بينه وبين أحد القناصل استدعى النمر في رفق وهدوء ، إلى حيث يراه القنصل ، فكان لهذه الوسيلة الدبلوماسية أثرها في حسم النزاع ...

أما سعيد فكان ضعيف الإرادة ، يخضع دائماً لمطالب القناصل ، وقد طغى سيل الأجانب في عهد إسماعيل واحتموا بنظام الامتيازات الأجنبية وانتفعوا من تبذير الحكومة وسفهها »[٣] .

هذا ما يقرره كاتب أوروبي أدرك عصر إسماعيل ووصف حالة البلاد كما شاهدها ، وليس فيه مظنة التحامل أو المبالغة والإسراف في القول .

حدود الامتيازات الأجنبية في تركيا

كانت الامتيازات الأجنبية في تركيا تتبع القواعد الآتية :

أولا : لم يكن للأجانب حق امتلاك العقارات في بلاد السلطنة العثمانية ، ثم خولتهم الحكومة التركية هذا الحق بمقتضى القانون الصادر في يونية سنة ١٨٦٧ ، (٧ صفر سنة ١٢٨٤) ، وفي نظير تخويلهم إياه قبلت الدول الأوروبية خضوع رعاياها للوائح الضرائب العقارية والقوانين المالية التي تضعها الحكومة العثمانية من غير حاجة إلى موافقة الدول ، وخضوعهم للمحاكم التركية في المنازعات العقارية سواء كانوا فيها مدعين أو مدعى عليهم[٤] .

ثانيا : يرجع رعايا الدول الأجنبية في شؤونهم التجارية والمدنية والشخصية إلى قناصلها .

ثالثا : تختص المحاكم العثمانية بنظر قضايا الأجانب مدنية كانت أو تجارية إذا كان في الخصومة صالح أهلي ، وتفصل في هذه المنازعات طبقاً للقوانين الأهلية دون حاجة إلى حضور القنصل أو مندوبه أثناء المحاكمة[٥] .

---

(٣) « مجلة العالمين » الفرنسية عدد أغسطس سنة ١٨٧٩ ص ٧٨٩ .

(٤) راجع نص هذا القانون في القاموس العام للإدارة والقضاء لفيليب جلاد ج ١ ص ٦١ ، وفي كتاب (نظام الامتيازات الأجنبية في السلطنة العثمانية) للمسيو ديروزاس ج ١ ص ٤٦٠ .

(٥) انظر كتاب (نظام الامتيازات الأجنبية في السلطنة العثمانية) للمسيو ديروزاس Du Rausas ج ١ ص ٤٢٤ وما بعدها وص ٤٧٣

ولكن تكن المحاكم التركية مختصة بنظر المنازعات المدنية (غير العقارية) إذا كان الطرفان ممن يتمتعون بالامتيازات الأجنبية ولايمس النزاع صالحا أهليا .

رابعاً : تسرى أحكام القوانين العثمانية الخاصة بالعقوبات على الرعايا الأجانب كما تسرى على الأهليين سواء بسواء ، وكذلك تسرى عليهم قوانين الضبط والربط واللوائح الإدارية والتنظيم والصحة ، وتطبق عليهم القوانين الجنائية ويحاكمون أمام المحاكم العثمانية فيما عدا الجرائم التي تقع منهم على أجنبي [١] .

ولم تتعد الامتيازات في تركيا الدائرة التي رسمتها المعاهدات على ما فيها من غضاضة وافتيات على السيادة الأهلية .

اتساع حدود الامتيازات في مصر

ظلت الامتيازات في مصر تتبع أوضاعها الأصلية على عهد محمد على وإبراهيم وعباس ؛ وكان بالإسكندرية والقاهرة محكمتان تسمى كل منها المحكمة التجارية أو (مجلس التجار) ، تفصل في المنازعات التجارية بين الأوروبيين والمصريين ، وقضاتها من الوطنيين والأجانب ، والغالبية فيها للوطنيين كما تقدم بيانه .

ولكن لما ضعف شأن الحكومة في عهد خلفاء محمد على طغت سلطة الأجانب على سيادة الحكومة ، وبدأ طغيانهم في عهد سعيد ، ثم إزداد في عهد إسماعيل ؛ وفي خلال هذه الأطوار نالوا المزايا الآتية التي اغتصبوها بالعرف والعادة :

١ — إنتزع القناصل سلطة الحكم فيما يقترف رعاياهم من الجرائم التي تقع على الرعايا الوطنيين .

٢ — إلتزم الأهالى عندما يقاضون الأجانب أن يرفعوا دعاواهم أمام محاكمهم القنصلية ، وذلك أن التفتيش في منازل المحكوم عليهم كان يقتضى حضور القنصل ، ولكن القناصل كانوا يمتنعون عن حضور التفتيش فتحجم السلطات الأهلية عن إقتحام منازل الأجانب . فيضطر الأهلون إلى الإلتجاء للقناصل عساهم يرسلون مندوبيهم لحضور التنفيذ . ولكن القناصل بدلا

(١) عن كتاب (نظام الامتيازات الأجنبية في السلطنة العثمانية) للمسيو دوروزاس Du Rausas ج ١ ص ١١٤ وما بعدها وص ١٧٣ .

من ذلك أنهم يفصلون بأنفسهم في النزاع بين فريقين، فيضطر المدعي مرغما إلى قبول هذه الوساطة بدلا من الحصول على أحكام يتعذر تنفيذها إلى ما شاء الله.

٣ - اغتصبت المحاكم القنصلية سلطة الفصل حتى في القضايا التي يرفعها رعاياها على الأهالي.

٤ - اغتصبت سلطة الحكم على الحكومة المصرية في القضايا التي يرفعها الرعايا الأجانب، وهذا من أغرب مايذكر في ضعف هيبة الحكومة. وقد حكمت المحاكم القنصلية فعلا على الحكومة في قضايا تعويضات والتزمت الحكومة بدفع مبالغ باهظة بطريق التهديد خشية إغضاب القناصل وحكوماتهم.

وقد أحصيت هذه المبالغ في مدى أربع سنوات (من سنة ١٨٦٤ إلى سنة ١٨٦٨) [٧] فبلغت ٢,٨٠٠,٠٠٠ جنيه [٨]، وهذا يعطيك فكرة جلية عن مبلغ استخذاء الحكومة أمام طغيان الأجانب، ولقد كان من أسباب هذا الطغيان مجاملة الخديو اسماعيل لقناصل الدول لكي ينال رضا حكوماتهم ويكسب تأييدهم إياه في خلافه مع تركيا، ولعمري أن الخطر الذي يتهدد كيان مصر لم يكن آتيا من تركيا الضعيفة، بل كان مصدره الاستعمار الأوروبي السياسي والمالي. وقد دلت الحوادث على هذه الحقيقة، ولكن نزعة اسماعيل الأوروبية كانت تحجب عنه كثيرا من الحقائق، وأفضت إلى هذا العدوان المستمر على سلطة الحكومة.

وهذه السلسلة من الاغتصابات هي التي يسميها رجال القانون «العرف» أو «العادات المرعية». وقد صدق القاضي الهولاندي فان بملن Van Bemmelen الذي تولى قضاء المحاكم المختلطة في عهد اسماعيل في قوله عنها:

«إن الأوروبيين يعبرون عن الاختصاص المختلط للقنصليات بأنه نشأ عن «العرف»، وفي الحقيقة أنه وليد الاغتصاب الواقع من الأقوياء على حقوق الضعفاء» [٩]

---

(٧) في عهد إسماعيل.

(٨) حسب ما رواه ماك كون Mac Coon في كتابه مصر كما هي Egypt as it is ص ٢٨٥

(٩) مصر وأوروبا للقاضي ... ج ١ ص ١١

[illegible]ـطراب المعاملات

ساعدت الحالة [illegible] المحاكم القنصلية تلك الإختصاصات الباطلة ، فإن كل محكمة من هذه المحاكم [illegible] رعاياها وتحيف حقوق خصومهم ، هذا فضلا عن أن كل قضاء قنصلى يحكم [illegible] بلاده ، فلم يكن التعامل بين الناس قائماً على قواعد معلومة ، وضوابط [illegible] [illegible]ت المعاملات عرضة لأهواء المحاكم القنصلية وقوانينها .

وإذا علمت أن القنـ[illegible] للدول المتمتعة بالإمتيازات الأجنبية كانت سبع عشرة قنصلية أدركت أنه [illegible] ١٧ محكمة قنصلية تحكم كل منها طبقاً لقوانين بلادها .

ولم تكن تلك المحاكم [illegible] المنازعات التى ترفع أمامها إلا قضاء إبتدائياً ، وأحكامها تستأنف أمام محاكم الاستئناف فى البلاد التابع لها ، فإذا كان المدعى عليه فرنسياً يرفع الاستئناف أمام محكمة « [illegible] » بفرنسا ، وإذا كان إيطالياً فأمام محكمة « انكونا » ، وإذا كان يونانياً فأمام محكمة « أثينا » ، وإذا كان إنجليزياً فأمام محكمة « لندن » ، وإذا كان نمسوياً فأمام محكمة « تريستا » ، وإذا كان ألمانياً فأمام محكمة « برلين » ، وإذا كان أمريكياً فإلى محكمة « نيويورك » !! فتأمل فيما تسببه هذه الفوضى من المتاعب والعقبات ، والنفقات الجسيمة ، وإضاعة الوقت ، مما يؤدى [illegible] الغالب إلى التنازل عن الخصومة بدلا من المقاضاة التى لايعرف لها نتيجة ولا يؤمن فيها [illegible] .

إصلاح هذا الفساد

فكر إسماعيل فى إصلاح هذا الفساد ، ولكن بدلا من أن يعالجه بالقواعد المتفق عليها بين الدول ، وهى أن القضاء الأهلى هو صاحب الولاية على المتقاضين القاطنين فى البلاد مهما اختلفت أجناسهم [illegible] الذى انتهى إليه الاتفاق بين الخديو والدول يقضى بإنشاء محاكم مختلطة يكون [illegible] الغالب فيها للقضاة الأوروبيين ، وتفصل فيما يقوم من منازعات بين الوطنيين والأجانب .

ولامراء أن نظرة [illegible] أساس هذا النظام يتبين منها فساده ، وبعده عن القواعد النظامية فى البلاد [illegible] وقد كان إسماعيل فى غنى عنه بالرجوع إلى النظام القضائى المتبع

فى تركيا . فإن اختصاص المحاكم الأهلية فى بلاد السلطنة العثمانية يتناول الحكم فى المنازعات المدنية والتجارية بين رعايا الوطنيين والأجانب . وفى القضايا الجنائية التى يتهم فيها هؤلاء . ولما كان مصدر الاختصاص القضائى القنصلى هو الامتيازات الأجنبية فى تركيا ، فالإصلاح المعقول هو الرجوع بهذا الاختصاص إلى حدود تلك الامتيازات ، لأن تطبيق الامتيازات فى مصر إنما جاء تبعاً لسريانها فى تركيا ، على أساس أن الامتيازات هى معاهدات أبرمتها تركيا وأنها تسرى على مصر كما كانت تسرى على سائر أجزاء السلطنة العثمانية .

وقد نصت معاهدة لندن التى حددت مركز مصر الدولى سنة ١٨٤٠ على أن معاهدات السلطنة العثمانية تسرى أحكامها فى مصر ، فمن الوجهة القانونية والدولية ، ما كان يجوز إقرار مزايا لرعايا الدول الأجنبية تزيد عما كان لهم فى تركيا بمقتضى معاهدات الامتيازات .

ولكن إسماعيل ونوبار ، لنزعتهما الأوروبية ، لم يجدا غضاضة من التدخل الأوروبى فى ولاية القضاء ، مادام هذا التدخل منظماً ، فارتكبا شططاً كبيراً ، إذ لم يجعلا أساس الإصلاح إتباع النظام الخاص بقضايا الأجانب فى تركيا ، وارتضيا نقل سلطة المحاكم القنصلية المتعددة إلى محكمة مختلطة غالبية قضاتها من الأجانب ، فجاء الإصلاح معكوساً مشوهاً ، وحمل فى طياته هدمَ ولاية القضاء فى مصر ، ومهد لتغلغل النفوذ الأجنبى فى سلطة القضاء والتشريع ، وفى كيان البلاد المالى والاقتصادى .

مذكرة نوبار باشا

(سنة ١٨٦٧)

شرع نوبار باشا فى مفاوضة الدول الأجنبية فى إنفاذ مشروعه ، وبدأ عمله بتقديم مذكرة تفصيلية إلى الخديو أبان فيها عيوب النظام القضائى القنصلى واقترح إنشاء قضاء مختلط يوافق روح الامتيازات الممنوحة للأجانب .

المفاوضات بشأن النظام القضائى المختلط

تولى نوبار مفاوضة الدول بشأن نظام المحاكم المختلطة . وطالت هذه المفاوضات لأن

مفاوضات [illegible] تأجيل [illegible] إلى أن [illegible] سلطة محاكم القنصلية ، وكانت فرنسا من أشد [illegible] معارضة [illegible] لنظامها ، واعترضت تركيا [illegible] على التدخل [illegible] بين مصر والدول [illegible]

إقرار نظام المحاكم المختلطة

واستمرت المفاوضات بين مصر والدول مدة سنوات ، ثم انتهت باتفاقهن سنة ١٨٧٥ على إنشاء المحاكم المختلطة التي سميت محاكم الإصلاح [illegible] ، والدول التي أبرمت معها الاتفاق : الولايات المتحدة ، النمسا والمجر ، بلجيكا ، الدانيمرك ، فرنسا ، ألمانيا ، إنجلترا ، اليونان ، هولاندة ، إيطاليا ، البرتغال ، الروسيا ، إسبانيا ، السويد والنرويج ، ووضعت الحكومة المصرية باتفاقها مع الدول لائحة ترتيب المحاكم المختلطة وقوانينها المدنية والتجارية وقانون المرافعات ، ووافقت الحكومات الأوروبية على هذه القوانين ، وبقيت فرنسا مترددة في موقفها ، فكانت آخر من وافق عليها .

وهاك خلاصة القواعد التي قام عليها نظام هذه المحاكم :

أولا : تختص بالفصل في المنازعات المدنية بين المصريين والأجانب ، وبين الأجانب الذين ليسوا من جنسية واحدة .

ثانيا : تفصل في المنازعات العقارية إذا كان أحد الطرفين من الأجانب ولو كان الطرفان من جنسية أجنبية واحدة .

ثالثا : تفصل في المسائل الجنائية بالحكم على المتهمين الأجانب في بعض المخالفات البسيطة .

رابعا : أما الجنح والجنايات التي تقع من الأجانب فلا تختص بالحكم فيها ، بل بقيت من اختصاص المحاكم القنصلية ، مع استثناء الجرائم التي تقع على قضاة المحاكم المختلطة أو مأموريها القضائيين أثناء تأدية وظائفهم ، فتختص بالحكم فيها

وقضت لائحة ترتيب تلك المحاكم بإنشاء ثلاث محاكم ابتدائية ، الأولى في الإسكندرية والثانية في مصر ، والثالثة في الإسماعيلية ، ثم نقلت إلى المنصورة ، ومحكمة استئناف في الإسكندرية

وللقضاء الأجانب الأغلبية ، ولهم رياسة الجلسات ، ويما أن المحاكم الجزئية تتألف من

قاضٍ وحده . فقد جرى العمل على أن يكون هذا القاضي أجنبيا [illegible] من
لائحة ترتيب المحاكم لاتنص على ذلك [illegible] بالاستقلال
والتعصب ، وقالوا إن رئاسة الجلسات التي تتألف من هيئة قضاة تكون للأجنبي ، [illegible]
هيئة مؤلفة من قاضٍ واحد ، وجب أن يكون أجنبيا .

ولا يسمح للقضاة الوطنيين أن يكونوا [illegible] قاضي الأمور المستعجلة [illegible]
سواء في الأحكام ، أو قاضي الأمور الوقتية ، أو قاضي البيوع [illegible]

وفي ذلك يقول القاضي الهولاندي فان بملن [illegible] : لقد كانت القاعدة أن
الغنية في الأحكام مكفولة للأجانب عن طريق جعل كل قاضٍ وحده [illegible] يكون أجنبيا ولم
ترد أصلا فكرة إسناد هذه المهمة إلى قاضٍ من القضاة الوطنيين ، وكل ما سمح لهم به أن
يكون منهم قضاة تحقيق ، أو قضاة منتدبون في التفاليس »[١] . ولعل هذا النظام هو الذي
جعل القاضي فان بملن يصف المحاكم المختلطة بقوله (ص ٢٠٥) : « إنها ركن قوى من
أركان السيطرة الأوروبية على مصر » .

وهنالك رئاسة واحدة تركت للوطنيين في النظام المختلط ، وهي الرئاسة « الفخرية » لمحكمة
الاستئناف وللمحاكم الابتدائية الثلاث . على أن هذه الرئاسات ألغيت مع الزمن . ففيما
يتعلق بمحكمة المنصورة الابتدائية لم يعين لها سوى رئيس فخري واحد ، وهو عبد القادر باشا
فهمي الذي كان مستشارا بمحكمة الاستئناف المختلطة ، ولمناسبة إحالته على المعاش سنة ١٨٩٤
عين رئيساً فخرياً لمحكمة المنصورة ، وظل يشغل هذا المنصب « الفخري » حتى وفاته سنة
١٨٩٨ . ولم يعين أحد خلفاً له ، وكذلك ألغيت الرئاسة الفخرية لمحكمة الإسكندرية سنة
١٨٩٦ ، أما محكمة مصر فكان آخر رئيس فخري لها حنا نصر الله باشا سنة ١٩٠٨ ولم يخلفه
احد . وآخر رئيس فخري لمحكمة الاستئناف المختلطة هو أحمد عفيفي باشا وقد شغل هذا
المنصب من سنة ١٩٠٧ إلى سنة ١٩١٤ ولم يعين أحد خلفاً له ، وألغيت هذه الوظيفة من
ميزانية المحاكم المختلطة . ويجدر بنا أن نتساءل ماذا كان عمل الرئيس [illegible] لمحكمة
الاستئناف المختلطة ؟ إن كل ماكان له من حقوق أن يرأس الجمعية العمومية [illegible]
لمحكمة الاستئناف لانتخاب نائب الرئيس الأجنبي الذي هو الرئيس الفعلي للمحكمة [illegible]
في الجمعية سوى الرئاسة فقط ، إذا شاء أن يتولاها ، وليس له أن يعطي صوته في هذا

---

(١) مصر وأوربا للقاضي المختلط فان بملن ج ٢ ص ٢٠٧

للانحدب . أي أن رئاسة شكلية ، لا عمل لها . فهي أجدر أن تكون مدعاة للسخرية والازدراء .

افتتاح المحاكم المختلطة

(سنة ١٨٧٦)

في خلال سنة ١٨٧٥ تم تعيين قضاة المحاكم المختلطة ، واستقبلهم الخديو في حفلة حافلة بسراي رأس التين بالإسكندرية يوم ٢٨ يونية سنة ١٨٧٥ ، وخطب الخديو مرحبا بهم وبمحاكم « الإصلاح » ، راجيا أن يكون إفتتاح هذه المحاكم فاتحة عصر جديد للمدنية ، فرد عليه شريف باشا ، وكان وقتئذ وزيرًا للحقانية ، مهنئا الخديو بالعمل المنطوي على الرقي العظيم الذي تم على يديه ، شاكرًا إليه باسم القضاة على الثقة التي وضعها فيهم ، ولم تكن فرنسا قد أقرت بعد النظام القضائي المختلط إقراراً نهائياً ، وبذلك خلت الحفلة من القضاة الفرنسيين ، إذ لم يكونوا عينوا بعد . واستمرت فرنسا في ترددها ورفضها ، إلى أن رأت أن النظام سينفذ رغم إرادتها ، فانتهت بالتصديق عليه في ديسمبر سنة ١٨٧٥ .

وفي أول يناير سنة ١٨٧٦ افتتح رياض باشا وزير الحقانية في ذلك الحين المحاكم المختلطة في حفلة أقيمت بسراي محكمة الإسكندرية ، أعلن فيها رسمياً إفتتاح تلك المحاكم ، وأقيمت في اليوم نفسه حفلة افتتاح محكمة مصر ومحكمة الإسماعيلية الابتدائيتين ، وبدأ انعقاد جلسات تلك المحاكم في فبراير من تلك السنة ، وألغيت من ذلك العهد المحكمتان التجاريتان في القاهرة والإسكندرية إذ حلت محلهما المحاكم المختلطة .

نظرة عامة في القضاء المختلط

قام النظام القضائي المختلط على أساس تخويل هذه المحاكم سلطة الفصل في جميع المنازعات التي تمس أي صالح أجنبي ، وجعل غالبية القضاة ورآسة الجلسات للأجانب . فإذا نظرنا إلى حقائق الأمور ، وتركنا الظواهر والمجاملات جانبًا ، رأينا في هذا النظام قضاء أجنبياً ، يفصل في المنازعات والمعاملات القائمة بين الأجانب والوطنيين ، فبين الأجانب في

كل بلد متمتع بالنزر اليسير من الاستقلال . ويخضعون لقضائه القومي . نجد الأمر في مصر على عكس ذلك . فالوطنيون هم الذين يخضعون لقضاء الأجنبي . فكأنهم هم الغرباء والأجانب هم أصحاب البلاد . ولا يوجد في العالم أمة تحترم نفسها وتشعر بالكرامة ترضى بمثل هذا القضاء . لأنه فضلا عن منافاته لركن هام من أركان الاستقلال . وهو ولاية القضاء . فإنه نظام جارح للعزة القومية . باعث على الذل والهوان . إذ كيف يستشعر الكرامة قوم يخضعون في معاملاتهم مع الأجانب إلى قضاء أجنبي قائم في عقر دارهم ؟!

قلنا ونكرر القول إن القضاء المختلط هو في الواقع قضاء أجنبي بكل معاني الكلمة ، وما العنصر المصري فيه إلا أقلية لا ترفع عنه الصبغة الأجنبية . وإذا دخلت يوما[١١] أية محكمة من المحاكم المختلطة ، ابتدائية كانت أو استئنافية ، جزئية أو كلية ، بل إذا دخلت أقلام الكتاب في تلك المحاكم ، أو أقلام التنفيذ ، رأيت في نفسك محكمة أجنبية ، ليس فيها للصبغة المصرية وجود ولا مظاهر ، فالقضاء غالبهم من الأجانب ، ولا يُسمح لقاض مصري أن يرأس جلسة ما ، واللغة الأجنبية هي لغة المرافعات والأحكام ، لغة التخاطب والتفاهم ، لغة الإعلانات والتنفيذات ، لغة القضاة والكتبة ، والموظفين والمحضرين ، بل الحجاب والفراشين .

أما اللغة العربية ، لغة البلاد وأهلها وحكومتها . فلا وجود لها في تلك المحاكم ، ولا يلتفت إليها أحد ، ومن أراد أن يتكلم بها لا يجد من يسمع له إلا إذا شاء المترجم أن يترجمها للغة الأجنبية ، فرنسية كانت أو إيطالية . والمتقاضون من الأهلين يدخلون هذه المحاكم فيشعرون أنهم فيها غرباء ، ولا يفهمون شيئًا مما يجري حولهم . ويُقضى في مصيرهم ومصير أموالهم وأملاكهم وشرفهم ووجودهم . دون أن يدروا ماذا يُفعل بهم .

فالقضاء المختلط هو إذن قضاء أجنبي . فيه افتيات على ولاية القضاء ، أي على ركن مهم من أركان السيادة القومية ، وفيه أيضًا افتيات على السلطة التشريعية ، لأن الدول المتمتعة بالامتيازات الأجنبية . قد نالت بإنشاء هذا القضاء حقًا جديدًا : ذلك أن التشريع الذي يسري على الأجانب لا يكون نافذًا فيهم إلا بموافقة الدول صاحبة الامتيازات ، فالنظام المختلط لم يقتصر على إنشاء قضاء أجنبي نافذ الأحكام على الرعايا الوطنيين وعلى حكومة البلاد . بل

---

(١١) كتب هذا سنة ١٩٣٢ .

... الأجنبية حق التدخل في التشريع الذي يسري على رعاياها ، وهذا حق لم يكن ... المحاكم المختلطة .

... حين وقع الخلاف بين الخديو إسماعيل والدائنين في أواخر ... مرسوم ٢٢ أبريل سنة ١٨٧٩ بتسوية الديون ، وعلى أن هذا المرسوم لم ... شيئاً من حقوق الدائنين ، فإن الدول احتجت على صدوره واستمسكت بلائحة ترتيب المحاكم المختلطة ، واعتبرت أن لا حق للحكومة المصرية في أن تصدر أي قانون يتعلق بحقوق الأجانب بأي طريقة كانت من غير موافقة الدول . وهذا ما جعل الكاتب الفرنسي المسيو ... يقول في بحثه المنشور بمجلة العالمين الفرنسية :

« إن القضاء المختلط الذي كان في نظر أنصار القضاء القنصلي ينتقص حقوق الأجانب ... قد أكسبهم على العكس سلطة أقوى وأكبر مما كانوا يستمدونه من الامتيازات الأجنبية . فإنه بمقتضى الإصلاح القضائي (المختلط) لا يمكن وضع أي نظام مالي يمس الأجانب سواء من الحكومة المصرية أو من الباب العالي من غير موافقة الدول » [19]

فهذا القول الذي يقوله كاتب سياسي أوروبي قوي الدلالة على أن مصر خسرت بإنشاء القضاء المختلط استقلالها التشريعي ، والواقع أن المحاكم المختلطة شاركت الحكومة في سلطة التشريع ، وسلبت منها هذه السلطة بالنسبة للأجانب ، ولم يعد في مقدور الحكومة أن تصدر قوانين نافذة عليهم إلا إذا صدقت عليه الجمعية التشريعية للمحاكم المختلطة ، أي أن هذه الجمعية صارت سلطة قائمة تغل السلطة القومية الممثلة في هيئاتها التشريعية ، وهذا سلب ... أركان الاستقلال ، وقد خسرت مصر هذا الخسران بمعاهدة أبرمتها ، لأن إنشاء القضاء المختلط هو نتيجة اتفاق بينها وبين الدول ، فلا سبيل إلى التحلل من قيود هذا الاتفاق ... إلا بمعاهدة أخرى ، وذلك بعد أن كانت حرة من هذه القيود ، ولم تكن مقيدة ... الثانوية والدولية إلا بمعاهدات الامتيازات كما أبرمتها تركيا ، وكما كانت تطبق فيها ، ... أن أحكام هذه الامتيازات أخف وطأة من القيود الواردة في نظام القضاء المختلط ، ... تذكر بجانبها شيئاً .

... الناحيتين القضائية والتشريعية ، يتمثل في وجود المحاكم المختلطة الاعتداء البالغ على ... الأهلية وعلى الاستقلال القومي ، كما أنه يعارض النظام الدستوري والبرلماني في

(19) مجلة العالمين عدد ... سنة ١٨٧٩ ص ١٣٩ .

علاد . لأن البرلمان لايستقل بالتشريع فيما يمس حقوق الأجانب ومصالحهم .

ويزداد هذا الاعتداء ظهوراً وجسامة باتساع المعاملات بين الوطنيين والأجانب . إذ لاشك أنه بسبب تكاثر النازحين إلى مصر من الأجانب . قد ازداد تبادل المعاملات بينهم وبين الوطنيين . وأصبحت المصالح بين الفريقين مشتبكة . وحيثما وجدت هذه المصالح صار الفصل في المنازعات التي تنشأ عنها من اختصاص القضاء المختلط . أو بعبارة أوضح القضاء الأجنبي . وكل تشريع يمس الأجانب عن قرب أو بعد لايسري عليهم إلا إذا وافقت عليه الجمعية التشريعية للمحاكم المختلطة .

ومهما يكن لهذا النظام من أنصار فهم لايكتمون أنه مظهر من مظاهر التدخل الأجنبي ، وأنه ضرب من ضروب الوصاية الأجنبية التي تنتقص السيادة القومية في أخص أركانها ، في ولاية القضاء ، وفي سلطة التشريع ، وفي النظام الدستوري والبرلماني .

ويجب أن لاننسى أن هذا النظام لايمثل العدالة في قدسها ، بل يمثل أولا وقبل كل شيء رعاية المصالح الأجنبية وإهدار حقوق الأهلين في سبيل تلك الرعاية .

فن يوم أن أنشئت المحاكم المختلطة توطدت مصالح الدائنين الأجانب من الشركات والأفراد ، واستقر الرهن العقاري ونزع الملكية على قواعد مضيّعة لأملاك المدينين من الأهلين وحقوقهم ، ولايوجد في العالم محاكم تشبه المحاكم المختلطة في قسوة اجراءاتها حيال المدينين ، وتعريض أملاكهم وأموالهم للبيوع الجبرية بأبخس الأثمان ، وبأسرع من لمح البصر ، وتحميلهم فادح النفقات والمصاريف الرسمية وغير الرسمية .

وقد كانت حرباً على مصر وعلى الخديو إسماعيل الذي أنشأها . فإنه لما ارتبكت أحواله المالية أصدرت ضده الأحكام جزافاً للدائنين الأجانب ، وتشددت في تنفيذها ، وأسرفت أقلام محضريها في اقتضاء ماكان يحكم به على الخديو ، حتى أوقعت الحجز على منقولات القصور الخديوية ، وأعلنت بيعها بالمزاد . وأظهرت من التحيز للأجانب في دعاواهم على الحكومة ماجعلها مضرب الأمثال في امتهان العدالة . فكانت من المكررات التي أثقلت كاهل الخزانة والبلاد بالمغارم الباهظة . ورأى إسماعيل من تحيزها للأجانب ماجعله يتبرم من نوبار باشا الذي كان السبب في إنشائها . وفي ذلك يقول القاضي الهولاندي فان بملن : « إن المحاكم الأجنبية (كذا يسميها) صارت سلطة أقوى من الحكومة المصرية . وقد أدرك الخديو إسماعيل في الوقت الأخير وبعد وقوع المحظور أنه بإبرامه الاتفاقات المنشئة لهذه المحاكم قد خلق

ـفـه أسياداً جداً ، إلى جانب سيادة القنصليات » (١٣) . وقال فى خضوع تلك المحاكم لمؤثرات الأجنبية (١٤) : « إن هذه المحاكم التى يرتعد لها الخديو والباشوات لم تكن مستقلة تمام الاستقلال عن العنصر الأجنبى فى مصر . فبينا حكومة البلاد عزلاء أمامها ، كان الأجانب يعدونها محاكمهم ، ويرون أنها أنشئت خصيصاً لمناصرتهم فى جميع الأحوال ، وإفضاء لمصلحتهم ضد العرب والترك والخديو . فكانوا منها فى موقف حصين . إذ يحميهم الرأى العام الأوروبى ، والمحامون . ورجال الأعمال . والصحف ، فضلا عن المال الذى هو عدة الكفاح . وتشد أزرهم قوات القنصليات والدول . والجاليات الأوروبية ، التى تتحفز لمهاجمة كل قاض وكل محكمة لاتنحاز إلى جانبهم . وكان التأثير الأجنبى الواقع من الجاليات الأجنبية كالفرنسية والإيطالية ، وحتى اليونانية ، والرعايا المتمتعين بالحمايات ، يبدو أكثر ما يكون فى الإسكندرية ، حيث تبذل دار البورصة جهودها للسيطرة على سراى الحقانية (المحكمة المختلطة) المجاورة لها » .

وقال فى موضع آخر (ج ١ ص ٢٥٥) : « إن المحاكم المختلطة تحت تأثير الضغط الأجنبى قد أسرفت فى إصدار الأحكام ضد الحكومة والخديو لصالح الأجانب من المقاولين والموردين أو من الأفاقين من مختلف النحل ممن كانوا يطالبون بما ليس لهم حق فيه ، أو بأضعاف ما يستحقون ، ولقد أدى الإسراف فى هذه الأحكام إلى تضخم الديون السائرة التى أثقلت كاهل الحكومة وتفاقم النكبة التى تولدت منها » .

وقال أيضاً : « إن المحاكم المختلطة هى أداة للسيطرة الأوروبية والاستغلال الأجنبى فى مصر ، فهى محاكم أجنبية ، تقضى بين الناس بلغة أجنبية ، وتطبق قانوناً أجنبياً ، ونفعها للبلاد ضئيل ، أما ضررها فكبير على الشعب المصرى ولاسيما الفلاحين ، ولقد اعتدت على سلطة الحكومة المصرية والخديو ، وخدمت بأحكامها التحالف الأجنبى الذى يستغل البلاد ، ويعد عملها على الأخص فى البيوع الجبرية والرهون العقارية كارثة على مصر » (١٥) .

ومما يذكره أنصار هذا النظام فى معرض دفاعهم عنه أنهم يعدون افتتاح المحاكم المختلطة من الحوادث الثلاث البارزة فى عصر إسماعيل . فيضعونها بجانب افتتاح قناة السويس سنة

(١٣ ، ١٤) مصر وأوروبا للقاضى المختلط فان بملن ج ١ ص ٢١٦ ، ٢١٧ .

(١٥) مصر وأوروبا للقاضى المختلط فان بملن ج ١ ص ٣٤١

١٨٦٩ - وإنشاء صندوق الدين سنة ١٨٧٦ . [١٦] فهذا السياق يدلك على حقيقة هذا النظام . فلا نزاع في أن قناة السويس وصندوق الدين هما من المنشآت التي نقصت استقلال مصر المالي والسياسي ، وطبيعي من وجهة النظر الأوروبية أن يوضع بجانبهما إنشاء المحاكم المختلطة . لأن وجود هذه المحاكم هو نقص لاستقلال البلاد القضائي والتشريعي .

ومن أبعد الآراء عن الصواب ما يذكرونه من أن وجود هذه المحاكم ضروري لنهضة البلاد وتقدمها . وأن رءوس الأموال الأجنبية ماكانت لتستغل مرافق البلاد إذا لم يكن يحميها هذا النظام . ولعمري ليس يسع العقل أن يسيغ مثل هذا المنطق الذي يقتضي أن لاتكون نهضة ولايكون تقدم إلا بهدم استقلال البلاد .

فليت شعري ألم يكن في البلاد نهضة وتقدم في عصر محمد علي ، أي قبل أن تنشأ المحاكم المختلطة ؟ أو ليس في البلاد المستقلة نهضة اقتصادية دون أن يكون بها مثل تلك المحاكم ؟

ليست المسألة مسألة نهضة وتقدم ، بل هي استغلال الأقوياء للضعفاء ، فوجود هذه السلطة القضائية والتشريعية الأجنبية في البلاد لايعدو أن يكون مظهرا من مظاهر تدخل الدول الأجنبية في شئون مصر ، واهدارها استقلالها ، فليس ثمة شك في أن هذه المحاكم إنما وجدت لحماية المصالح الأوروبية ، فهي مظهر من مظاهر الحماية أو الوصاية الأجنبية التي تعددت أشكالها .

ومن الخطأ مايستشهد به أنصار هذا النظام من التجاء طائفة من المصريين إلى المحاكم المختلطة في منازعاتهم ، ويتخذون هذا ذريعة لتسويغها ، ويقولون إن هذه الظاهرة هي شهادة من المصريين بصلاح هذا النظام [١٧] .

فليس مجهولا أن المصريين الذين يتحايلون على القانون لرفع دعاواهم أمام المحاكم المختلطة لايقصدون إلا إرهاق مدينيهم بجرهم أمام محاكم لايعرفون لغتها ويضلون في إجراءاتها ، ويحملون من المصاريف والنفقات الباهظة ماتنوء به كواهلهم ، وليس مجهولا أن قضايا المطالبة بالديون في المحاكم المختلطة تنتهي في الغالب بما يتخللها من فداحة المصاريف القضائية وغيرها إلى اقتضاء الدين اضعافا مضاعفة . وتؤدي إلى خراب المدينين وتجريدهم من أملاكهم وأموالهم .

---

(١٦) الكتاب الذهبي للمحاكم المختلطة ص ٤٣٢ .

(١٧) الكتاب الذهبي للمحاكم المختلطة ص ١٧٧ ، ٢٤٦ .

... وسيلة التي يلجأ إليها فريق من محامين المصريين هي ذريعة للتشكيك بكفايتهم ...
... ليس دليلا للدفاع عن هذه النظم ... هي من أخطر عيوبه .

... والقول إن نظام القضاء المختلط قد انتقص سيادة مصر واستقلالها في ولاية القضاء ... وقد كان هذا النظام ... أداة لاستغلال مصر واستعبادها اقتصادياً ومالياً .
... الذي يستطيع إلغاء المحاكم المختلطة وإحالة اختصاصها إلى المحاكم الأهلية يسدي ... حقا أعظم خدمة ، ويكون جديراً ... بجدارة واستحقاق ، ويخلد اسمه إلى الأبد ... الحركة القومية (١).

* * *

---

(١) ... هذا سنة ١٩٣٢ ، تاريخ ظهور الطبعة الأولى ... ثم ألغيت الامتيازات الأجنبية بعد ذلك بموجب معاهدة ... ٨ مايو سنة ١٩٣٧ ... وظلت المحاكم المختلطة قائمة إلى ١٤ أكتوبر سنة ... مدة اثنتي عشرة سنة ، وهي مدة ... فترة الانتقال ، وبانتهائها ألغيت المحاكم المختلطة وأصبح ... للقضاء الوطني .

الفصل الخامس عشر

الحالة المالية والاقتصادية

بدأت حالة البلاد المالية مزدهرة في أوائل حكم إسماعيل ، إذ صادفت الحرب الأهلية الأمريكية (١) التي أدت إلى نقص محصول القطن الأمريكي وصادراته ، وزيادة الإقبال والطلب على القطن المصري وارتفاع أسعاره . فكانت سنوات الحرب سنوات يسر ورخاء لمصر .

كان محصول القطن المصري سنة ١٨٦٠ لايزيد عن نصف مليون قنطار تقريبا ، بيع بثمن مقداره ١,١٠٧,٨٨٧ ج . وبلغ ٥٩٦.٢٠٠ قنطار سنة ١٨٦١ وبيع في تلك السنة بمبلغ ١,٤٣٠,٨٨٠ ج . ثم صعد في السنوات التالية وتضاعف سعره كما تراه في البيان الآتي :

	صادرات القطن		متوسط سعر القنطار
			ق ص
سنة ١٨٦١	٥٩٦,٢٠٠	قنطار	٢٨٠
سنة ١٨٦٢	٧٢١.٠٥٢	«	٤٦٠
سنة ١٨٦٣	١.١٨١.٨٨٨	«	٧٢٥
سنة ١٨٦٤	١.٧١٨.٧٩١	«	٩٠٠
سنة ١٨٦٥	٢.٠٠١.١٦٩	«	٦٣٥ (٢)

فترى من هذه المقارنة مبلغ الزيادة الكبيرة في الثمن ، ويتبين منها مقدار ما دخل البلاد من المال مقابل بيع القطن ، وترى أيضا مقدار اطراد الزيادة في المحصول ذاته . ولاغرو فإن ارتفاع أسعار القطن زاد في إقبال الناس على زراعته ، فصار محصوله سنة ١٨٦٤ أربعة أمثال ما كان عليه سنة ١٨٦٠ .

(١) ابتدأت سنة ١٨٦١ وانتهت سنة ١٨٦٥ .

(٢) كتاب إحصاء مصر سنة ١٨٧٣ ص ١٧٢ Statistique de l'Egypte ، وبيان سعر القطن للأستاذ ... الأهرام عدد ٢٥ يونية سنة ١٨٩١ .

ويتبين من الجدول الآتي اطراد الزيادة في سعر القنطار من رتبة جودفير مدى السنوات الخمس التي استمرت فيها الحرب الأمريكية مع مقارنتها بالسنتين السابقتين عليها :

السنة	١٨٥٩	١٨٦٠	١٨٦١	١٨٦٢	١٨٦٣	١٨٦٤	١٨٦٥
أدنى سعر للقنطار (بالريالات)	١٠ ½	١١	١١ ¾	١٦	٣٠	٣٧	٢٢ ½
أقصى سعر للقنطار (بالريالات)	١٤ ½	١٣	١٧ ½	٣٢	٤٦ ½	٥٢	٤١ [٣]

على أنه لم تكد الحرب الأمريكية تنتهي سنة ١٨٦٥ حتى حدث رد فعل في أسعار القطن ، وبدأت الأزمة في مصر تلك السنة ، لما كان متوقعا من منافسة المحصول الأمريكي للقطن المصري ، ويتبين من الجدول الآتي تناقص أسعار القطن ومحصوله مدى السنوات التي أعقبت الحرب .

	صادرات القطن	متوسط سعر القنطار
		قرش
سنة ١٨٦٥	٢٫٠٠١٫١٦٩ قنطار	٦٣٥
سنة ١٨٦٦	١٫٢٨٨٫٧٦٢ «	٧٠٥
سنة ١٨٦٧	١٫٢٦٠٫٩٤٦ «	٤٥٠
سنة ١٨٦٨	١٫٢٥٣٫٤٥٥ «	٣٨٠
سنة ١٨٦٩	١٫٢٨٩٫٧١٤ «	٤٦٠
سنة ١٨٧٠	١٫٣٥١٫٧٩٧ «	٣٩٠
سنة ١٨٧١	١٫٩٦٦٫٢١٥ «	٣١٥ [٤]

كان من نتائج صعود أسعار القطن في سنوات الحرب الأمريكية أن انغمس الأهلون في الترف والإسراف ، وتوسعوا في النفقات ، واستدانوا من المرابين بفاحش الفوائد بأمل استمرار الصعود في أسعار القطن ، ولم يتبصروا في العواقب ، فركبتهم الديون . وأخذت الحالة تسوء في نهاية سنة ١٨٦٥ ، إذا أخذ الدائنون يطالبون بديونهم ، وحدثت أزمة عالجتها الحكومة بالتدخل بين المدينين ودائنيهم صونا للثروة العامة ، وضناً بها أن تنتقل إلى أيدي المرابين والتجار

(٣ - ٤) إحصاء مصر سنة ١٨٧٣ ص ١٧٢ - ١٧٤ .

والبيوت الأجنبية . فتعهدت بسداد ديون الأهالي على أن ترجع بها عليهم كما تقدم بيانه (ص ٣٨)

تأثرت الحالة المالية بسبب هذه الأزمة ، على أنها لم تكن السبب الوحيد لسوء الحالة . وقد كانت أزمة طارئة لاتلبث إذا عولجت بحكمة وحسن تدبير أن تزول وتعود البلاد سيرتها من الثبات والتقدم . ولكن السبب الجوهري لسوء الحالة هو توالي الديون الفادحة التي اقترضها الخديو إسماعيل وتكلمنا عنها في الفصل الثاني عشر . فإن هذه القروض قد حملت البلاد حكومة وشعبا عبئاً فادحاً عجزت آخر الأمر عن احتماله ، وناهيك بقروض أفضت بالحكومة إلى الإعسار وتدخل الدائنين في إدارتها . فكان شأنها شأن المدين الذي ركبته الديون وعجز عن السداد ووضعت أملاكه وأمواله تحت الحراسة القضائية .

فالقروض إذن هي السبب الأساسي لسوء حالة البلاد المالية ، وقد ظهر أثرها في اختلال توازن الميزانية ، إذ ابتلعت فوائد الديون معظم موارد الدخل ، ولم يبق من هذه الموارد إلا النزر اليسير لإنفاقه على حاجات البلاد ومرافقها .

الميزانية في عهد إسماعيل

لم يكن للحكومة ميزانية بالمعنى الذي نفهمه اليوم ، لأن الخديو لم يفرق بين مالية الحكومة وماليته الخاصة ، بل كان يعتبرهما أمراً واحداً . وكانت كل أموال الدولة رهن إرادته ، يتصرف فيها كما لو كانت أمواله الخاصة ، ومن هنا جاء الخلل وسوء الإدارة وضياع الأموال بغير حساب ولارقيب ، ولايمكن أن يطلق لفظ « ميزانية » على تلك الأرقام الإجمالية التي كانت الحكومة تنشرها عن إيراداتها ومصروفاتها ، لأن هذه الأرقام لاتبين حقيقة الإيراد والمصروف ، ولم تكن مطابقة للواقع ، فإن كثيراً من أبواب الإيراد كانت تغفل في الميزانية ، ولايعرف أين تذهب متحصلاتها . ولم يكن من المنتظر أن ميزانية يتولى وضعها وتنفيذها وزير مثل إسماعيل باشا صديق مدة ثماني سنوات متوالية تكون ميزانية جدية يعرف منها حقيقة الدخل والخرج ، بل لابد أن تكون مثالا للفوضى والخلل . ولم يكن للمجلس الخصوصي (مجلس الوزراء) ولا لمجلس شورى النواب تأثير ما في المسائل المالية ، بل كانت إرادة الخديو هي القانون ، وأوامره ، حتى الشفوية ، هي النافذة في كل الشئون .

ميزانية سنة ١٨٧١ – ١٨٧٢

ننشر هنا مفردات ميزانية سنة ١٨٧١ – ١٨٧٢ (*) كنموذج للميزانية في ذلك العهد :

الإيرادات

البند	جنيه
أموال وعشور الأطيان بما فيه المتحصل من ضريبة السدس	٤.٥٢٣.٦٦٥
عشور ونخيل	١٤٣.٠٣٥
ويركو (ضريبة) أرباب الحرف مربوطة على اعتبار المشغولات	١٥٥.٥٨٠
رسوم المحاكم الشرعية وعوائد مبيعات الأطيان والأملاك وعوائد الأوزان وعوائد الذبيح وغيره	٨٦.٧٨٠
أموال جهات الواحات	٧,٩٢٠
عوائد زيوت وأملاك	١٤,٠١٥
إيجار أطيان الميرى	٢٩,٨٩٠
عوائد كورنتينه وغيره	٩٠٠
إيراد الجمارك	٤٩٢,١١٠
صافى إيراد السكك الحديدية	٥٦٢,٨٨٥
صافى إيراد السودان	١٠٠,٠٠٠
إيراد الملاحة	١٧٥,٠٠٠
أرباح أسهم قناة السويس	١٧٠,٣١٠
أرباح ورق التمغة وتمغة المصوغات وغيره بالمالية	١٨٥,٠٠٠
أموال الالتزامات وهي التزام المطرية والرمالة والنطرون والأسماك وغيره وإيرادات الطاويسات	٢٨٥.٧٩٥
إيجار أطيان وأملاك الميرى ورسوم مبايعات الأملاك والأطيان بمصر واسكندرية ودمياط ورشيد	١٨٥.٥٠٠
إيراد المخالفات	٢٠٢.٥٣٥
مجموع الإيراد	٧.٢٩٣.٦٢٠

(*) عن « الوقائع المصرية » عدد ١٠ أغسطس سنة ١٨٧١ بعد تحويل الأكياس إلى جنيهات مصرية .

المصروفات

	جنيه
مخصصات الخديو	٣٠٠,٠٠٠
مخصصات العائلة الخديوية	١١٠,٧٢٥
ويركو الآستانة (الجزية)	٦٥٨,٣٣٥
ديوان الداخلية وأعضاء المجلس الخصوصى (مجلس الوزراء)	٢٦,٨٠٠
ديوان الجهادية والمدارس الحربية	٧٠٠,٠٠٠
ديوان المالية وملحقاته	٠١٥١,٧١٠
ديوان البحرية ووابورات النيل	٢١٠,٠٠٠
ديوان الخارجية	٩,٠١٥
مجلس الأحكام ومجالس الدعاوى والاستئنافات ومجلس التجار (المحكمة التجارية)	٣٣,٦١٠
مديريات الأقاليم بحرى وقبلى	١٤٨,٠١٥
ديوان الأشغال العمومية	١٧,٨٧٥
مجلس الصحة والاسبتاليات	٠٣٦,٣٤٥
دواوين المحافظات	٨٥,٢٢٥
ضبطيات مصر والاسكندرية	٨٩,٢٨٠
ديوان المدارس (وزارة المعارف) ومكاتب الدروس	٥٣,٠٢٠
ديوان الجمارك	٢٨,٣٠٠

مرتبات ومعاشات

	جنيه
مرتبات حرم وإشراقات	١٧.٩٥٠
مرتبات أرباب المعاشات والموظفين	٣١٣.١٦٠
قيمة المرتب إلى الأشخاص المستودعين	٤٢.٨٦٥
مخصصات الحج الشريف والتكايا	٦٦.٧٧٠
ربح أسهم قناة السويس الذى أعطى لها مدة معلومة مقابل ثمن الأملاك والأراضى	١٧٠.٣١٠
احتياطى	٢٠٠.٠٠٠

مخصصات القروض

دفعية قرض سنة ١٨٦٢	٢٥٨.٥٠٠
دفعية قرض سنة ١٨٦٤	٦٠٤.٧٨٥
دفعية قرض سنة ١٨٦٨	٩٢٩.٤٦٠
القومبانية المجيدية	٥١.٤٨٠
قرض السكة الحديدية	٥٧٢.٨١٠

دفعيات الأشغال العمومية الجارية وذلك عن المستحق فى سنة ١٢٨٨هـ

إنشاء رصيف ميناء الإسكندرية	٢٩٢.٥٠٠
إنشاء ميناء السويس	١٣٨.٨٧٠
إنشاء الترعة الإسماعيلية بما فيها عمليات القناطر	١١٥.٧٢٥
كوبرى قصر النيل	٢٨.٩٣٠
تطهير ترعة المحمودية	٥٣.٩٠٠
تركيب فنارات السويس	٢.٨٢٥
مجموع المنصرف	٦٠٤١٩.٠٩٥ ج

الزيادة (المزعومة) في الميزانية

الإيراد	٧,٢٩٣,٦٢٠
المنصرف	٦,٤١٩,٠٩٥
الوفر (المزعوم)	٨٧٤,٥٢٥ ج

وقد أوردنا في الفصل السابق الأرقام التي كانت الحكومة تنشرها عن الميزانيات السنوية وتقدمها لمجلس شورى النواب ، وأظهرنا الشك في صحة هذه الأرقام ، فإن ما ورد فيها من زيادة الدخل على الخرج لاينطبق على الواقع ، ولما تولت لجنة التحقيق الأوروبية فحص الميزانية من سنة ١٨٧٧ تبين مبلغ مافيها من العجز وإليك البيان :

السنة	الإيراد	المنصرف	العجز
	جنيه	جنيه	جنيه
١٨٧٧	٩,٥٨٩,٩٠٠	١٠,٩٧٢,١٠٠	١,٣٨٢,٢٠٠ [٦]
١٨٧٨	٧,٤٣٢,٩٨٢	١٠,٨٧٣,٥٤٨	٣,٤٤٠,٥٦٦ [٧]
١٨٧٩	٩,٩٤٩,٠٠٠	١٠,٣٣٠,٠٠٠	٣٨١,٠٠٠

الضرائب

لم تكن للضرائب قاعدة معلومة ولاقوانين أو لوائح يعرف منها حدود مايجبى من الأهلين ومواعيد الجباية ، بل كانت المسألة متروكة لأهواء الحكومة ، وكان يكفى كلما احتاج وزير المالية إلى النقود أن يطلب من كل مدير مبلغا من المال ، لاحتياج الحكومة إليه ، فيصدع المدير بالأمر من غير بحث فيما إذا كانت المديرية أدت ماعليها من الضرائب أم لا ، فيوزع المال المطلوب على المراكز ويؤمر كل عمدة بتحصيل نصيبه فى هذا المطلوب ، فهوى الحكومة إذن كان هو أساس النظام المالى وقاعدة الضرائب فى ذلك العصر ، ولم يكن ثمة رقابة على مقدار

(٦ ، ٧) عن تقرير الثانى للجنة تحقيق الأوروبية منشور فى الكتاب الأصفر الفرنسى ١٨٧٨ - ١٨٧٩ ص ٢٠٦ - ٢٠٧ ، ويلاحظ أن العجز يزيد عن قدره الحجة فى تقريرها الابتدائى الذى أوردنا خلاصته ص ٨٠

ويجبى ويدخل خزائن الحكومة ، بل كانت الأيدى تتقاسمه من يوم جبايته إلى حين إنفاقه

كتب القاضى الهولندى فان بملن يصف هذه الحالة كما شاهدها بقوله : «كانت الأمور تجرى فى عهد الخديو السابق (إسماعيل باشا) ووزير ماليته المفتش (إسماعيل صديق) على النحو الآتى : يؤدى المدير كل مرة إلى وزير المالية المبلغ المطلوب منه ، ولايصل كله فى خزائن الحكومة ، بل يقتطع الخديو جزءاً منه ، ثم يليه المفتش فيقتطع جزءاً آخر ، والمدير لايفوته قبل ذلك أن يستبقى لنفسه نصيباً مما جباه ، ومأمورو المراكز يسبقون المدير إلى هذه الوسيلة ، ولم يكن ثمة عقبات تعترض هذه التصرفات ، لأن القوانين المالية كانت مبهمة غامضة ، والضرائب تجبى أحيانا مقدما ، وقد تجبى الحكومة أكثر مما تستحقه ، ولا يستطيع الممولون أن يرفعوا شكواهم ، وإذا شكوا فلا تسمع لهم شكوى ، لأن الحكومة لاتعطى إيصالات بما يدفع لها من الأموال ، ولأن الناس يعيشون فى جو من الاستبداد والمحسوبية والإرهاب»[8]

ولم تكن الضرائب موزعة على الأهلين توزيعاً عادلاً ، بل كانت الأهواء تتحكم فى إعفاء المتصلين بالخديو وحاشيته ، وإرهاق الفلاحين بفادح الأتاوات لسد العجز فى ميزانية الحكومة ، وكانت أطيان الخديو لاتدفع الضرائب ، وبالرغم من قرار مجلس شورى النواب فى دور انعقاده الثانى سنة ١٨٦٨ فى تعديل الضرائب وجعل ترتيب درجاتها منوطاً بجدول الحكومة ومن يرافقهم من العمد والأعيان فإن العدل كان أبعد مايكون فى ربط الضرائب على الأطيان أو على النخيل .

وقد زادت الضرائب فى عهد إسماعيل زيادة مطردة ، وبدأت الزيادة منذ تورط فى القروض ، إذ لم يجد مورداً لسداد فوائدها السنوية سوى زيادة الضرائب ، فكان يزيدها كلما احتاج إلى المال لينفقه على مطالبه الكثيرة وعلى سداد فوائد الديون .

من أجل ذلك ابتدعت الحكومة أنواعا جديدة من الضرائب ، كالسدس ، والمرى والإعانة[9] والمقابلة[10] ، وضريبة ترعة الإبراهيمية ، وهى ضريبة إضافية فرضت على الأطيان المنتفعة بهذه الترعة ، وماربط من العوائد على المبانى ، ومعاصر الزيوت ، ومعامل الدجاج ، وماتقرر على الدواب ، كضريبة المواشى وعوائد الأغنام ، وعوائد دواب الركوب ،

---

(٨) مصر وأوربا للقاضى المختلط فان بملن ج١ ص ٦٠ .

(٩) سبق الكلام عنها ص ١٠٢ ، ١٥٦ ، ١٦٣ ، ١٦٤ . (كتابنا ، الطبعة الأولى)

(١٠) راجع ص ٣٩ . (الطبعة الأولى)

والعربات بمصر والإسكندرية ، وما فرض على الأشخاص مثل ويركو ، أي ضريبة على أرباب الحرف والصناعات ، والضريبة الشخصية ، وعوائد الرخص القضائية ، ودلالة على ما يباع من المصوغات ، وعوائد الصوف ، والمنفولية [11] وضريبة الملح [12] ، ورسم القبلية وكان يؤخذ بحساب عشرين قرشاً على كل عرض يقدمه لإحدى دواوين الحكومة الخ

وبلغ ما كان يدفع من المال وملحقاته عن الفدان الواحد في بعض السنوات خمسة جنيهات ونصف كما تقدم بيانه ، وهو مبلغ ينوء به المالك ويزيد عما يجبى الآن من الضريبة عن الفدان وعما كان يجبى في عهد سعيد باشا .

كان ازدياد الضرائب على هذا النحو عبئاً فادحاً ، بل ظلماً بالغاً ، لأن المالك لم يكن يبقى له من غلة أرضه شيء يذكر بعد أداء الضرائب وملحقاتها ، فلا عجب أن تؤدي هذه الحالة بالأهلين إلى الضنك والبؤس ، وكانوا في كثير من الأحيان يضطرون إلى بيع حاصلاتهم بأبخس الأثمان قبل أوان نضجها ليؤدوا من ثمنها قيمة الضريبة ، وكذلك كانوا يضطرون إلى بيع مواشيهم ، وقد نشأ عن فداحة الضرائب أن هجر كثير من الملاك أراضيهم وتركوها بورا ، وقد سمي هؤلاء « المتسحبين » وكثر عددهم بحالة أقلقت بال الحكومة ومجلس شورى النواب ، فوضعت قانونا لتوزيع أطيان المتسحبين كما تقدم بيانه .

وزاد الحالة بلاء وضنكا سوء نظام الجباية وما اشتهر عن عمالها في ذلك الحين من الظلم والرشوة والقسوة والإرهاق ، وكانت الحكومة لاضطرارها إلى المال تجبي الضرائب مقدما ، وبخاصة في سنوات العسر المالي ، فكانت تكره الأهلين على أداء الضريبة قبل حلول موعدها بتسعة أشهر ، وفي بعض الأحيان بسنة كاملة .

وازدادت حالة الأهلين عسرًا وضنكا بعد فرض نظام الرقابة الثنائية الأوروبية وتأليف الوزارة المختلطة ، فإن العنصر الأوروبي في الحكومة لم يكن يعنيه إلا أن تجبى الضرائب بمنتهى القسوة لوفاء أقساط الديون ، وجاء نقص النيل سنة ١٨٧٧ نقصا جسيما لم يسبق له نظير في

---

(١١) للتدليل على كثرة أصناف الضرائب التي فرضت في عهد إسماعيل إنه صدر مرسوم في ١٧ يناير سنة ١٨٨٠ أوائل عهد توفيق باشا قضى بإلغاء نيف وثلاثين صنفاً منها .

(١٢) منشأ هذه الضريبة أن الحكومة كانت تحتكر الملح ففرضت على كل فرد من الأهلين رسماً أو ضريبة مقابل ما يفترض أن يصرف له من الملح في السنة ، وبلغ ما كانت تحصله الحكومة من هذه الضريبة ٢٠٠٠٠٠ جنيه في السنة ، وقد وحدت متحصلاتها ضمن ما رهن وفاء لقرض سنة ١٨٧٣ ثم ألغيت في أوائل عهد توفيق باشا .

عهد المفتش ، وزادت الحالة الاقتصادية سوءاً ، إذ حرمت أطيان بأكملها وخاصة في الوجه القبلي من الزراعة ، وظهرت عواقب هذا النقص سنة ١٨٧٨ ، فاشتد الكرب بالناس ، وحدثت بالوجه القبلي مجاعة نشأت عن بوار الزراعة وفداحة التكاليف واقتضاء الضرائب مقدماً ، ومات بسبب هذه المجاعة عشرة آلاف شخص ونيف ، معظمهم من مديريات جرجا وقنا وإسنا ، فكانت هذه الأيام من أسوأ مارأته البلاد من البؤس والشقاء الاقتصادي .

وكان من نتائج زيادة الضرائب والإرهاق في جبايتها أن اضطر الفلاحون من أجل أدائها إلى الاستدانة ، لأن عمال الجباية كانوا يلجأون في الضرائب إلى الكرباج لإكراه الأهالي على أداء مايطلب منهم ، فكان الأهالي يختارون أهون الشرين ، فيستدينون من المرابين مايطلب منهم من المال ، ومن هنا تفاقمت ديون الأهالي ، فقد استهدفوا لآفة الاقتراض بالربا الفاحش ، حتى ركبتهم الديون ، ونزعت أملاك الكثيرين منهم ، وكان المرابون كلهم أو معظمهم من الأجانب ، أو من في حكمهم من الرعايا المشمولين بالحمايات الأجنبية ، فتغلغلوا من ذلك الحين في أملاك الأهلين ، وازداد نفوذهم وسلطانهم ، وأخذوا يجمعون الثروات الضخمة ، ويستعبدون الأهالي ، ومن ثم تعرضت الملكية العقارية في مصر للخطر .

فحق ملكية الأطيان الزراعية لم يكد يتقرر في عهد سعيد باشا ويتوطد في أوائل عهد إسماعيل حتى أصابه صدع شديد في أواخر هذا العهد ، وذلك على أثر طغيان سيل الإفرنج ، وانتقال الملكية إليهم ، أو باكتسابهم عليها حقوق الرهن التي تجعل حق الملكية في حكم العدم ، وتجعل المالك في يد الدائن المرتهن أجيراً وأسيراً .

وصف المسيو جابرييل شارم هذه الحالة التي شاهدها بنفسه وصفاً مؤثراً قال فيه :

« إن الحالة التي تسترعي النظر هي مسألة الملكية الزراعية ، فإن الأطيان والمتاجر أخذت تنتقل من عدة سنوات (كتب هذا سنة ١٨٧٩) إلى أيدي الأوروبيين ، ذلك أن الإرهاق في فرض الضرائب على الفلاحين جعل بقاء الأرض في أيديهم أمراً بعيداً عن الإمكان .

كان الفلاح في عهد سعيد باشا يؤدي الضرائب من غير مشقة ، إذ كان يؤديها من غلة أرضه ، ويبقى له بعد ذلك مايقوم بأوده ، ويعيش به عيشة رغداً ، في بلاد اشتهرت بقلة تكاليف المعيشة ، وفي أوائل عهد إسماعيل كان الفلاح أحسن حالا وأكثر رغداً ، فإن ارتفاع أسعار القطن الناشئ عن الحرب الأمريكية جعل إيراده يتضاعف ، وماكان يبيعه من قبل بثلاثة جنيهات صار يبيعه بثمانية أو عشرة جنيهات ، وشعر الفلاح يسراً ورخاء مثلما رآه في ذلك

العهد . ولكن هذا اليسر مالبث أن تبدل عسراً وضنكا ، فقد هبطت أسعار القطن بعد انتهاء الحرب الأمريكية ، وهبط الدخل هبوطاً جسيماً . وفي الوقت نفسه زادت مطالب الحكومة ، وأخذت الضرائب في ازدياد . فاضطر الفلاح إلى أن يجود بكل ما كان مدخراً أو مخبوءاً عنده ، ولم يبق لديه إلا أرضه . فإذا ما أرهقته الحكومة في طلب الضرائب اضطر أن يلجأ إلى أحد المرابين الأجانب ليقرضه بالربا الفاحش ، ويرتهن أرضه . فإذا ما تأخر عن الوفاء سيق إلى المحاكم فتنزع ملكيته وتباع أرضه بأبخس الأثمان . وكان سعر القروض الربوية يبلغ أربعين أو خمسين في المائة . ولوحظ كثيراً أن سيلا من المرابين كانوا يتبعون جباة الضرائب في القرى ليقرضوا الفلاحين المال المطلوب منهم بأفحش الفوائد ، وقد تبلغ الفائدة ١٠ أو ١٢٪ في الشهر الواحد أي ١٢٠ إلى ١٤٤ في السنة » .

ويقول المسيو شارم إن هذه الوسيلة قد أدت إلى هبوط قيمة الأراضي ، فالفدان الذي كان يباع (في أوائل سني حكم اسماعيل) بثمانين جنيهاً صار يباع (سنة ١٨٧٩) بثمانية جنيهات فقط ، وان الأجانب الذين يتملكون الأراضي بطريق المزاد أو بطريق الإكراه كانوا يسومون الأهالي الخسف ويعاملونهم بأسوأ أنواع المعاملة [١٣] .

وكتب القاضي الهولندي (فان بملن) يصف هذه الحالة بما يوافق في الجملة وصف المسيو جابرييل شارم ، وقد كتبت أقوالها في أوقات متقاربة ، قال في هذا الصدد :

« انتشر المرابون انتشاراً هائلا في عهد اسماعيل ، ونصبوا شباكهم في طول البلاد وعرضها ، يمتصون بها دماء الفلاحين ، ومعظم المرابين من الأروام والأوروبيين أو الرعايا المشمولين بالحمايات القنصلية ، والطريقة المخزية التي تجبى بها الضرائب مقدماً كانت في الواقع لصالح المالبين من رعايا القنصليات . وفي بعض الأحيان كانت الحكومة تقترض من هؤلاء مبلغاً من المال ، على أن تكل إليهم الرجوع على الفلاحين وجباية الضرائب منهم في جهة معينة ، فكانوا يجوبون القرى مصحوبين برجال السلطة ويستخلصون من الأهالي أكثر مما أدوه للحكومة وأكثر من الضريبة المستحقة [١٤] .

(١٣) مجلة العالمين الفرنسية عدد أغسطس سنة ١٨٧٩ ص ٧٨٧

البذخ والإسراف

وزاد الحالة الاقتصادية سوءا ضروب الإسراف التي ابتدعها الخديو اسماعيل والتي تكلمنا عنها في الفصل الحادي عشر ، فإنها اقتضت خروج أموال البلاد إلى غير أهليها ، سواء أكان في داخل البلاد أم خارجها ، ولا عجب فإن مادة الإسراف وصنوفه ومظاهره كانت أجنبية « من وارد أوروبا » . ففقدت البلاد ملايين الجنيهات تسربت إلى الخارج في وقت هي أحوج ماتكون إليها ، ونقص بذلك رأس مال الثروة القومية ، أضف إلى ذلك تلك الملايين التي أنفقها اسماعيل على ضفاف البوسفور ، فقد فقدتها البلاد وابتلعتها تلك العاصمة النهمة إلى المال ، وقد رأيت كم بذل فيها من الرشا لرجال الاستانة ، وكم انفق فيها على إقامة الحفلات والولائم ، وكان لايكاد يمر عام إلا ويقضى الخديو بالاستانة أو بأوروبا ردحا من الزمن ينفق فيه الأموال بغير حساب ، وكانت رحلاته وسياحاته في العواصم والمدن الأوروبية تكلف البلاد الآلاف بل الملايين من الجنيهات ، وفي عهده ظهرت بدعة اصطياف السراة والأعيان في الخارج ، تلك البدعة التي كلفت البلاد إلى الآن مئات الملايين من الجنيهات .

وكان الخديو مثالا يحتذيه باشوات القطر وأمراؤه وكبراؤه وأعيانه (والناس على دين ملوكهم) ، فقلدوه في البذخ والإسراف ، وتفشى داء الإسراف في مظاهر حياتهم الاجتماعية والشخصية ، كابتناء القصور والاستكثار منها ، والإنفاق من غير حساب على زخرفها وتأثيثها ، وأسرفوا في حفلاتهم وأفراحهم ، وولائمهم وأسفارهم ، وملابسهم وأتباعهم ، مما اضطر معظمهم إلى الاستدانة من المرابين والبنوك ، ورهن الأملاك والعقار ، فخربت بيوت عامرة ، وضاعت ثروات طائلة .

استغلال الأجانب مرافق البلاد

ثم إن احتضان إسماعيل للأوروبيين وركونه إليهم واجتذابهم إليه ، كل ذلك مكن لهم من مرافق البلاد ، فجاءوا برؤوس أموال لهم استثمروها في إنشاء المتاجر والبنوك والبيوت المالية ، والشركات ، والمشارب والملاهي ومحال المقامرة ، ففتحت الثغرات لخروج ثروة الأهلين إلى

---

(٢٤) مصر وأوربا للقاضي الفخط [illegible] ج ١ ص ١٢١

بيد الأجانب . وامتدت أيدى الأعيان والكبراء والفلاحين وسائر الطبقات إلى الاستدانة من البيوت الأجنبية ليشتروا الأطيان والعقار . فوجدت فى البلاد ثروات مادتها أجنبية . ولاريب فى أن هذا الأساس يؤدى إلى تبعية الثروة القومية للأجانب ، دولاً وشركات ، جماعات وأفراداً . فالاستقلال المالى قد أصابه التصدع من هذه الناحية ، فضلا عن النواحى الأخرى ، وأهمها القروض التى عقدها الخديو .

صحيح أن بعض رءوس الأموال الأوروبية قد ساعدت على تقدم البلاد ورفاهيتها ، لكن هذا التقدم كان على حساب الاستقلال الاقتصادى ، لأن كل تقدم مادته أجنبية هو بالنسبة للأمة أسر واسترقاق ، وذل واستعباد . ومهما نالت الأمة من الرفاهية والثمرات والفوائد الوقتية فإنها لاتعدل تبعيتها وخضوعها لرءوس الأموال الأجنبية ، هذا إلى أنها تصبح عرضة للأزمات والشدائد إذا ماسحب الأجانب أموالهم لأى سبب ما ، فإن هذه الأموال لدخولها فى بناء الأمة الاقتصادى تصير جزءاً من كيانها ، وتشعر الأمة بالحاجة إليها ، فتكون أداة تهديد مستمر لها يجعلها أبداً خاضعة لإرادة الأجانب ، محتاجة إلى استرضائهم ، والنزول على إرادتهم ، وأمامنا دليل قائم يؤيد هذه الحقيقة ، وهو أن تقدم الثروة العقارية المصرية بواسطة البنوك والشركات ذات رءوس الأموال الأجنبية قد أفضى بثروة البلاد إلى أن أصبحت تحت سيطرة الأجانب وتحت رحمتهم ، وأصبح أكثر الملاك الوطنيين أجراء للأجانب ، وهذا ليس استقلالا ولاتقدما ، بل هو الاستعباد الاقتصادى الذى يستتبع حتما الاستعباد السياسى ، لأنه لايمكن لأمة أن تتحرر سياسياً وهى خاضعة فى كيانها الاقتصادى للأموال الأجنبية . ولاتحتاج هذه الحقيقة لإقامة الأدلة والبراهين عليها ، فإننا نلمسها بأيدينا فى عصرنا الحاضر . ولقد قام عليها الدليل فى عصر اسماعيل ، فإنه وضع فى عنقه أغلال الأسر والذل باعتماده على رءوس الأموال الأجنبية . وانتهى به الأمر إلى أن فقد استقلاله أمام نفوذ أصحابها وسلطانهم ، ثم فقد عرشه نزولا على إرادتهم .

ومما ساعد رؤوس الأموال الأوروبية على التغلغل فى مرافق البلاد إنشاء المحاكم المختلطة ، فإنها كانت ولم تزل حامية لهذه الأموال وسبيلها إلى تكبيل البلاد والأهلين بقيود الرهون العقارية ونزع الملكية ، والسيطرة على مرافق الأهلين وحقوقهم وأموالهم ، كما بينا ذلك فى الفصل الثالث عشر ، وبحسبك أن مصر لم تعرف تلك الرهون ولاعرفت نزع ملكية المدينين بشكل مفزع قبل إنشاء تلك المحاكم . وبيان ذلك أن الرهن الحيازى كان هو المألوف فى مصر

قبل إنشاء القضاء المختلط ، ولم يكن ثمة خطر كبير من ورائه ، لأن الفلاح لايتخلى بسهولة عن أرضه ولايرضى بتسليمها للدائن منذ البداية طبقًا لأحكام الرهن الحيازى . فكان طبيعيًا ألا تميل نفسه إلى هذا النوع من الرهن الذى يشبه أن يكون تجردًا من الملكية ، فلما أنشئ النظام القضائى المختلط ووضعت قوانينه تقرر الرهن العقارى الجديد الذى بمقتضاه يرتهن الدائن الأرض مع بقائها فى حيازة المدين ، على أن يكون للدائن حق نزع ملكيتها جبرًا إذا تأخر المدين عن الوفاء ، فهذا النوع الجديد من الرهن قد أغرى الفلاحين والملاك بالتهافت عليه ، لأنه فى الظاهر لايخرج الأرض من حيازة صاحبها ، ولكنه فى الواقع كارثة على الملكية العقارية ، لأن السهولة التى يقدم بها المدين على الرهن واطمئنانه بادئ الأمر إلى بقاء ملكه تحت يده ، وقلة تبصره فى العواقب ، كل ذلك قد رغب إلى الأهلين الاستدانة بالربا الفاحش وترتيب حقوق الرهن العقارى على أملاكهم ، وقد ابتهجوا بادئ الأمر لهذه الوسيلة التى تمكنهم من الحصول على المال ، ولكنها أدت إلى نزع أملاك المدينين وخروجها نهائيًا من أيديهم إلى أيدى المرابين والبيوت المالية الأجنبية ، وليس أسهل أمام المحاكم المختلطة من إجراءات نزع الملكية ، والبيوع الجبرية ، ولاأدعى منها إلى الخراب ، لما تقترن به من قسوة الإجراءات وفداحة المصاريف الرسمية وغير الرسمية ، فالرهون العقارية والبيوع الجبرية هى من الكوارث التى جاءت مع النظام القضائى المختلط والتى أدت إلى تسرب الثروة العقارية إلى أيدى الأجانب ، ولو كان فى البلاد مشرع حكيم لحظر هذا النوع من الرهون كما منعه أخيرًا بالنسبة لصغار الملاك فى قانون الخمسة الأفدنة .

والامتيازات الأجنبية عامة كانت من عوامل طغيان نفوذ الأجانب المالى ، لأنها فضلا عن أنها تجعل لهم كيانًا مستقلا فى جسم الدولة فإنها جعلت أموالهم غير العقارية بمنجاة من الضرائب ، فلم يكونوا يؤدون العوائد الشخصية ولاعوائد الحرف أو عوائد المحلات التجارية والصناعية ، ولم يكونوا يؤدون سوى ضريبة العقارات ، ومع ذلك كانوا يتلكأون فى أدائها ولايعترفون إلا بما يروق لهم منها ، ولم يلتزموا بشئ من التكاليف العامة سوى الرسوم الجمركية ، على أنهم كانوا أيضًا فى هذا يتحايلون على التخلص منها بتنظيم حركة واسعة النطاق من التهريب ، فكان كثير من الواردات يجرى تهريبه من السواحل والثغور ، وتقف الامتيازات الأجنبية حجر عثرة فى سبيل تفتيش السفن والمنازل وضبط المهربات ، وترتب على تلك الفوضى أن الأجانب استثمروا أموالهم وزادوها أضعافًا مضاعفة ، دون أن يشاركوا الأهلين فى

عدد الضرائب والتكاليف عامة ، فوقع معظم العبء على عاتق الأهلين . وفي هذا من خسران مالا يحتاج إلى بيان .

وصفوة القول إن تبعية مصر المالية والاقتصادية للأجانب قد ظهرت في عهد اسماعيل ، ثم استمرت واتسع مداها في عهد الاحتلال الانجليزي .

وقد كان السبيل المأمون للنهضة الاقتصادية والعمرانية أن تقوم برءوس أموال أهلية ، كما سارت في عهد محمد علي . فليس من ينكر أن التقدم الاقتصادي قد ظهر في عهده ، وتجلى في أعمال العمران التي نهض بها ، كإقامة القناطر ، وشق الترع ، وإقامة المصانع ، واستحداث الزراعات الحديثة وغير ذلك ، مما بسطناه في كتاب (عصر محمد علي) ، ولكونها قامت من غير اعتماد على رءوس الأموال الأجنبية كانت نهضة قومية سليمة من عناصر التبعية والاستعباد . ولا يعترض على ذلك بأن محمد علي لجأ إلى السخرة في إقامة هذه الأعمال ، فإن السخرة كانت أيضا قائمة في عهد اسماعيل ، وكان الفلاحون يسخرون لافي الأعمال العامة فحسب بل وفي أملاك الخديو وحاشيته أيضا .

التجارة

زادت التجارة الخارجية زيادة مطردة في عصر اسماعيل ، وذلك لازدياد وسائل العمران ونمو الحاصلات الزراعية واتساع المواصلات البرية والبحرية .

وتتألف صادرات مصر في ذلك العهد من القطن والسكر والأرز والقمح والفول والذرة والشعير والعدس والحمص والبقول والتمر والحناء والحلبة والزعفران والصدف والسلاملكي وبعض المنسوجات والحبال والصوف والكتان والنطرون والأفيون والشمع وواردات السودان كسن الفيل والصمغ وريش النعام .

وتستورد من الخارج المنسوجات والمنيومات والأثواب الحريرية والسجاد والطرابيش والأجواخ والفحم والأخشاب وأدوات البناء والحديد والنحاس والآلات والأواني والجوهرات والعقاقير والغاز والزيوت والفاكهة والدخان والأنبذة والمشروبات الروحية والمواشي والخردوات والسكاكين وأصناف العطارة والإسباخ والورق .

السنة	الصادرات بالجنيهات	الواردات بالجنيهات
١٨٦٦	٩،٧٢٣،٠٠٠	٤،٦٦٢،٠٠٠
١٨٦٧	٨،٦٢٣،٠٠٠	٤،٣٩٩،٠٠٠
١٨٦٨	٨،٠٩٤،٠٠٠	٣،٥٨٢،٠٠٠
١٨٦٩	٩،٠٨٩،٠٠٠	٤،٠٢١،٠٠٠
١٨٧٠	٨،٦٨٠،٠٠٠	٤،٥٠٢،٠٠٠
١٨٧١	١٠،١٩٢،٠٠٠	٤،٥١٢،٠٠٠
١٨٧٢	١٣،٣١٧،٠٠٠	٥،٠٠٥،٠٠٠
١٨٧٣	١٤،٢٠٨،٠٠٠	٦،١٢٧،٠٠٠
١٨٧٤	١٤،٨٠١،٠٠٠	٥،٣٢٢،٠٠٠
١٨٧٥	١٢،٧٣٠،٠٠٠	٥،٦٩٤،٠٠٠

ويلاحظ أن حركة التجارة الخارجية كان معظمها (ولم يزل) فى أيدى البيوت التجارية الأجنبية ومعظم ماتدره من الأرباح عائد إليها .

الصناعة

يرجع إلى الخديو إسماعيل الفضل فى استحداث صناعة السكر بواسطة المصانع الكبرى التى أنشأها فى الوجه القبلى ، وسبق الكلام عنها ، وصناعة الورق بإنشاء مصنع الورق فى دار الطباعة ببولاق . وقد أنشأ من مصانع الغزل والنسيج ما تكلمنا عنه فى الفصل العاشر .

ولكنه لم يوجه همه إلى إحياء الصناعات الكبرى التى ظهرت فى عهد محمد على ولم يفكر فى إنشاء المعامل التى تنتج من المصنوعات مابنمى ثروة البلاد وتغنيها عن أن تبق عالة على الصناعة الأجنبية .

ثم إن تجانسه عادات الأوروبيين فى مأكلهم وملبسهم وطريقة معيشتهم ، جعله يقتنى لوازم الحياة الأوروبية وزينتها من أوروبا ، وتبعه فى ذلك الأمراء والأميرات من آل بيته ، وطبقة الباشوات والكبراء والأعيان ، والمتعلمون ، وسيدات تلك الطبقات الممتازة ، فقلدوه فى اقتباس العادات الافرنجية واقتناء لوازمها وكمالياتها من المصنوعات الأوروبية ، كالملابس

وكان ميزان التجارة لصالح مصر إذ كانت الصادرات أزيد من الواردات .

وليس لدينا احصاءات دقيقة عن حركة التجارة فى ذلك العهد ، فإن البيانات الواردة فى تقرير لجنة «كيف» وفى كتاب (مصر كما هي) لماك كون ص ١٧١ و ص ٤٠٥ تختلف عن الإحصاءات الواردة فى كتاب إحصاء مصر عن سنة ١٨٧٣ ص ١٦٤ و ١٦٦ ، وعن إحصاء المسيو فرنسوا شارل رو Roux فى كتاب (إنتاج القطن فى مصر) ص ٨٤ و ١٠٠ .

على أننا اعتمدنا على إحصاء كيف ، وقد أخذنا عنه أرقام الصادرات والواردات من سنة ١٨٥٠ أى من عهد عباس الأول إلى سنة ١٨٧٥ [١٥]

السنة	الصادرات بالجنيهات	الواردات بالجنيهات
١٨٥٠	٢,٠٤٣,٠٠٠	١,٦٢١,٠٠٠
١٨٥١	٢,١٥٥,٠٠٠	١,٦٨١,٠٠٠
١٨٥٢	٢,٢٧٠,٠٠٠	١,٥٧٥,٠٠٠
١٨٥٣	١,٨٤٨,٠٠٠	٢,٠٠١,٠٠٠
١٨٥٤	٢,٠٨٧,٠٠٠	٢,١٤١,٠٠٠
١٨٥٥	٣,٢٨٦,٠٠٠	٢,٥٢٧,٠٠٠
١٨٥٦	٤,٠٢٩,٠٠٠	٢,٥٦٨,٠٠٠
١٨٥٧	٣,١٠٤,٠٠٠	٣,١٤٩,٠٠٠
١٨٥٨	٢,٥٣٣,٠٠٠	٢,٧١٥,٠٠٠
١٨٥٩	٢,٥٦٥,٠٠٠	٢,٤٩٤,٠٠٠
١٨٦٠	٢,٥٣٥,٠٠٠	٢,٦٠٤,٠٠٠
١٨٦١	٣,٤٢٢,٠٠٠	٢,٥٦٨,٠٠٠
١٨٦٢	٤,٤٥٤,٠٠٠	١,٩٩١,٠٠٠
١٨٦٣	٩,٠١٤,٠٠٠	٣,٠٦٣,٠٠٠
١٨٦٤	١٤,٤١٦,٠٠٠	٥,٢٩١,٠٠٠
١٨٦٥	١٣,٠٤٥,٠٠٠	٥,٧٥٣,٠٠٠

(١٥) مصر كما هي — ص ٤٠٥ .

والمنسوجات . وأدوات الزينة والزخرف . وأثاث المنازل ورياشها . والمآكل والمشارب .

وقد أصيبت الصناعة الوطنية من هذه الناحية بضربة شديدة ، لأنها لم تستطع أن توافق مطالب المعيشة الأوروبية ، وكمالياتها وأزياءها المتغيرة كل يوم ، وعجزت عن مباراة الواردات الأجنبية ، ومن هنا طغى سيل هذه الصناعات على البلاد . وبارت الصناعات الأهلية القديمة كالنسيج والدباغة والنجارة وصناعة الأثاث وما إليها .

ولو اتبع الخديو سياسة اقتصادية قومية لجعل التحول إلى العوائد الأوروبية مقرونا بإنهاض الصناعات اللازمة لها حتى لاتبور الصناعة الأهلية ويطغى عليها سيل المصنوعات الأجنبية . ولايسرى هذا الرأى على مااستوردته البلاد من المصنوعات الإنتاجية . كالآلات الزراعية مثلا أو المواد التى تزيد من ثروة البلاد ، فإن استيرادها من الخارج يزيد من إنتاج البلاد الاقتصادى ، ولكن واردات الملبس والأثاث والرياش وما إلى ذلك من الكماليات أدت بلا مراء إلى نقص رأس مال الثروة القومية وتهدم الصناعات الأهلية .

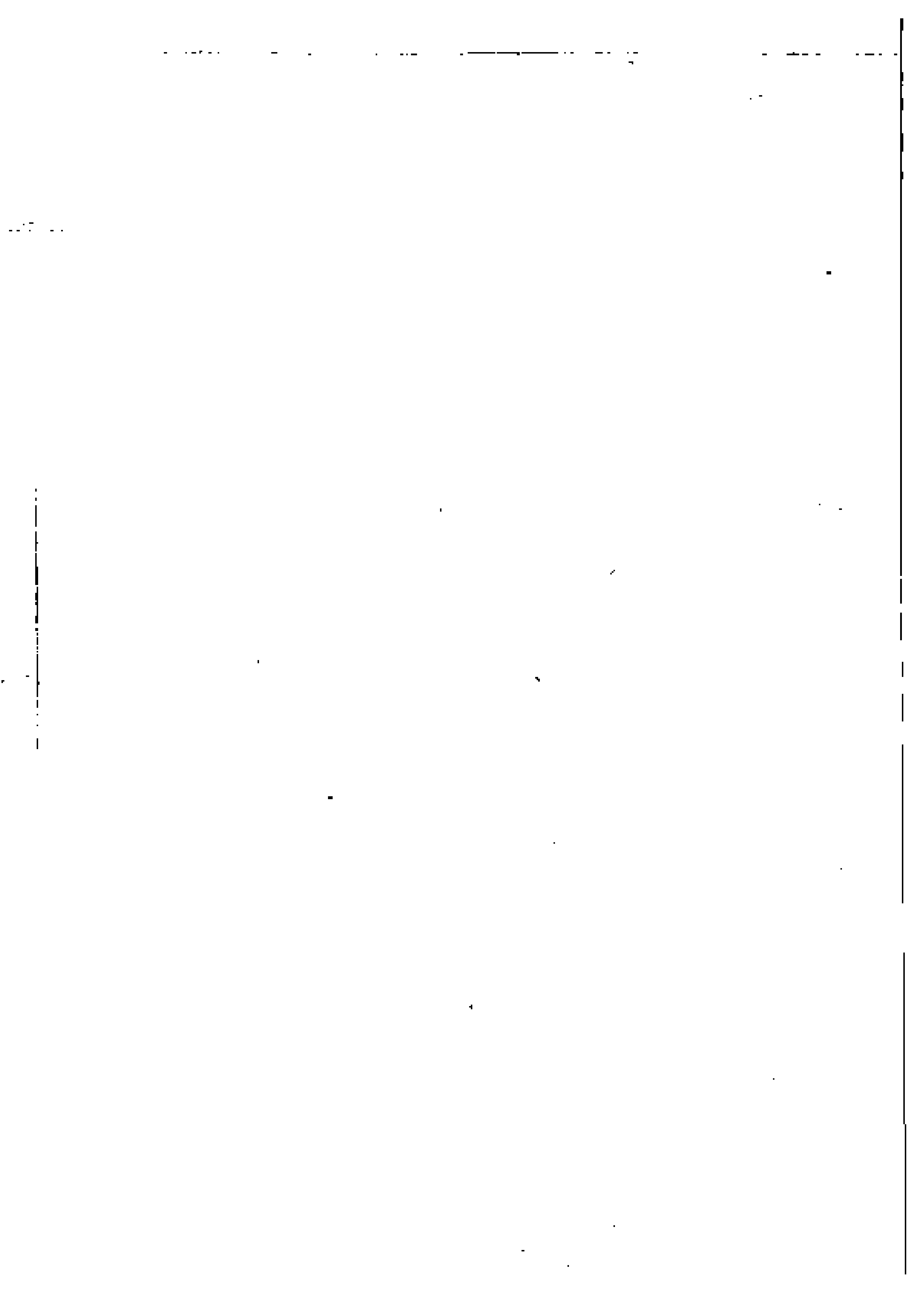
ولانقول هذا غلوا فى النقد ولاإسرافا فى الرأى ، وإنما هو مايراه المنصفون من الأوروبيين الذين عاشوا فى عصر اسماعيل ، فقد كتب القاضى الهولندى فان بملن يقول فى هذا الصدد ما خلاصته :

« إن الخديو إسماعيل هو أول من مهد السبيل لسيطرة أوروبا الاقتصادية على مصر ، فإن أوروبا ، وبخاصة باريس ، قد أفسدت على هذا الأمير دينه وأخلاقه وماله ، وفتنته فتنة شاملة ، فلم يعد يعنى إلا بكل ماهو أوروبى ، وبكل مايراه الأوروبيون ، واعتزم من يوم أن تولى عرش مصر أن يعيش كملك إفرنجى فى قصوره وأثاثه ، ومأكله ومظهره وملبسه ، ومن الأسف أن كل ما أنفقه فى هذا السبيل لم يعد بالفائدة إلا على أوروبا ، إذ كان يستورد من مصنوعاتها تلك الأشياء الهالكة ، العديمة الجدوى . وتلك الأعمال التى لم تزد الثروة القومية جنيهاً واحداً ، وكان يدفع أثمانها أضعافا مضاعفة ، ولأجل أن يسوق مطالبه الخارقة فى هذا الصدد ، لم تكفه الأموال التى يجبيها من شعبه على فداحتها . فأمده أصدقاؤه الأوروبيون بالقروض الجسيمة ذات الشروط المخربة ، وقد دعا أفراد أسرته والباشوات وموظفى الحكومة إلى تقليد الأوروبيين فى ملبسهم ومسكنهم وطريقة معيشتهم ، فبادروا إلى تلبية دعوته ، وأخذ الكبراء والسراة يستوردون من أوروبا الملابس والبسط والستائر وأنواع الأثاث والعربات ، وأدخل الخديو الحياة الإفرنجية فى قصور نسائه ونساء آل بيته ، فباهت الأميرات وزوجات

الباشوات والأغنياء على هذا الضرب الجديد من البذخ تهافتاً شديداً ، وأسرف أولئك النسوة القليلات الحظ من العلم والعاطلات من العمل فى شراء الفساتين التى لاعداد لها ، وابتياع التحف الثمينة والمركبات الفخمة ، وكسون جميع جواريهن بكل ما أبدعته الأزياء الباريسية من فاخر الملابس ، وسحرتهن بدعة (الموضة) وتغيراتها ، وانقرضت المنسوجات الشرقية والسجاجيد والأرائك وأدوات الزخرف والطوائف القديمة التى كانت تمتاز بمتانة الصنعة والقدرة على البقاء . ولاتسل عما خسرته مصر من جراء ذلك ، فقد استولى الأوروبيون على التجارة الكبرى وعلى الحياة المالية »[١٦]

* * *

(١٦) مصر وأوربا للقاضي المختلط فان بلن ج ١ ص ١٤٢ - ١٤٧ .



الفصل السادس عشر

الحالة الاجتماعية

يصح أن يسمى عصر اسماعيل عصر التجدد الاجتماعي ، ففيه أخذت الهيئة الاجتماعية المصرية تتطور إلى حالات جديدة ، وتقتبس من أساليب المجتمع الأوروبي وعاداته ، ومال الناس إلى محاكاة الأوروبيين في المسكن والملبس والمأكل وسائر أنماط الحياة . وكان انتشار التعلم من العوامل التي ساعدت على هذا التطور ، فإن الطبقة المتعلمة بحكم دراستها علوم أوروبا ولغاتها صارت طليعة الطبقات الأخرى في تقليد الإفرنج واقتباس عوائدهم وأساليبهم ، فأخذ الناس من كل ذلك مزيجاً من النافع والضار .

فني المسكن شرعوا يبنون البيوت على النظام الأوروبي ، ويهجرون التخطيط القديم الذي درجوا عليه في خلال العصور ، ولاشك أن التخطيط الأفرنجي أدعى إلى توفير أسباب الصحة والنظافة والراحة والنظام ، ولكن إلى جانب هذه المزايا فقد البناء ذلك الطراز العربي الجميل الذي كان يتجلى في قصور الخاصة ، والذي يعد بلا مراء آية في الفن ، فهذه القصور أخذت تتلاشى مع الزمن حتى صار مابقي منها معدوداً من الآثار القديمة ، ثم عادت الطبقة الممتازة إلى إحياء الطراز العربي وإدخاله في قصورها الحديثة .

وهجر المتعلمون ومن حاكاهم من السراة والأعيان الملابس الشرقية ، كالجبة والعباءة والعمامة ، وارتدوا الطربوش والبدلات الإفرنجية ، وتضاءلت الأزياء القديمة وحلت محلها الأزياء الأوروبية ، فيما عدا القبعة ، فقد استمسك المصريون بالإعراض عنها .

ودخلت العوائد الأوروبية في أساليب المآكل والولائم ، فأخذ الناس يمدون الموائد ويتناولون الطعام على النمط الإفرنجي ، ولامراء في أن الأساليب الأوروبية في هذا المجال أرقى وأصح من الأساليب القديمة ، ولكنها مع الأسف قد استتبعت محاكاة الإفرنج في تعاطي المشروبات الروحية ، وهذه آفة جاءتنا من أوروبا ، وبدأ دخولها مصر على أيدي الأغنياء والسراة والمتعلمين ، ثم سرت إلى الطبقات الجاهلة ، فعم منها الفساد . وصارت من شر

الآفات التي ابتلى بها المجتمع المصري وكان منها بريئاً .

ومن مظاهر التطور الاجتماعي إقبال الناس على الرياضة والتنزه ، فقد أخذوا يرتادون متنزهات والضواحي ، وخاصة بعد انتشار العربات التي سهلت المواصلات بين العاصمة وضواحيها ، فأخذ سيل المركبات لا ينقطع عصر كل يوم في طريق شبرا ، ثم في طريق الجزيرة والجيزة والأهرام : وكان لإنشاء جسر (كوبرى) قصر النيل فضل كبير في ميل الجماهير إلى التنزه ، لاجتلاء محاسن النيل وجسره البديع والتمتع برياض الجزيرة والجيزة ، وكانت (شبرا) هي متنزه سكان القاهرة من قبل ، ثم أخذ الناس يتحولون إلى كوبرى قصر النيل وما يليه من القصور الفخمة والحدائق الغناء والطرق المعبدة ومناظر الطبيعة الرائعة .

وبدا على المجتمع الميل إلى المرح والحبور ، ويرجع هذا الميل إلى الثراء والرفاهية : ثم إلى انتشار التعليم ، ومن هنا ظهرت النهضة الغنائية في عصر إسماعيل ، وازداد إقبال الناس على سماع الأغاني والموسيقى ، وارتقت أساليب الغناء ، وزادت مكانة المغنين في النفوس ونالوا من محبة الناس حظاً عظيما ، وفي مقدمتهم عبده الحمولي ، وارتقى الذوق الموسيقى في المجتمع .

وأقبلت الطبقات الممتازة على حضور المسارح ومشاهدة الروايات التمثيلية ، ثم قلدتها الطبقات الأخرى ، وابتدع الخديو إسماعيل سنة الرقص الأفرنجي ، فكان يقيم في سراى عابدين والجزيرة حفلات راقصة (بالو) بالغة منتهى الفخامة ، وكان يدعو إليها الكبراء وذوى المراكز الاجتماعية ، ورجال السلك السياسي وعقيلاتهم ، وكانت « الوقائع المصرية » تعنى بأخبار هذه الحفلات وتصفها في مكان بارز من صحائفها .

وكان لحفلات الأفراح في ذلك العصر بهجة بالغة ، فقد كان السراة والأعيان يفتنون في تفخيمها وتعظيمها ، ويتنافسون في مظاهر البذخ والإسراف فيها ، وبلغت بعض هذه الأفراح من البهاء والروعة ما جعلها أحاديث الناس ، يتناقلونها جيلا بعد جيل ، أما أفراح الخديو إسماعيل ، فحدث عنها ولا حرج ، وخاصة الأفراح التي أقامها احتفالا بزواج أنجاله الأمراء . إذ عقد لولى عهده محمد توفيق باشا (الخديو) على الأميرة أمينة هانم (أم المحسنين) كريمة إلهامي باشا ابن عباس الأول ، وللأمير حسين (السلطان حسين) على الأميرة عين الحياة بنت الأمير أحمد رفعت بن إبراهيم باشا ، والأمير حسن باشا على الأميرة خديجة هانم بنت الأمير محمد على الصغير بن محمد على باشا ، وكان الاحتفال بزواجهم أعظم أفراح هذا العصر ، ولا يزال الناس يذكرون فخامة هذه الأفراح ويسمونها (أفراح الأنجال) .

وامتاز هذا العصر ببهجة الحفلات العلمية المدرسية التي كانت تقام ختامية انتهاء الدراسة في المعاهد العالية ، الحربية والملكية ، والمدارس الثانوية والابتدائية ، فقد كان يحضرها الخديو أحيانا ، ويشهدها كبار رجال الدولة ، وتوزع فيها الجوائز والمكافآت على أوائل الناجحين .

وحفلات سبق الخيل في ذلك العصر مظاهر رائعة ، إذ كان يتسابق الجمهور إلى مشاهدتها في القاهرة (بالعباسية) أو في الإسكندرية وتعطى فيها الجوائز للخيول الفائزة ، فكان هواة الخيل يتنافسون في اقتناء الجياد الكريمة ، ويحضر الخديو إسمعيل ، وكبار رجال الدولة هذه الحفلات ، وتنشر أنباؤها بعناية كبيرة في « الوقائع المصرية » ، واشتهر علي باشا شريف بتنظيم هذه الحفلات والعناية بها وأحراز قصب السبق في اقتناء خير الجياد .

واستمرت حفلات الموالد والأعياد موضع إقبال الناس ورعاية الحكام ، وبقيت للموالد في القاهرة والأقاليم مكانتها التقليدية في النفوس .

الحياة العائلية

واستتبع انتشار التعليم ارتقاء الحياة العائلية ، وأخذ الناس يفهمون الروابط الزوجية على نحو أرقى من الفهم القديم ، وينظرون إلى الزوجة كشريكة المرء في حياته ، وقسيمته في سرائه وضرائه « ومن آياته أن خلق لكم من أنفسكم أزواجاً لتسكنوا إليها وجعل بينكم مودة ورحمة » ، وقلّ تعدد الزوجات في الأوساط المثقفة ، كما قل الطلاق والتسرى ، وبدأت العائلات تعنى بتعليم البنين والبنات .

النهضة النسائية

وبدأت النهضة النسائية في عصر إسماعيل ، إذ أنشئت المدارس لتعليم البنات كما تقدم بيانه (ص ١٩٩ ج ١ الطبعة الأولى) وبدأت المرأة تشترك بنصيبها في النهضة الاجتماعية والأدبية ، فكانت « عائشة عصمت تيمور » طليعة هذه النهضة ، وكان لرفاعة بك رافع الطهطاوى فضل كبير في ترقية المرأة المصرية ، فهو أول من دعا إلى نهضتها وإلى تعليم البنات

وتثقيفهن أسوة بالبنين[1] ، وتتجلى لك فكرته من كونه وضع كتاباً مشتركاً لتثقيف البنات والبنين على السواء سماه (المرشد الأمين للبنات والبنين) طبع سنة ١٨٧٢ ، وهو كتاب قيم فى الأخلاق والتربية والآداب ، ووضعه كما يقول فى مقدمته بحيث « يصلح لتعليم البنين والبنات على السوية » ، ودعا فيه إلى وجوب تعليم البنات وإعدادهن من طريق التربية والتعليم للعمل والقيام بواجبهن فى المجتمع ، قال فى هذا الصدد : « ينبغى صرف الهمة فى تعليم البنات والصبيان معاً لحسن معاشرة الأزواج ، فتتعلم البنات القراءة والكتابة والحساب ونحو ذلك ، فإن هذا مما يزيدهن أدباً وعقلا ، ويجعلهن بالمعارف أهلا ، ويصلحن به لمشاركة الرجال فى الكلام والرأى ، فيعظمن فى قلوبهم ، ويعظم مقامهن لزوال ما فيهن من سخافة العقل والطيش ، مما ينتج من معاشرة المرأة الجاهلة لمرأة مثلها ولبمكن المرأة عند اقتضاء الحال أن تتعاطى من الأشغال والأعمال ما يتعاطاه الرجال ، على قدر قوتها وطاقتها ، كل ما يطيقه النساء من العمل يباشرنه بأنفسهن ، وهذا من شأنه أن يشغل النساء عن البطالة ، فإن فراغ أيديهن عن العمل يشغل ألسنتهن بالأباطيل ، وقلوبهن بالأهواء وافتعال الأقاويل ، فالعمل يصون المرأة عما لا يليق ، ويقربها من الفضيلة ، وإذا كانت البطالة مذمومة فى حق الرجال فهى مذمة عظيمة فى حق النساء » .

فالدعوة إلى نهضة المرأة فى مصر ترجع كما ترى إلى رفاعة بك ، ثم جاء من بعده المرحوم قاسم بك أمين . فجددها ووسع نطاقها .

طبقات الشعب

تلك نظرة إجمالية فى التطور الأجتماعى على عهد إسماعيل ، والآن ننتقل من الإجمال إلى التفصيل فنتابع الكلام عن الطبقات التى يتألف منها المجتمع على النحو الذى اتبعناه فى دراسة هذه الطبقات على عهد الحملة الفرنسية وفى عصر محمد على[2] .

---

(١) عن كتاب (عصر محمد على) ص ٤٩٣ من الطبعة الأولى و ٥٠٠ من الطبعة الثانية .

(٢) راجع الجزء الأول من تاريخ الحركة القومية ص ٤٨ وعصر محمد على ص ٦٠٦ (طبعة أولى) .

عدد السكان

بلغ عدد سكان مصر فى أواخر القرن الثامن عشر ثلاثة ملايين نسمة ، وزاد عددهم فبلغوا سنة ١٨٤٥ أى فى أواخر عهد محمد على ٤,٤٧٦,٤٤٠ نفس [٣] وبلغوا سنة ١٨٥٩ فى أواخر حكم سعيد باشا خمسة ملايين [٤] . ثم بلغ عددهم فى أواخر حكم إسماعيل نحو ستة ملايين نسمة ، وهذا مستفاد من أن الإحصاء الرسمى الذى حدث يوم ٣ مايو سنة ١٨٨٢ دل على أن عدد السكان بلغ ٦,٨٠٦,٣٨١ نسمة فى ذلك اليوم ، أى بعد انتهاء حكم إسماعيل بثلاث سنوات ، فلا يمكن أن تصل الزيادة فى تلك السنوات إلى أكثر من ثمانمائة ألف نفس .

الأسرة الحاكمة ، الخديو والأمراء

تفرعت الأسرة الحاكمة وكثر عدد أفرادها فى عهد خلفاء محمد على ، بما أنجبه هو وأبناؤه من الأمراء والأميرات ، وصاروا يمثلون طبقة ممتازة فى المجتمع ، واقتنوا القصور الفخمة واقتنوا الأملاك الواسعة والثروات الضخمة .

وقد عنى محمد على بتنشئة أنجاله تنشئة صالحة ، فعلمهم فى المدارس وأرسل بعضهم إلى أوروبا لإتمام علومهم ، وعنى على الأخص بأن ينالوا حظاً وفيراً من النشأة الحربية ، فى الحق أنه لم يقصر فى تثقيفهم وإعدادهم للقيام بالمهمات الكبيرة .

ولكن خلفاءه قصروا فى الاندماج فى الشعب والاعتزاز بالانتساب إليه ، فمع أن محمد على هو باعث نهضة اللغة والآداب العربية ، فإن الأمراء والأميرات من آل بيته قلما كانوا يتعلمون اللغة العربية ويدرسونها ، بل قليلا ما كانوا يتخاطبون بها . وكانت التركية هى لغة التخاطب والتفاهم فى بيوتهم ، وقد عنوا بدراسة اللغات الأجنبية وخاصة الفرنسية أكثر من عنايتهم بتعلم العربية ، وهذا نقص كبير أدى إلى تراخى علاقة الكثيرين منهم بالشعب ، ثم إلى قلة أعمالهم القومية والخيرية ، بل أفضى ببعضهم إلى إيثار المعيشة خارج القطر المصرى سواء فى الأستانة

---

(٣) عصر محمد على ص ٦٠١ من الطبعة الأولى و ٤٩٦ من الطبعة الثانية .

(٤) إحصاء ماك كون فى كتابه (مصر كما هى) ص ٢١ .

وفى أوروبا ، واعتبارهم غرباء عن الشعب .

وثمة ظاهرة أخرى بدت على الأمراء والأميرات من البيت العلوى ، وهى التنافس والتحاسد بينهم ، مما أدى فى بعض المواطن إلى بغض متبادل وعداء شديد ، ولو ساد الوفاق والصفاء بين أفراد البيت المالك وصرفوا جهودهم إلى ما فيه خير البلاد وسعادة أهلها لنالت على أيديهم أعظم الثمرات .

ويرجع هذا العداء إلى أن من يتولى الحكم كان ينظر بعين البغض وسوء الظن إلى باقى الأمراء ، ويخشى منهم على مركزه ، فيجىء له الخوف أن يتقى شرهم بوسائل الإيذاء والعدوان ، فعباس الأول كان معروفاً عنه كرهه لأفراد أسرته من أعمامه وعماته وأبناء عمومته ، وكان يمقت سعيد باشا وارث الملك من بعده ، حتى اضطره إلى العزلة بالإسكندرية ، وحنق على عمته الأميرة نازلى هانم حتى قيل أنه شرع فى قتلها ، لولا أن رحلت عن البلاد ، وسكنت الاستانة ، وقيل إنها هى التى حرضت المملوكين اللذين قتلاه فى قصره ببنها كما تقدم بيانه ، أما سعيد باشا فقد كانت طيبته تحول دون تفكيره فى إيذاء الأمراء من آل بيته ، فلم ينل أحداً منهم سوء أو أذى على يده ، ولكن إسماعيل كان على العكس يسىء الظن بهم ، وقد بدا عليه حين وفاة سعيد عدم رعاية واجب الاحترام نحو عمه ، إذ كانت وفاته بالإسكندرية ، فلم يحفل بتشييع جنازته ، ولا عنى بأن يؤدى له فى موته ما يليق بمقامه ، بل أمر بأن يدفن بأسرع ما يمكن بالإسكندرية ، دون أى مظهر من مظاهر الحفاوة والرعاية ، وفى الوقت الذى سير به إلى جدثه كان هو يقيم الأفراح فى القاهرة إيذاناً باعتلائه عرش مصر .

وعداء إسماعيل لأخيه مصطفى فاضل ولعمه عبد الحليم أمر مستفيض ، وله حوادث يتناقلها الناس ، فإسماعيل ومصطفى فاضل على أنهما أخوان وأبوهما البطل إبراهيم باشا ولكنهما من والدتين مختلفتين ، وقد ولدا فى يومين متقاربين . وكان لهما أخ ثالث أكبر منهما سناً وهو أحمد رفعت الذى آلت إليه ولاية العهد فى عهد سعيد باشا ، لكنه غرق فى حادثة كفر الزيات الشهيرة فصار إسماعيل ولياً للعهد ، ولما ارتقى العرش لم يحسن معاملة أخيه مصطفى فاضل ، بل أخذ يكيد له ويعمل على إقصائه عن البلاد ، وبذل ما فى وسعه لشراء أملاكه فى مصر واضطراره إلى الهجرة منها ، وسعى جهده أيضاً فى حرمانه ولاية العهد التى كانت له بحكم نظام التوارث القديم ونجح فى مسعاه ، فاشترى أملاكه ، وغير نظام الوراثة وجعلها فى نسله ،

وكذلك اشترى أملاك الأمير عبد الحليم ، ومن ثم غادر كلاهما مصر وسكنا وسط تبها الاستانة وأوروبا واشتدت العداوة بينهم طوال عهد إسماعيل .

علماء الأزهر

لم يكن لعلماء الأزهر شأن كبير في تطور الأحوال العامة سياسية كانت أو اجتماعية . ولقد بينا فيما سبق من الكلام كيف ضعفت مكانتهم عما كانوا عليه في عهد الحملة الفرنسية وأوائل عصر محمد علي (عصر محمد علي ص ٦٠٦ الطبعة الأولى) ، ويلوح لنا أن الأزهر ومن يتصل به من العلماء والطلبة قد استردوا في عصر إسماعيل شيئاً من المكانة التي كانت لأسلافهم من قبل ، فقد نال بعضهم مكانة عالية ومنزلة سامية في الهيئة الاجتماعية ، نخص بالذكر منهم الشيخ محمد العباسي المهدي الذي كان من أفذاذ العلماء في ذلك العصر ، فقد تولى مشيخة الجامع الأزهر وإفتاء الديار المصرية سنة ١٢٨٧ هـ (١٨٧١ م) ، وعلى يده بدأ اصلاح الأزهر ، وفي عهده أنشيء نظام الامتحان لتخريج العلماء كما تقدم بيانه (ج ١ ص ٢٧٩ الطبعة الأولى) ، وكان إليه المرجع في تعيين القضاة الشرعيين وفي كل ما تقره الحكومة مما له مساس بالمسائل الشرعية ، ونال عند الخديو إسماعيل احتراما كبيراً ومنزلة عظمى ، وقلده سنة ١٨٧٢ علاوة على مشيخة الأزهر والإفتاء عضوية المجلس الخصوصي العالي[1] (مجلس الوزراء في ذلك الحين) للنظر فيما له مساس بالأحكام الشرعية من الشؤون ، أي أنه صار من وزراء الدولة ، وهي ميزة لم ينلها العلماء من بعد .

وظل الأزهر كما كان المعين الذي استمدت منه النهضة العلمية والأدبية عناصر الحياة ، فكثير من العلماء والأدباء والشعراء في ذلك العصر نشأوا وتخرجوا فيه ، ومعظم أساتذة دار العلوم في الآداب واللغة هم من علمائه أو طلابه ، واستمر هذا المعهد العظيم يمد المدارس والوظائف والقضاء والمحاماة والصحافة والحياة العامة بنخبة من رجاله ، وهذا يدلك على حيويته ومبلغ القوة الكامنة فيه .

ولما جاء السيد جمال الدين الأفغاني مصر سنة ١٨٧١ وجد في تلاميذ الأزهر وطائفة من المنتمين إليه البيئة الصالحة التي بث فيها تعاليمه وأفكاره ، فنفخ في الأزهر روح النهضة وغرس

---

(١) الوقائع المصرية عدد ٤٣٩ (٩ يناير سنة ١٨٧٢) .

فيه مبادىء التقدم الفكرى والعلمى . وقد بدت ثمارها بظهور المدرسة العلمية الحديثة التى حمل لواءها فيما بعد الأستاذ الإمام الشيخ محمد عبده ، فاتجاه السيد جمال الدين إلى الأزهر فى بث تعاليمه الحرة دليل على ما فيه من الاستعداد للنهضة العلمية والاجتماعية . وحسبك أن الشيخ محمد عبده إمام هذه النهضة فى ختام القرن التاسع عشر هو من علماء الأزهر الأعلام . فالشخصيات الكبيرة التى نشأت فى الأزهر قد أسبغت على هذا المعهد مكانة سامية . وساعد على ظهور هذه المكانة فى ذلك العصر احتفاظ علمائه بكرامتهم حيال ولاة الأمور ، واستمساكهم بالتقوى والتعفف والنزاهة ، وابتعادهم عن الزلفى للحكام ، مما رفع من منزلتهم وجعل لهم فى نفوس الخاصة والعامة مكانا عليا .

الموظفون

ارتقى مستوى الموظفين عما كانوا عليه من قبل ، لأن كثيراً من الوظائف قد شغلها خريجو المدارس فى عهد محمد على وخلفائه .

ولكن من الواجب أن نقرر حقيقة مؤلمة ، وهى أن معظم الموظفين (وحكمنا لا يشمل الجميع) لم يضعوا نصب أعينهم الإخلاص فى أداء الواجب نحو البلاد وتوفير مصالح الأهلين ، ورعاية الحق والعدل ، ولو جعلوا هذه القاعدة أساساً لأعمالهم لسعد الشعب فى عهدهم وشعر بالعدل والكرامة ، ولتحرر من الأرزاء التى كان ينوء بها ، ولكن الموظفين كانوا فى الغالب يتخذون الوظائف وسيلة للاستغلال والإثراء ، ومن هنا جاء سوء الإدارة وانتشار الرشوة ومظالم الحكام ، وقلما كان الرؤساء من الموظفين والحكام ينظرون إلى مصالح البلاد والأهلين ، بل أهملت هذه الناحية إهمالاً جسيماً ، حتى لم يكن للأهلين حقوق محترمة ولا كرامة مصونة أمام الموظفين .

الزراع والصناع والتجار

أما الفلاحون فقد ساءت حالتهم بما زاد عليهم من أعباء الضرائب ، وما اقترن بها من القسوة فى تحصيلها ، ولم يشعر الفلاح فى عهد اسماعيل بالراحة والرخاء اللذين كان يشعر بهما

فى عهد سعيد . وظلت السخرة سائدة فى ذلك العهد ، ولم تكن قاصرة على المنافع والأعمال العامة بل كانت تستخدم لاستصلاح أطيان الخديو وأطيان الحكام ، وبقيت المظالم يرزح الناس تحت نيرها . وقاعدة الحكام فى معاملة الفلاحين هى القهر والإرهاق ، وكان الضرب بالكرباج عادة مألوفة فى جباية الضرائب أو لاقتصاص ممن يخالفون الأوامر أو يستهدفون لغضب الحكام لأى سبب . ولم يكن ثمة قانون ولا قضاء عادل يحميان الضعيف وينصفان المظلوم . ولا رقابة على الحكام من حكومة عادلة أو مجالس نيابية أو صحافة أو رأى عام ، ووقع على الأهلين إرهاق آخر من ناحية الأجانب من المرابين وغيرهم ، إذ وجد هؤلاء من حسن رعاية الحكومة ومن حماية الامتيازات الأجنبية ما جعلهم يستغلون الفلاحين والأهلين عامة إلى أقصى درجات الاستغلال ، حتى انتزعوا منهم الأملاك والأموال وكبلوهم بالديون الباهظة ، ولم يجد الفلاح من الحكومة حماية لحقوقه ومرافقه ، بل كانت تقاسم الأجانب إرهاقه واستغلاله ، ولم يتحرر الفلاح فى هذا العصر من الفقر والفاقة ، وظل يعيش عيشة الكد والكدح ويقنع بأقل الحاجات والنفقات .

الأعيان

كان الأعيان أحسن حالا من الفلاحين وسائر الأهلين ، فقد اقتنوا الأطيان والضياع واستصلحوا أطيانهم القديمة ، وزادت ثرواتهم بما أنشأته الحكومة من أعمال العمران كشق الترع وإقامة القناطر وتسهيل وسائل الرى ، وإنشاء السكك الحديدية ، وتعبيد طرق المواصلات ، فزاد دخلهم من أطيانهم وأملاكهم ، واتسعت عليهم الدنيا ، وراعت الحكومة جانبهم ، وكانوا هم من ناحيتهم يخضعون لأوامر الحكومة ويتزلفون إلى الحكام لينالوا رضاهم ويأمنوا على مصالحهم ، وفى كثير من المواطن كانوا يكسبون رعايتهم إذ يصلونهم بالهدايا والرشا وما إلى ذلك . وكان الأعيان من الأسر الكبيرة يحتفظون بعصبيتهم العائلية ومراكزهم الاجتماعية ، فازدادت منزلتهم وعظم جاههم ، وراعى الخديو جانبهم . وأنعم على كثير منهم بالألقاب والرتب – وكانت نادرة فى ذلك العصر – وأسند المناصب الإدارية والقضائية إلى فئة منهم ، فكان منهم المديرون والمأمورون ورؤساء المجالس (المحاكم) الابتدائية والاستئنافية ، ومجلس شورى النواب كاد يكون مقصورا على طبقتهم ، وكان لبعضهم فيه مناقشات تدل على

حظ من العلم والذكاء الفطرى وسلامة المنطق .

وكان الأعيان على وجه عام كرام النفوس ، قويمى الأخلاق ، فيهم مروءة ووفاء ، وشهامة وسماح ، وفضيلة ودين ، ويلوح لنا من هذه الناحية أنهم كانوا خيراً ممن خلفوهم فى العصر الحديث .

* * *

الفصل السابع عشر

شخصية الخديو إسماعيل والحكم على عصره

فى شخصية إسماعيل اجتمع الجانب الحسن إلى الجانب السيىء ، وظهرت آثار الجانبين معا فى أعماله وسياسته خلال الثمانية عشر عاما التى تولى فيها حكم مصر .

إن أخلاق إسماعيل هى العامل الأول فى شخصيته ، فدراسة أخلاقه تعطينا عنه صورة عامة .

لقد كان بلا مراء آية فى الذكاء والفهم وسرعة الخاطر ، وقوة الذاكرة ، ومضاء العزيمة ، وعلو الهمة ، وكان شجاعاً ، لا يعرف الجبن والإحجام ، قوى الشخصية ، عظيم المهابة .

أما ذكاؤه فكان يشع من عينيه البراقتين ، وقد لحظ هذا الذكاء وتبينه كل من عاشروه أو حادثوه من الأصدقاء والأعداء على السواء .

كان يفهم مراد محدثه ويحيط بالأمور ويدرك الأشياء بسرعة خاطر تشبه البرق الخاطف ، وكان قوى الذاكرة يدهش محدثيه بقدرته على استيعاب التفاصيل والدقائق عن الحوادث الماضية ، كبيرها وصغيرها ، رغم مضى السنين على وقوعها .

وتبدو لك قوة إرادته ومضاء عزيمته من الهمة التى كان ينفذ بها مشاريعه فلم يكن يعرف التردد والإحجام وإذا أراد أن ينجز عملاً لا تقف فى سبيله عقبة إلا ذللها ، أما شجاعته فحسبك أن تتبينها من السياسة التى رسمها لنفسه فى السنوات الأخيرة من حكمه ، حين أدرك سوء نية الدول الأوروبية واعتزم مقاومتها ، فقد علمت ما كان من إصرار تلك الدول على أن يكون لها وزيران أجنبيان داخل هيئة الوزارة المصرية ، ورأيت كيف وقف إسماعيل موقف المعارضة واتبع حيالها خطة المقاومة ، وهى سياسة تقتضى حظاً كبيراً من الشجاعة والاستخفاف بالخاطر ، وفى سبيل هذه المقاومة غامر بعرشه ، وضحى به فعلا ، وقليل من الملوك من يضحون بعروشهم فى سبيل مقاومة المطامع الاستعمارية .

وكان إسماعيل بلا نزاع محباً لبلاده ، راغبا فى تقدمها ، عاملا على أن يسير بها فى مضمار

الحضارة والعمران . ساعياً فى توسيع ملكها وإعلاء شأنها كما بينا ذلك فى فصول الكتاب .

فالذكاء . وقوة الإرادة . والشجاعة والإقدام . والرغبة فى إعلاء شأن مصر . هذه هى الصفات التى تمتاز بها شخصية إسماعيل .

ظهرت نتائج هذه الصفات فى مختلف الأعمال التى تمت على يده . فقد سعى ووفق فى الحصول من تركيا على أقصى ما يمكن من الحقوق والمزايا ، كى يصل بمصر إلى الاستقلال التام . فهذه نزعة مجيدة تدل على شدة حبه لعظمة مصر ورفعة شأنها .

واتجهت همته إلى توسيع أملاك مصر فى إفريقية ، فأكمل فتح السودان ووصل بحدود مصر إلى منابع النيل ، وشواطئ المحيط الهندى ، أى إلى حدودها الطبيعية . وبذل فى هذا السبيل أقصى ما لديه من عزيمة وقوة ، وتلك لعمرى صفحة مجيدة من صحائف اسماعيل ، تزين تاريخه ، بقدر ما يزدان بها تاريخ مصر القومى .

وعنى بقوة البلاد الحربية بتنظيم الجيش وإنشاء المدارس الحربية العالية وتسليح الجند بأحدث الأسلحة ، وتزويد الحصون والقلاع بالمدافع الضخمة .

ووجه أيضا همته إلى إنهاض البحرية المصرية حربية كانت أو تجارية ، فرفع علم مصر على مياه البحر الأبيض المتوسط والبحر الأحمر والأقيانوس الهندى .

وله على العلم والأدب أياد بيضاء بما أنشأه من المدارس العالية والمعاهد العلمية ، وتجديده عهد البعثات ، فمدرسة الحقوق ، ومدرسة المهندسخانة ، ودار العلوم ، ومدارس البنات ، والمدارس الصناعية ، والمدارس الثانوية والابتدائية ، ودار الكتب ، والمتحف المصرى ، ودار الآثار العربية ، والجمعية الجغرافية ، والنهضة العلمية والأدبية ، والحركة الفكرية التى ظهرت فى عهده ، ونهضة الصحافة ، والتأليف ، والطباعة والنشر ، هى من آثاره الخالدة كما تراه مفصلا فى الفصل التاسع .

وأعمال العمران التى تمت على يده ، كفتح الترع ، وإقامة الجسور ، والعناية بزراعة القطن واستحداث مصانع السكر ، وإصلاح القناطر الخيرية ، وزيادة مساحة الأطيان الزراعية ، وإنشاء السكك الحديدية والكبارى ، والأسلاك البرقية ومصلحة البريد ، وتعمير المدن وتخطيطها ، وتنظيمها ، كل هذه الأعمال قد نهضت بعمران مصر وتقدمها .

وقد بسطنا الكلام عن هذه الأعمال المجيدة فى فصول هذا الكتاب . ففيها بيان لما ذكرناه ، وتفصيل لما أجملناه .

كل هذه مآثر عادت على البلاد بالخير العميم . وإنا نسى لا ننسى آخر صفحة ختم بها حياته السياسية . إذ قاوم المطامع الاستعمارية التى بدت من الدولتين الانجليزية والفرنسية . ولو أنه آثر الإذعان والاستسلام لبقى على عرشه يتمتع بهذا الملك العريض . ولكنه إبى على الدول طلباتها . وأصر على أن تكون الوزارة خالصة للمصريين . واستجاب إلى مطالب الأحرار . وعهد إلى شريف باشا تأليف وزارة وطنية خالية من العنصر الأوروبى . وأقر مبدأ مسئولية الوزارة أمام مجلس شورى النواب .

ولا شك أن موقفه فى هذا الصدد هو دفاع عن استقلال البلاد ، ومناصرة للحركة القومية ، وفى هذا السبيل استهدف لغضب الدول الأجنبية حتى فقد العرش والتاج . فهو من هذه الناحية ضحية كبرى فى سبيل الاستقلال والدستور .

والإقدام على هذه التضحية الغالية ، وما أعقبها من النفى والتشريد والحرمان ، عمل جليل يزين تاريخ إسماعيل .

فالصفحة التى ختم بها إسماعيل حياته السياسية جديرة بأن تسجل فى صحائف الحركة القومية بالفخار والإعجاب .

وإذ ذكرنا الحسنات ، فمن الواجب علينا أن ننتقل إلى الأخطاء والسيئات لنؤدى واجبنا نحو الحقيقة كاملة ، فنقول إنه بجانب الحسنات التى ذكرناها ، يوجد الجانب السيىء من شخصية إسماعيل ، وهو بذخه ، وإسرافه ، وعدم تقديره العواقب ، وضعفه أمام الملذات والشهوات ، وقد أدت به هذه العوامل مجتمعة إلى التبذير فى أموال الخزانة العامة ، فلم تكفه الملايين التى كان يجبيها من الضرائب ، بل عمد إلى البيوت المالية والمرابين الأجانب يستدين منهم القروض الجسيمة ، ولا يخفى أن هذه القروض هى الوسيلة التى تذرعت بها الدول للتدخل فى شئون مصر ووضع الرقابة المالية عليها .

صحيح أن هذه القروض لو استدانتها دولة أوروبية لما كانت فى نظر الدول مسوغا للتدخل فى شئونها ، والعبث باستقلالها ، وإنما كان تدخل الدول فى شئون مصر اضطهاداً مقصوداً به تحقيق أطماع استعمارية قديمة ، ولكن مما لا نزاع فيه أن الحكمة كانت تقتضى إدراك هذه المقاصد ، وتعرف دخائل المطامع ، والابتعاد عن شرها ، بدلا من الوقوع فى حبائلها ، وليس من شك فى أن الديون هى من الوسائل الفعالة لتدخل الدول الأوروبية فى شئون الأمم الشرقية ، ولم يكن إسماعيل فى حاجة إلى من يبصره بمطامع انجلترا والدول الأوروبية فى مصر ،

م ـ تاريخ محمد على وإبراهيم صفحة ناطقة بتطلع انجلترا إلى وضع يدها على البلاد وما وقوفها فى وجه فتوحات إبراهيم والثأرها بمصر فى مؤتمر لندن سنة ١٨٤٠ ببعيد عن ذاكرة إسماعيل . لم يكن ينقصه الاعتبار بالحوادث السياسية . لأن ما لقيته مصر فى عهد أبيه وجده كان جديراً أن يفتح عينيه ، ويبصره بالخطر الذى يتهدد مصر من ناحية التدخل الأوروبى .

لكن إسماعيل لم يفطن لعواقب التدخل . لأن ثمة عيباً كبيراً فى سياسته عامة ، وهو ركونه الشديد إلى الأوروبيين والدول الأجنبية . واعتماده عليهم ، وثقته بهم ثقة لأحد لها ، وهذه الثقة كانت من عوامل تورطه فى القروض الخارجية فقد كان لحسن ظنه بالأجانب لا يحسب حسابا لليوم الذى ينقلبون عليه ، وتتحول تلك القروض أداة للتدخل الأجنبى ، ومن مظاهر هذه الثقة أنه عهد إلى الأجانب من رعايا الدول الاستعمارية بمهمات خطيرة من شؤون الدولة ، وأطلعهم على أسرارها ، ومكّن لهم من مرافقها ، ففى عهده تعددت البيوت المالية والشركات الأجنبية التى تغلغلت فى البلاد ، وعهد إلى الأجانب بمناصب كبرى من التى كانت الحكمة تقتضى إبعادهم عنها : كتعيين السير صموئيل بيكر الرحالة الإنجليزى حاكما لمديرية خط الاستواء ، والكولونل غردون باشا حاكما لها من بعده ، ثم حاكما عاما للسودان ، والمسيو منزنجر محافظا لسواحل البحر الأحمر ومديراً لشرق السودان ، والجنرال استون باشا رئيساً لأركان حرب الجيش المصرى ، والأميرال ماكيلوب مديراً للموانئ والفنارات ، والمستر موريس وكيلا لها ، والمسيو فردريكو مديراً لوابورات البوستة الخديوية ، والمستر كليار مديراً للبريد ثم للجمارك ، وهلم جرا ، كما أنه أسند الكثير من المناصب العالية فى دوائره وأملاكه وبطانته إلى موظفين من الإفرنج .

كل هذه التعيينات ترجع إلى إسراف إسماعيل فى ثقته بالأجانب والاعتماد عليهم ، وتلك نقطة ضعف كبير فى سياسته تبين لنا الفرق بينه وبين محمد على .

لقد تولى إسماعيل الحكم والطريق أمامه معبد بما قام به محمد على وإبراهيم من جلائل الأعمال . فكان مطلوبا منه أن يكمل البناء الذى شاده جده وأبوه ، ويحتفظ باستقلال الدولة التى ألقت المقادير زمامها إليه . ولم يكن يغيب عن ذهنه أن محمد على كان يخشى على مصر من التدخل الأجنبى . فلم يمد يده إلى الاستدانة من الخارج ، ولا رضى أن يعهد إلى الأجانب بالمناصب الخطيرة أو يمكن لهم فى البلاد . وبلغ به بعد نظره أن رفض تخويل شركة انجليزية امتياز مد السكة الحديدية بين القاهرة والسويس . كما رفض شق قناة السويس ، لكيلا

تكون ذريعة للتدخل الأوروبى فى شؤون مصر .

فالطريق إذن كانت مرسومة أمام الخديو إسماعيل ، ولم يكن مطلوباً منه إلا أن ينهض بأعمال التقدم والعمران معتمداً على موارد الخزانة العامة . وهى موارد تكفى للقيام بتلك الأعمال لمن يحسن تدبير شؤونها . ولكنه تنكب سبيل أبيه وجده ، وتورط فى القروض تلو القروض دون حاجة إليها . ومن غير أن يفكر فى طريقة إيفائها أو إيفاء فوائدها ، حتى ابتلعت هذه الفوائد ، معظم موارد الميزانية ثم عجز عن الوفاء ووقعت الحكومة فى الإعسار كما رأيته مفصلا فى الفصل الحادى عشر . وكانت النتيجة أن نالت الدول الأجنبية حقوقاً ومزايا تشل سلطان الحكومة . وهذه المزايا أشبه ما تكون بالوصاية على مصر .

ولقد ظهرت هذه الوصاية بمظاهر مختلفة ، من إنشاء صندوق الدين ، إلى فرض الرقابة الثنائية على مالية مصر ، إلى تعيين لجنة تحقيق أوروبية تفحص شؤون الحكومة المالية والإدارية ، إلى تعيين وزيرين أجنبيين فى الوزارة المصرية لهما حق الفيتو ، أى وقف كل عمل تشريعى أو تنفيذى للحكومة ، ولا شك أن هذه الأحداث كما قلنا فى مقدمة الكتاب قد تصدع لها صرح الاستقلال الذى نالته مصر بجهودها وتضحياتها العظيمة من عهد محمد على ، فهذه الحالة المحزنة التى وصلت إليها البلاد كانت نتيجة سياسة إسماعيل المالية .

ولا نكران أنه سعى فى السنوات الأخيرة من حكمه فى أن يتخلص من هذه الوصاية التى اتخذت شكلاً مهينا من التدخل الفعلى فى شؤون مصر ، ووقف تجاه الدول الأوروبية موقف المقاومة العنيفة ، ولكن كان ذلك بعد أن تغلغل النفوذ الأجنبى السياسى والمالى فى مصر ، فلم يستطع له دفعا ، وغلبته الدول على أمره .

فإذا نظرنا إلى الأمور فى جوهرها وحقائقها ، نجد أن المسألة المصرية قد تراجعت فى عهد إسماعيل ، إذا قورنت بما كانت عليه فى عهد محمد على ، ولئن كان إسماعيل قد نال من تركيا مزايا وحقوقاً زادت نظرياً من حدود الاستقلال ، فإن مصر من الوجهة العملية كانت فى عصر محمد على أكثر استقلالاً مما صارت إليه فى عهد إسماعيل . وحسبك دليلاً على ذلك أن إسماعيل باشا هو العاهل الوحيد من ولاة الأسرة المحمدية العلوية الذى خلع بفرمان من السلطان بناء على طلب الدول ، وليس يخفى أن خلع الخديو بأمر من السلطان هو من أشد المظاهر الهادمة لاستقلال مصر ، لأنه تدخل مهين فى سيادتها الداخلية . ومن تصاريف القدر أن يقع هذا التدخل ضد الخديو الذى نال من تركيا أقصى ما يمكن من مزايا الاستقلال .

ويرجع ذلك إلى الضعف الذي أصاب البلاد من ارتباك أحوالها المالية وتضعضع قوتها الحربية والمعنوية ، فسهل على الدول أن تتدخل فى شؤونها وتعبث باستقلالها . ولا شك فى أن الفرق كبير من هذه الناحية بين حالة مصر فى عهد محمد على وحالتها فى عهد إسماعيل .

فى عهد محمد على لم يكن ثمة صندوق دين ، ولا نفوذ للأجانب ، ولا رقابة منهم على مالية الحكومة ، ولا وزراء أوروبيون داخل الحكومة . ولا محاكم مختلطة غالبية القضاة فيها من الأجانب ، فهذه النظم والأوضاع قد تقررت فى عهد اسماعيل ، وهى قيود شلت سيادة الحكومة الأهلية ونقصت مزايا الاستقلال الفعلى ، وظلت تنمو وتشتد حتى أواخر عهد إسماعيل ، واستمرت البلاد من بعده تتعثر فى أذيال الارتباك المالى والرقابة الأوروبية إلى أن انقلبت الرقابة احتلالا انجليزيا عسكريا ، وهو الاحتلال الذى تعانيه إلى اليوم (سنة ١٩٣٢) .

والخلاصة أن عصر إسماعيل كان عهد تقدم وعمران ، اختلطت به أخطاء وأغلاط أفضت إلى تصدع بناء الاستقلال المالى والسياسى .

ولو خلت شخصية إسماعيل من عيوبها لجعل من مصر يابانا أخرى ، ولصارت على يده دولة من أقوى الدول المستقلة وأعظمها شأنا .

ولكن هكذا شاء جد مصر العاثر أن تتلاحق الأخطاء وتختلط السيئات بالحسنات فى تاريخ اسماعيل ، فاغتنمت الدول الاستعمارية الفرصة فى أغلاطه ، والضعف الذى انتاب البلاد على عهده ، ووجدت من ذلك سبيلا إلى تحقيق أطماعها فى أرض الكنانة ، والضعف فى كل عصر آفة الأمم ، ومضيعة لحقوقها ، والقوة هى سياج حريتها واستقلالها ، وقديماً طمع الأقوياء فى الضعفاء ، سنة الله فى خلقه ، ولن تجد لسنة الله تبديلا .

• • •

وثائق تاريخية

وثيقة رقم ١

مذكرة شريف باشا إلى الدول

عن امتلاك مصر منطقة البحيرات الاستوائية (انظر ج ١ ص ١٢٢ الطبعة الأولى)

« أفادت الأنباء الأخيرة الواردة إلى القاهرة أن غردون باشا قد استولى نهائيًا على منطقة (مروق) الواقعة على نهر السومرست (نيل فكتوريا)، وأن الجنود المصرية أسسوا محطة في (ماستدى) عاصمة (أونيورو)، وأخلد الأهلون إلى الطاعة والسكينة، وأرسل غردون باشا القوة اللازمة من الجنود بقيادة نور اغا وهو ضابط كفء عارف بأحوال البلاد لإنشاء محطة عسكرية في (أورندغانى) وأخرى على شاطىء بحيرة فيكتوريا بالقرب من شلالات (ريبون).

« وأفادت الأنباء الأخيرة أيضاً أن غردون باشا احتل (مقانقو) على شاطىء بحيرة ألبرت، حيث يصب نهر السومرست في البحيرة، ووصل بين مقانقو و (الدفلاى[1]) الواقعة على النيل الأبيض حيث وصلت السفن الحديدية تصحبها إحدى البواخر النيلية.

« وعلى ذلك قد تم إلحاق جميع البلاد الواقعة حول بحيرة فيكتوريا وبحيرة ألبرت بمصر وفتحت البحيرتان وروافدهما ونهر السومرست للملاحة، وصارت ممهدة للاكتشافات التي يقوم بها غردون باشا.

« وإني لسعيد إذ أعلن نتيجة هذه الحملة التي كللت بالنجاح بفضل كفاءة من اشتركوا فيها وما أظهروه من الهمة والإخلاص تحت قيادة غردون باشا تحقيقاً للغاية التي قصد إليها الخديو وهي نشر لواء الحضارة وإحياء التجارة والزراعة في تلك البلاد ».

(١) انظر مواقع هذه الجهات على الخريطة ص ١٢٠ من الجزء الأول من هذا الكتاب (الطبعة الأولى)

اللائحة الأساسية لمجلس شورى النواب

الصادرة فى ٢٢ أكتوبر سنة ١٨٦٦

(انظر ج ٢ ص ٧٨ الطبعة الأولى)

« فى ١٢ جمادى الآخرة سنة ١٢٨٣ ، (٢٢ أكتوبر سنة ١٨٦٦) أمر عالى إلى سعادة راغب باشا (رئيس مجلس شورى النواب) ، منطوقه :

« حيث أن مجالس الشورى شوهدت منافعها ومحسناتها الجليلة فى الممالك المتمدنة ، كان أملى تشكيل مجلس شورى بمصر ، تنتخب أعضاءه من الأهالى ، فالآن أشكر الله تعالى ، على أنى عاينت من أهالى مملكتنا ، من الأهلية والاستعداد – ما يزيد حصول هذا الأمل ، فصممنا بالاتفاق على تأسيس المجلس المذكور ، ولذا صار عقد المجلس الخصوصى برياستنا ، وصارت المداولة بحضور أربابه لدينا فى تنظيم لائحة كيفية تأسيسه ، وانتخاب أعضائه ، وصار إعمالها حسب ما هو موضح أدناه ، تحتوى على ثمانية عشر بنداً ، وقد عيناكم برياسة ذلك المجلس ، وصدر أمرنا على تلك اللائحة لناظر الداخلية لإجرى مقتضاه ، كما قد صدر أمرنا أيضاً عنها ، إلى مفتش عموم الأقاليم ، لنشرها إلى أهالى الأقاليم لأجل انتخاب الأعضاء بموجبها ، وأصدرنا هذا لكم لمعلوميتكم بذلك ، وانتخاب ما يلزم لكم من الكتاب ، واستحضار الدفاتر والأوراق اللازمة لهذا الخصوص بمعرفتكم وما القصد من هذا إلا التشاور ، والتعاون على توسيع عمارية ومدنية الوطن ، والاقتطاف من ثمار مآثر انضمام الآراء فى الأمور النافعة . فنسأل الله . أن يوفقنا فى كل الأمور » .

البند الأول : تأسيس هذا المجلس مبنى على المداولة فى المنافع الداخلية ، والشعورات التى تراها الحكومة ، أنها من خصائص المجلس ، ليصير المذاكرة ، وإعطاء الرأى عنها ، وعرض جميع ذلك للحضرة الخديوية .

البند الثانى : يجوز انتخاب من بلغ عمره ، خمسة وعشرين سنة ، وما فوق ذلك ، بشرط أن يكون موصوفاً بالرشد والكمال ، وأن يكون من الأشخاص المعلومين عند الحكومة بأنه من الأهالى التابعين لها ، ومن أولاد الوطن .

البند الثالث : يحرم من صلاحية هذا الانتخاب ، الأشخاص الذين حكم على أموالهم

وأملاكهم ، بأحكام الإفلاس ، وتعلقت بها حقوق للغير ، إلا إذا أعيدت تلك الحقوق ، التي حرموا منها ، وبعد تقرير تخرجهم ، والأشخاص الذين أضيفوا على حالهم ، قبل الانتخاب بسنة ، والأشخاص الذين صدر مجازاتهم بالليمان والطرد بحكم .

البند الرابع : إن الأشخاص الذين ينتخبون النواب ، يلزم أن يكونوا من الآمنين ، بحكم على أموالهم وأملاكهم بأحكام الإفلاس ، وتعلقت بها حقوق للغير إلا إذا أعيدت تلك الحقوق إليهم ، وألا يكون سبق مجازاتهم بالليمان ، والطرد بحكم ، وألا يكونوا من الداخلين في سلك العسكرية تحت السلاح .

البند الخامس : المستخدمون في الخدامات الميرية ، والمستخدمون في الجهات الخارجة عن الميرى سوى كانوا من العمد ، والوجوه ، وغيرهم ، وكذا الداخلون سلك العسكرية ، سوى كانوا تحت السلاح ، أو إمداديين — لا يجوز انتخابهم ليكونوا من أعضاء المجلس . وأما من رفتوا من المستخدمين بلا جنحة ، حسب الإيجاب أو انقضت مدتهم في الإمداديين فيجوز الانتخاب منهم ، إن كانوا حائزين الأوصاف المعتبرة المذكورة .

البند السادس : إن انتخاب الأعضاء من الأقاليم ، يلزم أن يكون على حسب التعداد فلذا يلزم انتخاب واحد أو اثنين من كل قسم ، من أقسام المديريات بحسب كبر القسم وصغره ، ويصير انتخاب ثلاثة في مصر ، واثنين في الإسكندرية .

البند السابع : حيث أن كل بلد ، عليه مشايخ معينون ، برغبة الأهالي ، فبالطبع هم المنتخبون ، من طرف أهالي تلك البلد ، والنائبون عنهم لانتخاب العضو ، المطلوب انتخابه في القسم ، إذا كان تلك المشايخ ، حائزين الأوصاف المعتبرة المذكورة ، فهؤلاء المشايخ يحضرون المديرية ويكتب كل أحد منهم ، اسم من ينتخبه في القسم ، في ورقة مخصوصة ، ويضعها مقفولة بالصندوق المعد لقسمه بالمديرية .

البند الثامن : بعد ما يتم وضع الأوراق بالصناديق تفتح على يد المدير ، والوكيل ، وناظر قلم الدعاوي ، وقاضي المديرية ، فينظر إذا كان أكثر الآراء ، متفقة على انتخاب واحد في القسم فيصير هو نائب عن القسم ، وإن تساوت الآراء في انتخاب اثنين ، أو ثلاثة ، فيفرع بينهم بحضورهم ومن تصيبه القرعة يصير نائباً عن القسم ، وفي كلا الحالتين يؤخذ من المشايخ الحاضرين بالمديرية في البلاد ورقة بأختامهم ، بما استقر عليه الحال ، في انتخاب تلك النواب ، وأما الانتخاب في مصر ، والإسكندرية ، ودمياط ، فيصير باتفاق أو أكثرية آراء

بجوه - وأعيان تلك المدائن .

البند التاسع : يصير تجديد انتخاب الأعضاء ، فى كل ثلاث سنين ، حسب ما هو موضحاً بالبند السابع .

البند العاشر : أعضاء المجلس لا يزيدون عن خمسة وسبعين شخصاً .

البند الحادى عشر : لا ينعقد المجلس ، إذا غاب من أعضاءه أكثر من الثلث ، وإن كان أحد الأعضاء ، له عذر ضرورى - فيلزم عرض عذره ، على رئيس المجلس قبل انعقاده بشهر ، فإن قبل عذره بالمجلس فيها ، وإلا فإن لم يحضر بعد إعلانه ، عدم قبول عذره - يصير انتخاب غيره بدله ، من قسمه حسب اللائحة .

البند الثانى عشر : لا يصح التوكيل عن أحد الأعضاء ، بل هو يحضر المجلس بنفسه .

البند الثالث عشر : يصير تحقيق حال كل عضو ، من أعضاء المجلس حين إجتماعهم ، بمعرفة قومسيون فإن وجد مستكمل الشروط ، المعينة المحررة - فى البنود السابقة - يقبل وإلا فتلغى نيابته ، وينتخب غيره من قسمه وجهته .

البند الرابع عشر : بعد ما يصير تحقيق أحوال النواب ، المنتخبين بالقومسيون ويوجدون حايزين الأوصاف المذكورة ، فى البنود السابقة ، فيعطى قرارهم بالقومسيون ويعرض عنه إلى ريس المجلس ، ومنه أيضاً إلى الأعتاب الخديوية ، ليعطى كل واحد منهم بيورلدى ، يتضمن كونه منتخباً ، فى ظرف ثلاثة سنين ، فى شورى النواب .

البند الخامس عشر : حيث من المعلوم ، أن كل مجلس من المجالس المماثلة لهذا ، له صدور نظامنامه ، فبالطبع صدور نظامنامة هذا المجلس ستعطى له .

البند السادس عشر : إن عقد المجلس سيكون فى هذا العام ، فى ١٠ هاتور لغاية ١٠ طوبة ، وأما من السنين الآتية فيصير انعقاده فى ١٥ كيهك ، لغاية ١٥ أمشير .

البند السابع عشر : لولى الأمر جمع المجلس ، أو تأخيره ، أو تحديد مدته ، أو تبديل أعضاءه ، وانتخاب غيرهم فى مدة معلومة حسب ما هو موضح بهذه اللائحة .

البند الثامن عشر : لا يجوز قبول عرضحالات من أحد ما بالمجلس .

اللائحة النظامية

حدود ونظامنامة مجلس شورى النواب

(الصادرة فى ٢٢ أكتوبر سنة ١٨٦٦)

بند ١ : مجلس الشورى يكون بالمحروسة مصر.

بند ٢ : مجلس الشورى وظيفته المداولة ، فى المنافع الداخلية ، والمقودات التى تراها الحكومة أنها من خصايصه تصير المذاكرة فيه ، وإعطاء الرأى عنها ، كما هو مذكور فى بند فى اللائحة الأساسية ، فيما تحصل المداولة فيه بمجلس الشورى ، فيما يتعلق بالمنافع الداخلية ، يرسل من طرف الريس إلى المجلس الخصوصى ويجرى المذاكرة عنه بالأقلام ، والقومسيونات بمجلس الشورى ، حسبما يأتى بعده بما يتعلق بالعقوبات من بند ١٦ إلى بند ٢٠ وبند ٢٣ فى هذه اللائحة ، وبعد إعطاء التقارير عنها ، تنظر بمجلس الشورى أيضاً كما فى بند ٢١ ، وبند ٢٢ ، وبإتمام المذاكرة ، وإعطاء الرأى يعرض جميع ذلك للحضرة الخديوية .

بند ٣ : رئيس مجلس شورى النواب ، ووكيله ، ينصبان من طرف الحضرة الخديوية .

بند ٤ : افتتاح مجلس شورى النواب ، إما أن يكون بذات الحضرة الخديوية ، أو من يوكل لذلك بالإرادة السنية ، وتقرأ فيه مقالة ، فإن كان افتتاحه بالحضرة الخديوية ، فقراية المقالة بالمنطق الخديوى أو من يتوكل فى قرايتها متعلق بالإرادة العلية ، وإن افتتحه الوكيل ، فإما أن تكون المقالة من الحضرة الخديوية ، ويقرأها الموكل بالأفتتاح أو أنها تكون من الموكل بالأفتتاح ، وهو الذى يقرها بموجب الأمر .

بند ٥ : بعد افتتاح مجلس شورى النواب وقراية المقالة يكون لأربابه الحق ، فى أن يقدموا جواباً عنها فى مدة يومين ، وهذا الجواب لم يكن إلا من قبيل الرسوم ، بحيث لا يقطع فيه شيء عن أمر من الأمور المقتضى نظرها بمجلس الشورى .

بند ٦ : إذا كانت المقالة من الحضرة الخديوية ، فبعد تحرير جوابها من مجلس الشورى ، يجب تقديمه للأعتاب الكرام ، بواسطة رئيس مجلس الشورى ، ويكون معه من كل قلم اثنان من الأعضاء بالملابس الرسمية ، تصير تسميتهم بمعرفة جميع الأعضاء .

بند ٧ : حيث تقرر فى بند نمرة ٢ ، وبند ٣ ، وبند ٥ من اللائحة الأساسية ، الأوصاف

اللازمة ، فى حق من يحصل انتخابه لوظيفة العضوية . فى حال الانتخاب بالمديرية إذا كان المجوز له انتخاب النواب . يعينون أشخاصاً من الغير ، جايز تعيينهم لذلك فبالطبيعة بحسب الموضح بالبند الثالث عشر من اللائحة الأساسية ، يصير الإيضاح من المديرية ، إلى مفتشى العموم عن كيفيتهم ومن طرفه يصير تبيين ذلك ، بالكشف الذى يرسل لرئيس مجلس الشورى ، بأسماء النواب الذى تعينوا . لأجله أجرى منطوق البند المشار عنه .

بند ٨ : من بعد افتتاح مجلس الشورى ، وقراية المقالة ، يصير تقسيم المجلس إلى خمسة أقلام ، بانتخاب نفس الأعضاء بعضهم بعضاً ، ورؤساء الأقلام يكون انتخابهم بمعرفة الأعضاء أيضاً ، وفى الأقلام المذكورة يجرى التفحص عن المنتخبين ، حسب المدون فى بند ١٣ من اللائحة الأساسية ، يعنى أن كل قلم يتفحص عن حال المنتخبين الذين هم بقلم آخر ، وأعضاء القلم الجارى فيه التفحص المذكور ، يصير التفحص عنهم بمعرفة قلم من الأقلام الأخر ، وبعد إعطاء القرارات اللازمة عن ذلك يصير إعطاهم إلى رئيس مجلس الشورى لعرضهم للحضرة الخديوية كما فى بند ١٤ من اللائحة الأساسية .

بند ٩ : متى تم تحقيق صحة الانتخاب ، لزم رئيس مجلس شورى النواب ، أن يعرض للحضرة الخديوية بذلك ، ولا ينتظر صدور الحكم بخصوص الانتخابات الموقوفة أو المتنازع فيها ، متى كان الذين صح انتخابهم يجوز انعقاد مجلس الشورى بهم ، كالموضح فى بند ١١ من اللائحة الأساسية .

بند ١٠ : ترتيب أشغال مجلس الشورى يكون بالخبر ، بحسبما يراه رئيسه ، ويكون لذلك دفتر واضح ، بيان تلك الأشغال مادة مادة ، بغاية الاختصار ، وتواريخ ورودها ، والنمر التى وضعت عليها ، بالنسبة لترتيب رؤيتها ، وملحوظة تباشر فيه عما يجرى فيها .

بند ١١ : من يؤمر من الذوات من طرف الحكومة بالمباحثة فى شأن تصور من التصورات ، المعروضة للمذاكرة فيه بمجلس شورى النواب ، متى طلب أن يتكلم لزم الإذن له بذلك ، ولا يقتضى إلزامه بالانتظار للنوبة حسب المقيد بدفتر النوبة .

بند ١٢ : مجلس شورى النواب ، له أن يجبر على الحضور بالشورى ، كل من لم يمنعه مانع صحيح معتبر من الحضور ، وذلك بواسطة ترتيب عقوبات ، على من لم يحضر بمجلس الشورى وكل رئيس قلم من الأقلام ، يعطى إلى رئيس مجلس الشورى قائمة فى كل يوم صباحاً ، بمن حضر من الأعضاء ومن لم يحضر .

بند ١٣ : إذا كان عدد مجلس الشورى ، فى يوم من الأيام ، أقل من القدر الموضح عنه ، بند ١١ فى اللائحة الأساسية ، لزم تأخير عقده إلى اليوم الذى يليه . وهكذا فى كل يوم (متى اتضح الحال على هذا الوجه) يجب على الرئيس أن يؤخره إلى اليوم الذى يليه .

بند ١٤ : إذا كان عقد مجلس الشورى ، فى يوم من الأيام ، أقل من القدر الموضح عنه ، بند ١١ من اللائحة الأساسية ، لكن نفس الأقلام يوجد بعضهم مستوفياً ، بقدر الثلثين بالنسبة لأصل أعضاء ، فالقلم الذى يكون بهذه الصفة ، لا يصير تعطيله بل ينظر فى الأشياء المحولة عليه .

بند ١٥ : الذى يأمر بافتتاح كل جلسة ، من جلسات مجلس الشورى النواب وقفلها هو الرئيس ، وتقتضى فى آخر كل جلسة ، أن يعين الرئيس من بعد السؤال من الأعضاء ، ساعة افتتاح الجلسة التى تليها ، وترتيب الأشغال بالأوقات المقتضية ، ويعلق الترتيب المذكور فى محل مجلس الشورى ، وترسل صورة الترتيب فى الحال ، إلى كاتب الديوان الخديوى ، ويقتضى أن يجرى الرئيس ما يلزم من طرفه ، لوصول الأخباريات ، والتبليغات اللازمة إليه بأوقاتها المقتضية .

بند ١٦ : التصورات التى تراها الحكومة ، تتلى صورتها بمجلس شورى النواب ، بمعرفة من ينتدب لهذه المأمورية من طرف الحكومة .

بند ١٧ : بعد قراءة التصورات المذكورة فى بند ١٦ يصير طبعها وتوزيعها على الأقلام للنظر فيها بأوقاتها ، فتبحث فيها ، وتعين الأقلام من مجموعها ، قومسيون مركب من خمسة أعضاء ، يصير انتخابهم بطريقة إعطاء الرأى عنهم ، بالصندوق سراً ، وبالقومسيون المذكور ، ينظر فى تلك التصورات ، ويتحرر القرار اللازم عنها .

بند ١٨ : إذا صدر رأى من واحد ، أو من جماعة من الأعضاء ، الغير داخلين القومسيون المذكور ، فى بند ١٧ من هذه اللائحة ، بخصوص مادة من المواد المندرجة ، بالتصورات المرسولة من طرف الحكومة ولم يكن ذلك من الملحوظات المذكورة عنها ، بند ٢٣ من هذه اللائحة – تقتضى أن يصير تسليم ذلك الرأى ، إلى رئيس مجلس الشورى ، وهو يوصله إلى القومسيون المختص بالنظر فى ذلك ، ولا يجوز قبول أى رأى كان فيما يتعلق بمادة من ذلك متى تقدم التقرير فى شأنها من ذلك القومسيون إلى مجلس الشورى ، وإنما عند تلاوة ذلك التقرير بمجلس الشورى يجرى ما يلزم له فى المذاكرة ، وأخذ الآراء حسب الوارد ببنود هذه

اللائحة : من بند ٢٠ إلى بند ٢٢ .

بند ١٩ : كل من أورد رأياً ، بخصوص مادة من المواد المندرجة بتلك التصورات ، كما ذكر فى بند ١٨ من هذه اللائحة – كان له حق التكلم فى هذا الخصوص ، بالقومسيون المختص بالنظر فى ذلك .

بند ٢٠ : متى تقدم التقرير الصادر من القومسيون ، بخصوص صورة مادة ، لزم أن يتلى بمجلس الشورى ، ويطبع ، ويوزع على أعضاء مجلس الشورى ، قبل المذاكرة بأربعة وعشرين ساعة على الأقل .

بند ٢١ : تفتح المذاكرة بخصوص التقرير المذكور عنه فى بند ٢٠ من هذه اللائحة فى الوقت المعلن له ، فى ترتيب أشغال مجلس الشورى ، ويقتضى افتتاح المذاكرة أولا ، فيما يتعلق بصورة التصور المعروضة على وجه العموم ، ثم فيما يتعلق بكل قلم ، أو باب منها خاصة .

بند ٢٢ : من بعد أخذ الآراء ، عن كل مادة خاصة من المواد ، المتركب فيها التصورات المذكورة – يجب أخذ الآراء أيضاً ، بخصوص مجموع تلك التصورات على وجه العموم .

بند ٢٣ : إذا تراءى للقومسيون المختص ، بالنظر فى إحدى التصورات المرسولة ، من طرف الحكومة ملحوظات فيما يتعلق بذلك – تتقدم إلى رئيس مجلس الشورى ، وقبل تلاوتها بمجلس الشورى ، تبعث فى ظرف الحكومة .

بند ٢٤ : المسائل اللازم المداولة فيها ، بمجلس شورى النواب ، بواقع ترتيب أشغاله ، بحسبما يستقر عليه الحال ، فى آخر كل جلسة ، كما ذكر ببند ١٥ من هذه اللائحة – يلزم فى الجلسة الثانية ، أن كل مسئلة فيها ، قبل وضعها فى ميدان المداولة يؤخذ رأى مجلس الشورى عن لزوم أو عدم لزوم المداولة فيها ، وعلى واقع ما ينتهى عليه الحال فى ذلك – يجرى العمل .

بند ٢٥ : المواد المتعلقة بالمنافع الداخلية ، اللازم المذاكرة فيها بمجلس الشورى ، بواقع ترتيب أشغاله ، كما فى بند ١٥ من هذه اللائحة – يلزم أن كل مسئلة فيها ، قبل وضعها فى ميدان المذاكرة يؤخذ الرأى فى مجلس الشورى ، عن لزوم المذاكرة فيها وقتئذ . أو تأخيرها لوقت آخر ، أو نحو ذلك .

بند ٢٦ : إذا طلب الكلام اثنان ، أو ثلاثة من أعضاء مجلس الشورى فى آن واحد ، لزم أعمال القرعة المقتضية فى تقديم أحدهم على الآخرين ، بمعرفة رئيس مجلس الشورى .

بند ٢٧ : فى حال المكالمة بمجلس الشورى فى مسئلة ، لا يجوز افتتاح المكالمة فى مسئلة أخرى .

بند ٢٨ : فى حال المكالمة إذا تكلم أحد من الأعضاء فيما هو جارى التكلم من أجله - لا يحصل التكلم من غيره فيها ، قبل إتمام كلام الأول .

بند ٢٩ : لا يجوز لأحد أن يتكلم فى كل مسئلة ، بمجلس الشورى إلا مرة واحدة ، ما لم يقتضى الحال التكلم من بعض الأعضاء ، غير مرة واحدة ، إذا احتاج الأمر لإعطاء توضيحات أو لإعطاء الجواب ثانى مرة ، بناء على طلب عضو آخر . وأما فى القومسيونات التى تتشكل بمجلس الشورى ، فإن لكل عضو من أعضائها حق التكلم متى شاء .

بند ٣٠ : لا يجوز لأحد من أعضاء مجلس شورى النواب ، أن يتكلم إلا إذا طلب الكلام وأذن له الرئيس بذلك ، ولا أن يتكلم إلا وهو فى موضعه .

بند ٣١ : إذا أراد الرئيس أن يتكلم بنفسه - وجب الإصغى إليه (كذا فى الأصل) .

بند ٣٢ : يجب أن يكون أخذ الآراء بطريقة أخذ الآراء بالصندوق فى الجهر ، وبطريقة الأكثرية المطلقة .

بند ٣٣ : تفريغ صندوق الآراء ، يكون بمعرفة كاتب السر .

بند ٣٤ : لا تكون عملية أخذ الآراء صحيحة معتمدة إلا إذا كان الحاضر بمجلس الشورى كما فى بند ١١ من اللائحة الأساسية .

بند ٣٥ : يجب على مجلس الشورى ، احترام حق العدد الأقل منضمة المذكرات به فيجب الإصغى للعدد الأقل ، وأن تسمع الملحوظات الصادرة منهم .

بند ٣٦ : إذا كان عدد الأعضاء المأخوذ رأيهم وهو الأقل ، وأما الأكثر لم يعطوا رأياً فى المادة المعروضة - لزم الرئيس أن يسأل باقى الأعضاء عن رأيهم .

بند ٣٧ : رئيس مجلس شورى النواب ، هو الذى يؤدى وظيفة الرياسة عليه ، وفقط يسأل أرباب مجلس الشورى عن رأيهم ، وليس له رأى مطلقاً ، إلا فى صورة انقسام الآراء ، إلى طريقتين متساويتين . وأما فيما عدا ذلك من الأحوال فلا يحق لنفسه رأى ، من جملة الآراء بمجلس الشورى ، وليس له أن يتداخل فى مذاكرات مطلقاً .

بند ٣٨ : متى صار التصديق على صورة مادة بمجلس الشورى - لزم أن تكون نسختها الأصلية ، مقيدة فى دفتر مخصوص لذلك ، ويختم عليها من الرئيس والأعضاء ، ويتحرر نسخة أخرى عليها علامة كاتب السر ، وختم الرئيس ، وتقدم للحضرة الخديوية .

بند ٣٩ : [illegible] إلى مجلس الشورى يومياً ، والأعضاء منه ، يكون خمسة [illegible] رئيسه

باستنساب المجلس .

بند ٤٠ : أعضاء مجلس الشورى ، يحضرون إلى المجلس المشار عنه ، بملابس الحشمة اللائقة ، وجلوسهم فيه يكون بهيئة الأدب .

بند ٤١ : لا يجوز لأحد من أعضاء مجلس الشورى النواب ، أن يغيب بدون إذن يصدر إليه منه ، ويتحرر له تذكرة رخصة ، من طرف رئيس مجلس الشورى . ولا يجوز له أن يحرر تذاكر رخصة ، إلا من بعد صدور الإذن من مجلس الشورى ، ما لم تقتضى الضرورة الملزمة ، تحرير التذكرة على وجه العجلة ، وبعد تحريرها على هذه الكيفية يصير إخبار مجلس الشورى ، من طرف الرئيس بذلك .

بند ٤٢ : المحاضر التى تتمر لإثبات مجلس شورى النواب ، تكون مشتملة على أسماء الأعضاء الذين تكلموا بالشورى ، ورأى كل واحد منهم بالأختصار .

بند ٤٣ : المحاضر المذكورة فى بند ٤٢ تقيد بدفتر مخصوص لذلك ، ويقرؤها كاتب السر فى أول مجلس للشورى ، المنعقد من اليوم الذى يلى يومها ، ويوضع الرئيس إمضاءه ، على ذات الدفتر فى كل يوم .

بند ٤٤ : الأوامر التى تصدر من الحضرة الخديوية ، فيما يتعلق بأحد الخصوصيات المذكورة ، فى بند ١٧ من اللائحة الأساسية ، تتلى بمجلس الشورى فى الحال ويجرى العمل بمقتضاها .

بند ٤٥ : التنبيه بإرجاع من يخرج عن ما يليق ، بحسب الأصول ، إنما هو من وظائف الرئيس لا غير .

٤٦ : إذا خرج المتكلم فى مادة من المواد عن المسئلة المقتضى الكلام فيها — لزم الرئيس أن ينبه عليه بالرجوع إليها ، وعدم الخروج عنها ، ولا يجوز إلى الرئيس أن يأذن بالكلام ، فيما يتعلق بأسباب الرجوع إلى المسئلة المقتضى الكلام فيها .

بند ٤٧ : يؤذن بالكلام لمن خرج عن الأصول ، وتنبه عليه بالرجوع إليها ، فرجع وطلب الكلام فيعتذر ، ولا يؤذن بالكلام للخارج عن الأصول ، فى غير الصورة المذكورة .

بند ٤٨ : إذا خرج المتكلم عن الأصول مرتين ، فى مسألة واحدة ، وطلب الكلام للاعتذار — يلزم الرئيس أن يسأل أرباب مجلس الشورى ، عن لزوم منعه من الكلام فى بقية الجلسة ، فيما يتعلق بالمسألة ، ويقتضى أن يحكم مجلس الشورى ، فى هذا الأمر بالأغلبية .

بند ٤٩ : إذا خرج المتكلم عن مسألة المقتضى الكلام فيها ، وصدر إرجاعه إليها مرتين فى مسألة واحدة ، ثم هم بالخروج عنها مرة ثالثة – لزم الرئيس أن يسأل أرباب مجلس الشورى ، عن لزوم منعه من الكلام فى باقى الجلسة ، بخصوص المسألة التى تكلام بصددها تقتضى أن يحكم مجلس الشورى فى هذا الأمر بالأغلبية .

بند ٥٠ : إذا اقتضى إجراء التنبية ، على أحد من الأعضاء بالسكوت ، لكونه تكلم فى غير محله ، وقطع الكلام على غيره ، فيقتضى أن لا يؤذن له بالكلام فى بقية الجلسة .

بند ٥١ : لا يسوغ لأحد بمجلس الشورى ، أن يصدر منه مسبة لأحد ، ولا إشارة بالإقرار ، أو بعدمه ، على قول أحداً بمجلس الشورى .

بند ٥٢ : إذا حصل من أحد الأعضاء ، أمر مخل بانتظام حال مجلس الشورى – لزم أن ينبه عليه بالرجوع عن ذلك ، بالإسم من طرف الرئيس ، فإن أصر على ذلك ولم يرجع لزم الرئيس أن يأمر بقيد التنبيه ، فى ضمن المحضر الذى يتحرر ، بما يقع فى مجلس الشورى بذلك اليوم ، وفى صورة ما إذا أصر على عدم الرجوع عن الأمر ، المخل بانتظام مجلس الشورى – يلزم المجلس المشار عنه ، بناء على طلب الرئيس ، أن يحكم من غير مذاكرة ، بإخراجه من مجلس الشورى ، بمدة لا تقتضى أن تزيد خمسة أيام فقط ، ولا بأس أن يأمر أيضاً ، بإعلان صورة الحكم المذكور ، بالجهة التى يكون انتخاب النائب ، المحكوم عليه من طرفها .

بند ٥٣ : فى مدة افتتاح مجلس الشورى ، وفى الأيام المحددة له ، لا تعمل دعوى على أحد من أعضائه ، بوجه من الوجود إلا إن كان (لا سمح الله) حصل من أحد منهم ، مادة قتل قطيعاً ، لا يعد من أعضاء مجلس الشورى ، ويتعين بدله حسبما فى بند ١٣ من اللائحة الأساسية .

بند ٥٤ : لا يجوز لأحد من أعضاء مجلس الشورى أن يطبع وينشر المقالة التى قالها بمجلس الشورى ، والمذاكرات التى حصلت عنها ، من غير ترخيص رئيس مجلس الشورى له بذلك فإن طبع ونشر بغير ترخيص – يترتب عليه الجزاء اللازم ، بقرار من قومسيون يتعين من القلم الذى هو من أعضاء .

بند ٥٥ : فى مدة العضوية ، إذا حصل من أحد الأعضاء ، ما يمنع لياقة وجوده ، عضواً بمجلس الشورى النواب ، فيما هو واضح فى بند ٢ ، وبند ٣ ، وبند ٥ ، من اللائحة الأساسية يسقط حقه من العضوية ، ويتعين بدله ، كما فى بند ١٣ من اللائحة الأساسية .

بند ٥٦ : فى مدة دوام افتتاح المجلس المحددة له ، لا يقبل الاستعفى من أحد من الأعضاء ، وفى أوقات تعطيله إذا أراد أحداً منهم أن يستعفى - لزم أن يقدم إلى رئيس مجلس الشورى ، ويوصله إلى يد الرئيس ، قبل انقضاء مجلس الشورى بثلاثين يوماً بالأقل وحينئذ يجرى المكاتبة لجهته ، لأجل تسمية خلافه ، كما فى بند ١٣ من اللائحة الأساسية .

بند ٥٧ : رئيس مجلس شورى النواب : هو المنوط بالضبط اللازم ، فى أثناء الجلسات المنعقدة ، وفيما يتعلق بداخل المحل المعد لإقامة مجلس الشورى .

بند ٥٨ : إذا تراءى لرئيس مجلس الشورى ، تأخير عقد المجلس المشار عنه فى يوم واحد من الأيام إلى اليوم الذى يليه ، ولو كان عدد الأعضاء مستوفياً ، كما فى بند ١١ من اللائحة الأساسية - لا مانع من تأخير عقده فى ذلك اليوم فقط ، ويعرض الرئيس للحضرة الخديوية بذلك فى الحال .

بند ٥٩ : يرسل الخفر اللازم ، لجهة مجلس الشورى من طرف الحكومة .

بند ٦٠ : لا يدخل جهة مجلس شورى النواب ، إلا الأعضاء المنتخبون والأشخاص المتعلقون بمجلس الشورى ، ومن يرسل من طرف الحكومة ، بمأمورية تختص بأشغال الشورى . وهذا يتبع اجراء لحد ما يصدر الأمر من الحضرة الخديوية ، بتجويز دخول من يتصريح له بذلك ، بموجب التذاكر التى تعطى لهم حينئذ ، من طرف رئيس مجلس الشورى .

بند ٦١ : حيث ذكر فى بند ٢ ، وبند ٣ ، وبند ٤ ، وبند ٥ ، فى اللائحة الأساسية ، الأوصاف اللازمة فى حق من يحصل انتخابهم ، لوظيفة العضوية بمجلس شورى النواب ، ومن يجوز لهم انتخاب النواب ، ففى الانتخاب السابع ، تقتضى أن الذى يحصل انتخابهم للعضوية يكون لهم دارية بالقراءة والكتابة ، زيادة على الأوصاف المقررة فى حقهم ، وفى الانتخاب الحادى عشر ، يحتاج أن الذين يجوز لهم انتخاب النواب يكون لهم إلمام بالقراءة والكتابة ، علاوة على الأوصاف المنصوصة فى شأنهم أيضاً .

• • •

مراجع البحث

نذكر هنا أهم المراجع التى اعتمدنا عليها فى بحث فصول الكتاب

مراجع عامة عن عهد عباس وسعيد وإسماعيل

– الخطط التوفيقية . للعلامة على باشا مبارك . فى عشرين جزءا . وقد تكلمنا عنها (ج ١ ص ٢٣٩ الطبعة الأولى) .

– « الوقائع المصرية » .

– مجلة الجمعية الجغرافية الملكية

Bulletin de la Société Royale Geographie

– مجلة المجمع العلمى المصرى Bulletin de l'Institut Egyptien

– مجلة مصر Revue d'Egypte (1894—1897) للمسيو جلبار دوبك Guillardot

– مجلة العالمين الفرنسية Revue des Deux Mondes

وقد بينا فى هوامش الكتاب الأعداد التى رجعنا إليها .

– التوفيقات الإلهامية فى مقارنة التواريخ الهجرية بالسنين الأفرنجية والقبطية – للواء المصرى محمد مختار باشا طبع سنة ١٣١١ هـ (١٨٩٣ م) .

– النتيجة المستحسنة لحساب مائة سنة . للسيد مصطفى محمد الفلكى ومحمد أفندى نجيب طبع سنة ١٣١٣ هـ (١٨٩٥ م) .

– مجموعة القوانين والقرارات .

– مجموعة الأوامر والقيودات بالدفترخانة المصرية (دار المحفوظات) .

– قاموس الإدارة والقضاء . لفيليب جلاد فى ستة أجزاء .

– كتاب الوثائق الدولية للسلطنة العثمانية . لنورادنغيان أفندى تم طبعه سنة ١٩٠٣ فى أربعة أجزاء Recueil d'actes internationaux de l'Empire ottoman

– الوثائق الدبلوماسية والفرمانات السلطانية الخاصة بمصر طبع سنة ١٨٨٠ .

Actes diplomatiques et firmans impériaux relatifs à l'Egypte

الفلاح (ذكريات عن مصر) لادمون ابو طبع سنة ١٨٦٩ .

Le Fellah par Edmond About

سليمان باشا — للمسيو فنجترنييه Soliman Pacha, par Vingtrinier

(فيه تاريخ حروب مصر من سنة ١٨٢٠ إلى سنة ١٨٦٠) طبع سنة ١٨٨٦ .

— مصر سنة ١٨٥٨ للمسيو دلاتر Delatre وهي مقالة منشورة بمجلة الشرق والجزائر والمستعمرات السنة الثامنة والتاسعة L'Egypte en 1858. Revue d'Orient, D'Algerie et des Colonies — VIII (1858) et IX (1859)

— مصر وسوريا Egypte et Syrie للمسيو ديكان Du Camp بمجلة المذكورة بالسنة الثامنة .

— رسائل عن مصر — لبارتلمي سان هيلير طبع سنة ١٨٥٧ .

Lettres sur l'Eypte, par Barthelemey Saint Hilaire.

— رحلة سعيد باشا في السودان للدكتور أباته باشا طبع سنة ١٨٥٨

Voyage de Mohamed Said Pacha dans ses provinces du Soudan — Abbate

مراجع خاصة بعصر اسماعيل

المراجع السابقة ثم :

— مصر كما هي Egypt as it is للمستر ماك كون طبع سنة ١٨٧٧

— (وله) مصر تحت حكم اسماعيل Egypt under Ismail طبع سنة ١٨٨٩

— مصر وأوروبا L'Egypte et l'Europe للقاضي المختلط فان بملن Van Bemmelen طبع في جزاير سنة ١٨٨٢

— رسائل عن مصر الحديثة للمسيو جليون دنجلار

Lettres sur l'Egypte contemporaine, par Gellion-Danglar

— المسألة المصرية La Question D'Egypte للمسيو دي فريسينيه De Freycinet طبع سنة ١٩٠٥ .

— المركز الدولي لمصر والسودان

Situation internationale de l'Egypte et du Soudan

للمسيو كوشري Cocheris طبع سنة ١٩٠٣

– مجموعات المعاهدات . لدى مارتنس فى ٣٥ جزءاً

De Martens Recueil général des Traités

– مجموعة معاهدات الباب العالى . للبارون دى تستانم طبعة سنة ١٩٠١ فى عشرة أجزاء

Recueil des traités de la Porte Ottomane-par De Testa

– تاريخ الدولة العلية العثمانية . لمحمد بك فريد .

– تاريخ المسألة الشرقية . لمصطفى كامل باشا طبع سنة ١٨٩٨ .

– مذكرات عرابى باشا (كشف الستار عن سر الأسرار) .

– حقائق الأخبار عن دول البحار . لإسماعيل باشا سرهنك طبع سنة ١٣١٢ هـ فى جزأين .

– الكافى : لميخائيل بك شاروبيم طبع سنة ١٨٩٨ فى أربعة أجزاء .

– البحر الزاخر فى تاريخ الأوائل والأواخر . لمحمود باشا فهمى طبع سنة ١٣١٢ هـ .

– كشف الستار عن أسرار مصر – لمدام أولمب ادوار طبع سنة ١٨٦٥

Les mystères de l'Egypte devoilés — Mme Olympe Audauard

– مصر الخديو – لا دوين دى ليون طبع سنة ١٨٧٧

The Khedive's Egypt—Edwin de Leon

– تاريخ أوروبا السياسى من افتتاح مؤتمر فينا سنة ١٨١٤ إلى انتهاء مؤتمر برلين سنة ١٨٧٨ . للمسيو ديبدور

Histoire diplomatique de l'Europe—Debidour

– دائرة المعارف الفرنسية الكبرى La Grande Encyclopedie

مراجع خاصة بعهد عباس وسعيد

المراجع السابقة ثم :

– مصر الحديثة – للمسيو مريو (طبعة سنة ١٨٦٤)

L'Egypte, Contemporaine—Merruau

– (وله) مصر تحت حكم سعيد باشا (مجلة العالمين عدد ١٥ سبتمبر سنة ١٨٥٧)

– أفكار عن نظام الوراثة المباشرة في عرش مصر

Reflexions sur la succession directe dans le Vice Royaume d'Egypte

للمسيو جوبتي Gobetti طبع سنة ١٨٦٨ .

– مصر ومؤتمر برنزيك L'Egypte et Congres للمسيو برنسويك Brunswick طبع سنة ١٨٧٨ .

– مصر طبقا للمعاهدات ١٨٤٠ – ١٨٤١

L'Egypte d'après les traites de 1840 — 1841

للمسيو بردياتو Burdeano طبع سنة ١٨٦٩ .

– مصر وتركيا للمسيو جي لوساك Gay Lussac طبع سنة ١٨٦٩ (رد على الرسالة السابقة) .

– مصر وتركيا للمسيو تريفيزاني Trevisani طبع سنة ١٨٦٩ .

– الخديو والسلطان . للمسيو جيومونت Guillaumot طبع سنة ١٨٧٠ .

– الخلاف بين مصر وتركيا Le differend Turco-Egyptien للمسيو لوري Loury طبع سنة ١٨٦٩ .

– خديو مصر . للمسيو جيومونت Guillaumont طبع سنة ١٨٩٦ .

– كلمات رد Quelques mots de reponse للمسيو ادوارد Edourds

– كلمات عن مصر – الخديو والفلاح

Quelques mots sur l'Egypte Contemporaine

لألفريد ميارج Mayrargues طبع سنة ١٨٦٩

– مصر في معرض باريس العام سنة ١٨٦٧

L'Egypte à l'Exposition universelle de 1867

للمسيو شارل أدمون Edmond طبع سنة ١٨٦٧

– مصر وتركيا للمسيو فردينان دلسبس طبع سنة ١٨٦٩ .

البروجريه اجبسيان Le Progres Egyptien مجلة أسبوعية كانت تصدر بالإسكندرية (سنة ١٨٦٨ – ١٨٧٠) معارضة سياسة إسماعيل

– مصر الحديثة L'Egypte moderne للمسيو منتو Montaut طبع سنة ١٨٦٩ .

– المسألة المصرية والقانون الدولى La Question égyptienne et le droit international لدى مرتنس De Martens طبع سنة ١٨٨٢

– أوربا ومصر للمسيو نوتوفيتش Notovitch طبع سنة ١٨٩٨ .

– الكتاب الأصفر (مجموعة الوثائق الدبلوماسية الفرنسية) .

– الكتاب الأزرق الإنجليزى Blue Book

– خديويون وباشاوات Khedives and Pachas للمستر موبرلى بل Moberli Bell طبع سنة ١٨٨٤ .

– مصر مرحلة فرحلة L'Egypte à petites Journées للمسيو رونيه Rhoné طبع سنة ١٨٧٧ .

– مصر الأخيرة La dernière Egypte للمسيو ليبك Lepic طبع سنة ١٨٨٤

– مصر وتقدمها فى عهد إسماعيل L'Egypte et ses Progrès sous ismaïl Pacha للمسيو رونشى Roncheti طبع سنة ١٨٦٧

– مصر وإسماعيل باشا لساكرى وأوتربون Sacré et Outrebon طبع سنة ١٨٦٥ .

– التآليف عن مصر والسودان للأمير إبراهيم حلمى The litterature of Egypt and the Sudan فى جزأين ، وفيه بيان للمؤلفات التى ظهرت عن مصر منذ العصور القديمة إلى سنة ١٨٨٥ وله ملحق لغاية سنة ١٨٨٧ .

– سياحة السلطان عبد العزيز فى مصر .
Voyage de Sultan Abdul-Aziz de Stamboul au Caire.
للمسيو جاردى Gardey طبع سنة ١٨٦٥ .

– معلومات جغرافية Notices geographiques للعلامة فخرى باشا (عن مصر وبلدانها وتاريخها) طبع سنة ١٨٦٩ .

– إنجلترا فى مصر England in Egypt للورد ألفرد ملنر طبع سنة ١٨٩٣ .

– مصر الحديثة Modern Egypt للورد كرومر طبع فى جزأين سنة ١٩٠٨ .

– مصر Egypt للبارون مالورتى Malortie طبع سنة ١٨٨٣

– الحياة الاجتماعية فى مصر Social life in Egypt لستانلى لين بول S. Lane Poole طبع سنة ١٨٨٤

نفس الكتاب السابق . وله ترجمة عربية بعنوان (الكوكب الدرى فى الاستقراء المصرى) طبع سنة ١٢٩٠ هـ (١٨٧٣ م) .

– دليل مصر العام Guide general d'Egypte للمسيو فرنسوا لفرناى Fr. Levernay طبع سنة ١٨٧٠ .

– إحصاء عام لمصر من سنة ١٨٧٣ – ١٨٧٧ Essai de statistique general de لأميتشى بك Amici . طبع سنة ١٨٧٩ فى جزأين .

– مصر القديمة والحديثة وتعدادها الأخير Egypte

L'Egypte ancienne et moderne et son dernier recensement

لاميتشى بك Amici طبع سنة ١٨٨٤ .

– الإحصاء السنوى العام الذى تصدره مصلحة الإحصاء ابتداء من سنة ١٩١٠

تجربة حكومة أوروبية فى مصر Un essai de Guvernement europeen en Egypte للمسيو جابريل شارم Gabriel Charmes رسالة مأخوذة عن مجلة العالمين (١٥ أغسطس وأول سبتمبر و ١٥ سبتمبر سنة ١٨٧٩) .

– (وله) خمسة أشهر فى القاهرة Cinq mois au Caire طبع سنة ١٨٨٠

– تاريخ الصحافة . للفيكونت فيليب طرازى طبع سنة ١٩١٣ فى جزأين .

– اسماعيل باشا خديو مصر . للمسيو رافيس Ravaisse طبع سنة ١٨٩٦ .

– حياة البلاط فى مصر Court life in Egypt للمستر بتلر Butler طبع سنة ١٨٨٧ .

– شريف باشا . للمسيو سانتيردى بوف Santerre de Beuve طبع سنة ١٨٨٧ .

– نوبار باشا . للمسيو هولنسكى Holynski طبع سنة ١٨٨٥ .

– نوبار باشا . للمسيو برتران .

– انجلترا ومصر . للمستر ديسى Dicey طبع سنة ١٨٨١

– جغرافية مصر . لأمين باشا فكرى طبع سنة ١٢٩٦ هـ .

– تقرير اللورد دفرين عن مصر سنة ١٨٨٣ .

– شئون سياسية عن مصر Choses politiques d'Egypte لبوريلى بك Borelli bey طبع سنة ١٨٩٥ .

– مصر تحت حكم إسماعيل للمسيو مريو Merruau (مجلة العالمين عدد
د أغسطس سنة ١٨٧٦) .
– مجلة أركان حرب الجيش المصرى .
– الجريدة العسكرية .
– مصر للمصريين لسليم النقاش طبع سنة ١٨٨٤ فى تسعة أجزاء (نقص منها الجزآن
الثانى والثالث) .
– تاريخ المسألة المصرية من سنة ١٨٧٥ – ١٩١٠ .
تعريب الأستاذين عبدالحميد العبادى ومحمد بدران عن الأصل الإنجليزى
Egypt's Ruin لتيودور روتستين Rothstein طبع سنة ١٩١٠ .
– تاريخ مصر فى عهد الخديو إسماعيل باشا (١٨٦٣ – ١٨٧٩) .
لإلياس بك الأيوبى طبع سنة ١٩٢٣ فى جزأين .
– التاريخ السرى لاحتلال انجلترا مصر . للمستر ويلفرد سكاون بلنت Blunt
Secret history of the English occupation of Egypt
طبع سنة ١٩٠٧ وعربته جريدة « البلاغ » للأستاذ عبد القادر حمزة
– صور مصرية Croquis egyptiens لشونسكى Chonsky طبع سنة ١٨٨٧ .
– خواطر فى السياحة Impressions de voyage
لمدام لى شيلد Mme Lee Childe طبع سنة ١٨٨٢ .
– (وله) شتاء فى القاهرة Un hiver au Caire. طبع سنة ١٨٨٣
– نظرة فى حالة القاهرة القديمة والحديثة للمسيو رونيه Rhoné
Coup d'oeil sur l'etat present du Caire ancien et moderne
– أسماء كبار موظفى الحكومة المصرية من سنة ١٢٧٧ إلى ١٢٩١ هـ (١٨٦١ –
١٨٨٥ م) وهو كتاب مخطوط بدار الكتب رقم ١٥٥٤ تاريخ .
– إحصاء مصر Statistique de l'Egypte لدى ريني بك De Regny مدير إدارة
الإحصاء (السنة الأولى) ١٨٧٠ – (السنة الثانية) ١٨٧١ – (السنة الثالثة) ١٨٧٢ .
إحصاء مصر سنة ١٨٧٣ Statistique de l'Egypte ، أصدرته وزارة الداخلية
بالفرنسية وقد أشرنا إليه فى الهامش أحيانا باسم ريني بك لأنه وضع مقدمته وتولى ترتيبه على

– قناة السويس البحرية Le Canal martime de Suez

للمسيو فونتين Fontaine (وقد نقلنا عنه صورة ابتداء العمل فى حفر القناة).

– افتتاح قناة السويس L'Inauguration du Canal de Suez للمسيو نيكول Nicole وفيه رسوم للرسام ريو.

– عائلة فرنسية Une famille Francaise للمسيو بريديه Bridier وفيه ترجمة فرديناند دلسبس طبع سنة ١٩٠٠.

– فرديناند دلسبس . لبرتران وفرييه Bertrand et Ferrier طبع سنة ١٨٨٧

– قناة السويس وما تكلف مصر Ce que coûte à l'Egypte le Canal de Suez

للمسيو درفيو E. Dervieu طبع سنة ١٨٧١.

– شراء أسهم قناة السويس أو الغزوة الإنجليزية فى مصر

L'invasion anglaise en Egypte. L'achat des actions de Suez

للمسيو شارل لساج Lesage طبع سنة ١٩٠٦

– قناة السويس والسياسة المصرية

Le Canal de Suez et la politique Egyptienne

للأستاذ حسين حسنى طبع سنة ١٩٢٣.

مراجع خاصة بالسودان

– مجلة الجمعية الجغرافية السابق الكلام عنها ، و « الوقائع المصرية » و « مجلة مصر » و « مجلة العالمين » الفرنسية .

– السودان بين يدى غردون وكتشنر لإبراهيم فوزى باشا فى جزأين .

– الإسماعيلية Ismailia للسير صموئيل بيكر Sir Samuel Baker طبع سنة ١٨٧٥

– (وله) ألبرت نيانزا Albert-Nyanza طبع سنة ١٨٦٨

– مصر ومديرياتها المفقودة L'Egypte et Ses provinces Perdues للكولونل شايى لونج بك Chaillé Long bey طبع سنة ١٨٩٢.

– كنز الرغائب فى منتخبات الجوائب ، لأحمد فارس الشدياق طبع سنة ١٢٩١ – ١٢٩٨ فى سبعة أجزاء .

– انجلترا فى مصر L'angleterre en Egypte

لمدام جوليت آدم Juilliette Adam تعريب على بك فهمى كامل .

– مصر L'Egypte للكاتب الألمانى جورج ابرز G. Ebers وله (ترجمة فرنسية للمسيو ماسبرو) فى جزأين طبع سنة ١٨٨٠ .

– باريسى فى القاهرة Un Parisien au Caire للمسيو بريير Perrieres طبع سنة ١٨٧٣ .

– مصر الحديثة L'Egypte moderne

للمسيو مونتان Montant (اطلس به رسوم وصور) .

– مؤتمر الاستانة والمسألة المصرية سنة ١٨٨٢ للدكتور سيد كامل طبع سنة ١٩١٣

La Conference de Constantinople et la Question égyptienne en 1882

مراجع خاصة بقناة السويس

– مراسلات ويوميات ووثائق عن تاريخ قناة السويس .

للمسيو فردينان دلسبس Ferdinand De Lesseps طبع من سنة ١٨٧٥ إلى سنة ١٨٨١ فى خمسة أجزاء .

Lettres, Journal et documents pour servir à l'histoire du Canal de Suez

– (وله) أصول قناة السويس Les origines du Canal de Suez طبع سنة ١٨٩٠

– (وله) ذكريات أربعين سنة Souvenirs de quarante ans طبع سنة ١٨٨٧ فى جزأين .

– قناة السويس . للمسيو فوازان بك Voisin bey (طبع سنة ١٩٠٢ – ١٩٠٧) فى سبعة أجزاء .

– قناة السويس ، للمسيو ديبلاس Desplaces طبع سنة ١٨٥٩ .

– حول طريق Autour d'une Route للمسيو شارل رو J. Chrles Roux

– (وله) برزخ وقناة السويس L'Isthme et le Canal de Suez طبع سنة ١٩٠١ فى جزأين .

– تاريخ السودان القديم والحديث وجغرافيته لنعوم بك شقير طبع سنة ١٩٠٣ فى ثلاثة أجزاء .

– تركة مصر فى الأقاليم الاستوائية

La succession de l'Egypte dans les provinces équatoriales

للمسيو ديهران Deherain (مجلة العالمين عدد ١٥ مايو ١٨٩٤) .

– نشرات هيئة أركان حرب الجيش المصرى (عن السودان)

Publications of the Egyptian General Staff

للكولونل بردى باشا Purdy طبع سنة ١٨٧٧ .

– سبع سنوات فى السودان Sept ans au Soudan لجسى باشا Gessi pacha

– فى باطن أفريقية (١٨٦٨ – ١٨٧١) Au coeur de l'Afrique

للعالم الرحالة جورج شونفرت Schweinfurth طبع سنة ١٨٧٥

– عشر سنوات فى مديرية خط الاستواء والعودة مع أمين باشا Dix années dans Afrique Equatoriale لكازاتى Casati طبع سنة ١٨٩١

– السودان المصرى The Egyptian Sudan تأليف وليس بودج Wallis Budge فى جزأين طبع سنة ١٩٠٧ وفيه بيان عن المؤلفات الخاصة بالسودان .

– مصر المسلمة والحبشة المسيحية Moslem Egypt and Christian Abyssinia

لولم داى Dye طبع سنة ١٨٨٠

– الحملة المصرية على الحبشة Expedition des Egyptiens contre l'Abyssinie

للمسيو سوتزارا Suzzara (مجلة مصر) Revue d'Egypte عدد مارس وأبريل ومايو سنة ١٨٩٦ .

– السودان المصرى ومطامع السياسة البريطانية . للأستاذ داود بركات ، طبع سنة ١٩٢٤ .

– مصر والسودان فى نظر العلم والتاريخ للدكتور أحمد فؤاد طبع سنة ١٩٣٠ .

– فاشودة وفرنسا وانجلترا Fachoda. la France et l'Angleterre

لروبير دكى Rober de Caix طبع سنة ١٨٩٩

– تقسيم أفريقية Le partage de l'Afrique لبانينج Banning طبع سنة ١٨٨٨ .

– (وله) أفريقية الوسطى Central Africa طبع سنة ١٨٧٦ .

– (وله) الأنبياء الثلاثة غردون والمهدى وعرابى Les trois prophètes طبع سنة ١٨٨٦ .

– (وله) منابع النيل Les Sources du Nil

– (وله) مصر وأفريقية والأفريقيون Egypt, Africa and Africans طبع سنة ١٨٧٨

– (وله) مصر والسودان وكسلا (مجلة العالمين الفرنسية عدد أول نوفمبر سنة ١٨٩٤)

– اكتشاف منابع النيل

Journal of the discovery of the surces of the Nil

للرحالة اسبيك Speke طبع سنة ١٨٦٣ (وله ترجمة فرنسية) .

– النيل والسودان ومصر Le Nil, le Soudan et l'Egypte تأليف شيلو بك Chelu Bey طبع سنة ١٨٩١ .

– دراسة حوض النيل لدى لاموت De La Motte (محاضرة بالفرنسية) طبعت سنة ١٨٨٠ .

– جبر الكسر فى الخلاص من الأسر . لمحمد رفعت بك (تكلمنا عنه ج ١ ص ١٤٧ الطبعة الأولى) .

– الكتاب الأزرق الإنجليزى Blue Book عن سنة ١٨٨٣ .

– الكولونل غردون فى أفريقية الوسطى Colonel Gordon in Central Africa للمستر هيل Hill طبع سنة ١٨٨١ (وفيه رسائل غردون إلى أخته) .

– يوميات غردون باشا Journal of Gordon at Khortoum طبع سنة ١٨٨٥ .

– مصر والسودان L'Egypte et le Soudan للمسيو هنرى بنسا Pensa طبع سنة ١٨٩٥ .

– النار والسيف فى السودان لسلاطين باشا . أصله بالألمانية وله ترجمة فرنسية Feu et fer au Soudan طبع سنة ١٨٩٩ . وله ترجمة عربية لجريدة « البلاغ » عن النسخة الإنجليزية .

– السودان وغردون والمهدى Le Soudan, Gordon et le Mahdi للكابتن هومان Heumann طبع سنة ١٨٨٦ .

– مذكرات عن أهم أعمال المنفعة العامة فى مصر.

Memoires sur les principaux travaux d'utilité publique en Egypte

للينان باشا دى بلفون Linant de Bellefonds طبع سنة ١٨٧٢ .

– مصر والجغرافية L'Egypte et la Geographie لبونولا بك Bonola bey وفيه بيان أعمال العمران التى تمت فى مصر على عهد الأسرة المحمدية العلوية طبع سنة ١٨٩٠ .

– زراعة القطن فى مصر والغزالون فى انجلترا . للمسيو جون نينيه J. Ninet (مجلة العالمين عدد أول ديسمبر سنة ١٨٧٥)

– حالة مصر الاقتصادية والمالية والسودان المصرى

La situation economique et financière de l'Egypte.

Le Soudan Egyptien للمسيو ارمنجون Arminjon طبع سنة ١٩١١ .

– إنتاج القطن فى مصر La production du coton en Egypte

للمسيو فرنسوا شارل رو Fr. Ch. Roux طبع سنة ١٩٠٨

– مذكرات المستشار المالى

– تقارير اللورد كرومر

– مصر اليوم l'Egypte d'aujourd'hui لكريساتى Cressati طبع سنة ١٩١٢

عن التعليم والنهضة العلمية والأدبية

– التعليم فى مصر ، لأمين سامى باشا طبع سنة ١٩١٧ .

– مجلة « روضة المدارس » .

– كتاب الوسيلة الأدبية . للشيخ حسين المرصفى طبع سنة ١٢٨٩ هـ (١٨٧٢ م) فى جزأين .

– سر الليال فى القلب والإبدال . لأحمد فارس الشدياق طبع الجزء الأول منه سنة ١٢٨٤ هـ (١٨٦٧ م) .

– التعليم العام فى مصر L'instruction publique en Egypte

للمسيو دور بك Dor bey طبع سنة ١٨٧٢ .

– التعليم العام فى مصر (بالفرنسية) ، ليعقوب أرتين باشا طبع سنة ١٨٩٠ .

- تقسيم أفريقية Le partage de l'Afrique لدى فيل Deville طبع سنة ١٨٩٨ .

- مسألة أفريقية La Question d'Afrique للسيوريمون رونز Raymond Ronze طبع سنة ١٩١٨ .

عن الحالة المالية والاقتصادية

- تاريخ مصر المالى من عهد سعيد باشا (سنة ١٨٥٤ - ١٨٧٦) Histoire financière de l'Egypte لمؤلف مجهول J.C. قيل أنه بابونو Paponot وقيل أنه ج . كلودى J. Claudy طبع سنة ١٨٧٨

- تقرير لجنة كيف Cave المنشور ذيلا لكتاب (مصر كما هى) لماك كون .

- التقرير الابتدائى للجنة التحقيق العليا الأوروبية Commission superieure d'enquète — Rapport preliminaire طبع سنة ١٨٧٨

- التقرير النهائى للجنة المذكورة Rapport concernant le reglement provisoire de la situation financière طبع سنة ١٨٧٩ على حدة ووارد أيضا فى الكتاب الأصفر الفرنسى .

- الملكية العقارية فى مصر La propriété foncière en Egypte ليعقوب ارتين باشا . طبع سنة ١٨٨٣ وله ترجمة عربية .

- حقيقة المالية المصرية La verité sur les finance egyptiennes للمستر جوشن Goschon طبع سنة ١٨٧٨

- مصر ومستقبلها الزراعى والمالى L'Egypte, son avenir agricole et financier للمسيو بابونو Poponot

- الأطيان والضرائب فى القطر المصرى لجرجس بك حنين طبع سنة ١٩٠٤

- القوانين العقارية فى الديار المصرية لجامعه السير إلدون جورست .

- تحفة الخديوى إسماعيل لصعيد وادى النيل . أو أعظم ترعة للرى فى الدنيا (ترعة الإبراهيمية) لمحمد بك إسماعيل حب الرمان طبع سنة ١٩٠٠ .

- الرى فى مصر L'irrigation en Egypte للمسيو بارروا Barrois طبع سنة ١٩١١ .

- كتاب المحاماة ، لأحمد فتحي زغلول باشا طبع سنة ١٩٠٠ .
- تطور المركز القضائي للأجانب في مصر
De l'evolution de la condition Juridique en Egypte
للمسيو لامبا Laemba طبع سنة ١٨٩٦
- الكتاب الذهبي للمحاكم المختلطة
Le Livre d'Or du cinquantenaire des Jurdictions mixtes d'Egypte
أصدرته نقابة المحاماة أمام المحاكم المختلطة ، طبع سنة ١٩٢٦ .

* * *

راجع هذا الكتاب

المستشار حلمي السباعي شاهين

نائب رئيس قضايا الحكومة

* * *

... حياة على باشا مبارك . للدكتور محمد درى باشا .
... حياة محمود باشا الفلكي . لمحمد مختار باشا وإسماعيل باشا الفلكي .
... حياة إسماعيل باشا الفلكي . لأحمد زكي باشا .

عن الحركة الوطنية والحياة النيابية

... ضابط مجلس شورى النواب .
« الوقائع المصرية » .
... صحف « الوطن » و « مصر » و « التجارة » و « الأهرام » و « الفار دالكسندرى » .
... « الفورم » و « المونيتور اجبسيان » التي كانت تصدر في ذلك العهد .
صحيفة « الجوائب » التي كانت تصدر بالأستانة . لأحمد فارس الشدياق .
تجربة حكومة أوروبية في مصر للمسيو جابريل شارم – مصر الحديث للورد كرومر
(... تقدم ذكرهما) .
الرد على الدهريين للسيد جمال الدين الأفغاني .
حاضر العالم الإسلامي . للكاتب الأمريكي ستودارد . تعريب الأستاذ عجاج نويهض
... فصول وتعليقات مستفيضة للأمير شكيب أرسلان .

عن القضاء

... نظام القضاء في مصر
Comment on administre la justice en Egypte
... Lucovich طبع سنة ١٨٦٦
مصر وأوروبا للقاضي المختلط فان بملن (تقدم ذكره) .
... المحاكم المختلطة في مصر للمسيو هيريروس Herreros طبع سنة ١٩١٤ .
... الامتيازات في السلطنة العثمانية .
Le regime des Capitulations dans l'Empire Ottoman
... دي روزاس Du Rausasse طبع سنة ١٩٠٥ في جزأين .
... امتيازات الأجنبية . لعمر بك لطفى طبع سنة ١٣٢٢ هـ .

فهرست الجزء الثانى

الفصل العاشر

أعمال العمران

الفصل الحادى عشر

مأساة الديون

فهرست هجائى للكتاب

... يشير إلى الجزء والذى يليه إلى الصحيفة ، وبينهما هذه العلامة – وحرف
... أن صاحب الاسم كان من أعضاء مجلس شورى النواب[1] .

* * *

---

(1) ... الأديب الشيخ محمود أبو رية الموظف بمجلس مديرية الدقهلية فى وضع فهرست الطبعة الأولى ،
... إبراهيم جمعة المدرس بمدرسة حلوان الثانوية فى فهرست الطبعة الثانية ، فلهما منى جزيل الشكر
... منه لو الرجوع إليه فأمامه الطبعة الأولى من جزئى الكتاب وعصر إسماعيل الجزء الأول . وعصر

الفصل الثانى عشر
الحركة الوطنية والحياة النيابية

الفصل الرابع عشر
نظام الحكم فى عهد إسماعيل

الفصل الخامس عشر
الحالة المالية والاقتصادية

الفصل الثالث عشر
خاتمة النزاع بين الخديو إسماعيل والدائنين

الفصل السادس عشر
الحالة الاجتماعية

الفصل السابع عشر
شخصية الخديو إسماعيل والحكم على عصره
وثائق تاريخية

فهرست الخرائط والصور

صفحة

للمؤلف

حقوق الشعب :
يتضمن شرح المبادئ والنظريات والقواعد الدستورية وحقوق الإنسان . طبع سنة ١٩١٢ .

نقابات التعاون الزراعية :
يتضمن تاريخ التعاون الزراعي ومنشأته في أوروبا ، ونشأة التعاون في مصر وتاريخه ونظامه ؛ وعلاقته بالنهضة الاقتصادية والاجتماعية . طبع سنة ١٩١٤ .

الجمعيات الوطنية :
صحيفة من تاريخ النهضات القومية يتضمن تاريخ الانقلابات السياسية والنهضات القومية في طائفة من البلدان مع شرح أصول الدساتير . والنظم البرلمانية فيها والمقارنة بينها . طبع سنة ١٩٢٢ .

تاريخ الحركة القومية (في جزأين) :
الجزء الأول : يتضمن ظهور الحركة القومية في تاريخ مصر الحديث وبيان الدور الأول من أدوارها وهو عصر المقاومة الأهلية التي اعترضت الحملة الفرنسية في مصر ، وتاريخ مصر القومي في هذا العهد (الطبعة الأولى سنة ١٩٢٩)
الجزء الثاني : من إعادة الديوان في عهد نابليون إلى عهد ولاية محمد علي (الطبعة الأولى سنة ١٩٢٩) .

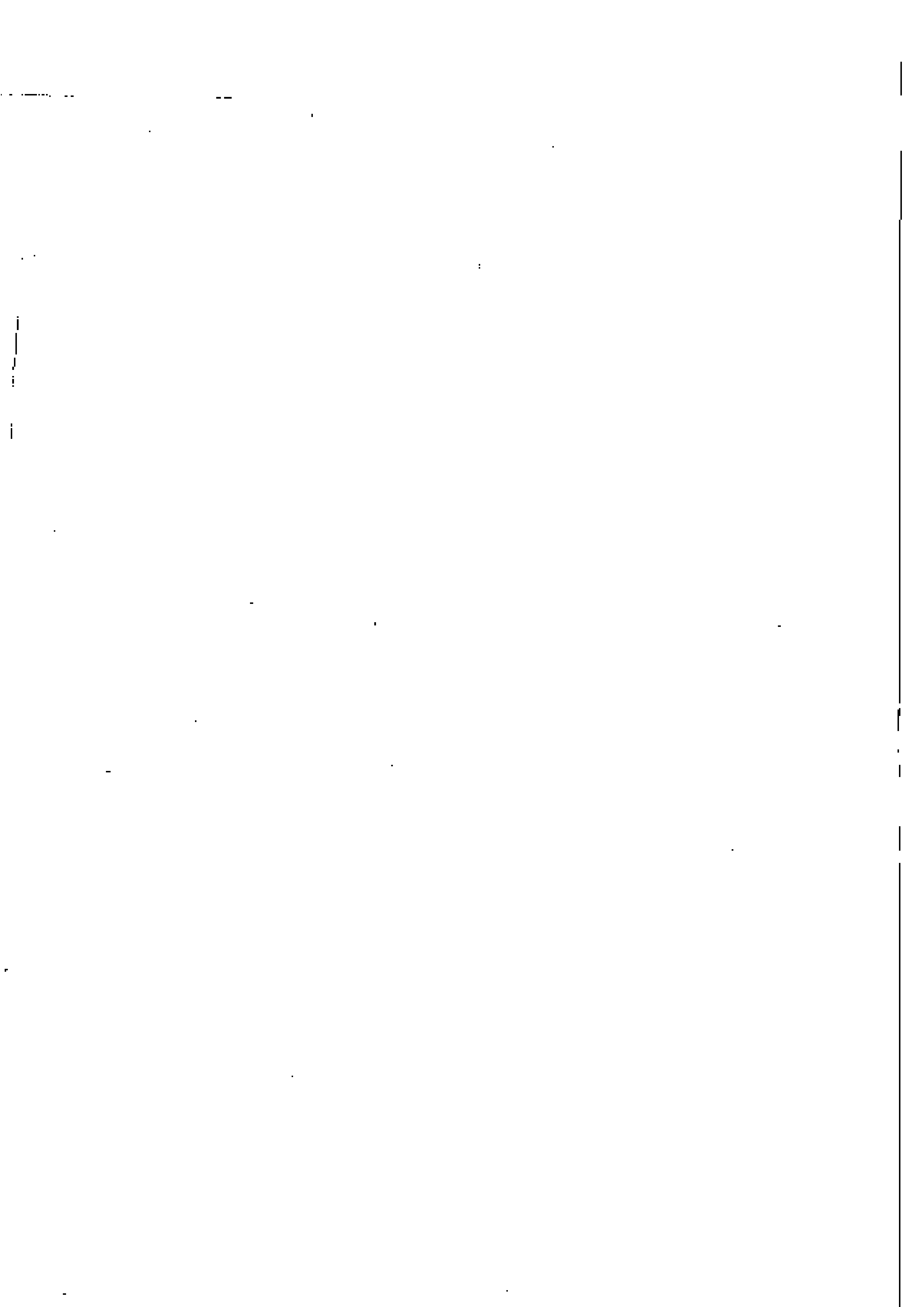
عصر محمد علي :
يتناول تاريخ مصر القومي في عهد محمد علي (الطبعة الأولى سنة ١٩٣٠)

عصر إسماعيل (في جزأين) :
الجزء الأول : يشتمل على عهد عباس وسعيد وأوائل عهد إسماعيل (الطبعة الأولى سنة ١٩٣٢) .
الجزء الثاني : وفيه ختام الكلام عن عهد إسماعيل (الطبعة الأولى سنة ١٩٣٢) .

الثورة العرابية والاحتلال الإنجليزي (الطبعة الأولى سنة ١٩٣٧) .

مصر والسودان في أوائل عهد الاحتلال :
تاريخ مصر القومي من سنة ١٨٨٢ إلى سنة ١٨٩٢ (الطبعة الأولى سنة ١٩٤٢) .

مصطفى كامل : باعث الحركة الوطنية
تاريخ مصر القومي من سنة ١٨٩٢ إلى سنة ١٩٠٨ (الطبعة الأولى سنة ١٩٣٩) .



محمد فريد : رمز الإخلاص والتضحية

تاريخ مصر القومي من سنة ١٩٠٨ إلى سنة ١٩١٩ (الطبعة الأولى سنة ١٩٤١) .

ثورة سنة ١٩١٩ فى جزأين :

تاريخ مصر القومي من سنة ١٩١٤ إلى سنة ١٩٢١ (فى جزأين) الطبعة الأولى سنة ١٩٤٦ .

الجزء الأول : يشتمل على شرح حالة مصر وحوادثها التاريخية أثناء الحرب العالمية الأولى (١٩١٤ — ١٩١٨) وبيان الأسباب السياسية والاقتصادية والاجتماعية للثورة . وتطور الحوادث من بعد انتهاء الحرب إلى نشوب الثورة فى مارس سنة ١٩١٩ ثم وقائع الثورة فى القاهرة والأقاليم .

الجزء الثانى : وفيه الكلام عن مهادنة الثورة واستمرارها ومحاكمات الثورة ولجنة ملنر . والحوادث التي لابستها ومفاوضات ملنر واستشارة الأمة فى مشروع ملنر . والتبليغ البريطانى بأن الحماية علاقة غير مرضية . ونتائج الثورة فى حياة مصر القومية .

فى أعقاب الثورة المصرية (ثورة سنة ١٩١٩) : فى ثلاثة أجزاء :

الجزء الأول : تاريخ مصر القومي من أبريل سنة ١٩٢١ إلى وفاة سعد زغلول فى ٢٣ أغسطس سنة ١٩٢٧ (الطبعة الأولى سنة ١٩٤٧)

الجزء الثانى : تاريخ مصر القومي من وفاة سعد زغلول سنة ١٩٢٧ إلى وفاة الملك فؤاد سنة ١٩٣٦ (الطبعة الأولى سنة ١٩٤٨ — سنة ١٩٤٩) .

الجزء الثالث : تاريخ مصر القومي من ولاية فاروق عرش مصر فى ٦ مايو سنة ١٩٣٦ إلى سنة ١٩٥١ (الطبعة الأولى سنة ١٩٥١) .

مقدمات ثورة ٢٣ يولية سنة ١٩٥٢ :

(الطبعة الأولى سنة ١٩٥٧)

الكفاح فى القنال سنة ١٩٥١ — حريق القاهرة سنة ١٩٥٢ .

وزارات الموظفين — أسباب الثورة — فاروق يمهد للثورة .

ثورة ٢٣ يوليو سنة ١٩٥٢ :

تاريخنا القومي فى سبع سنوات ١٩٥٢ — ١٩٥٩ (طبع سنة ١٩٥٩)

تاريخ الحركة القومية فى مصر القديمة :

من فجر التاريخ إلى الفتح العربى (طبع سنة ١٩٦٣)

تاريخ مصر القومي :

من الفتح العربى حتى عصر المقاومة والحملة الفرنسية طبع بعد وفاة المؤلف

مذكراتى (١٨٨٩ — ١٩٥١) :

خواطرى ومشاهداتى فى الحياة .

شعراء الوطنية فى مصر :

تراجمهم ، وشعرهم الوطنى ، والمناسبات التى نظموا فيها قصائدهم الطبعة الأولى سنة ١٩٥٤

مجموعة أقوالى وأعمالى فى البرلمان : (مجلس النواب الأول) طبع ١٩٢٥

أربعة عشر عاماً فى البرلمان :

فى مجلس النواب سنة ١٩٢٤ - ١٩٢٥

وفى مجلس الشيوخ من سنة ١٩٣٩ إلى سنة ١٩٥١ (طبع سنة ١٩٥٥) .

كتب مختصرة

مصطفى كامل :

باعث النهضة الوطنية (طبع سنة ١٩٥٢)

بطل الكفاح . الشهيد محمد فريد : (طبع سنة ١٩٥٩)

الزعيم الثائر أحمد عرابى :

(الطبعة الأولى - يناير سنة ١٩٥٢)

جمال الدين الأفغانى : (طبع سنة ١٩٦٦)

بحث وتحليل معاهدة سنة ١٩٣٦ :

استقلال أم حماية (طبع سنة ١٩٣٦)

كتب لطلبة المدارس الثانوية :

(طبعت سنة ١٩٥٨ - ١٩٥٩)

مصر المجاهدة فى العصر الحديث :

فى ست حلقات تشتمل على كفاح الشعب فى عهد الحملة الفرنسية ثم كفاحه فى العهود التالية إلى بداية ثورة ٢٣ يولية ١٩٥٢

(تحت الطبع)

مختاراتى من دواوين شعراء فى الجاهلية والإسلام .

